



Møteprotokoll for Utval for areal, plan og miljø

Møtedato: 21.04.2021
Møtestad: Teams
Møtetid: 12:45 - 15:10

Diverse merknader:

Orienteringar Kl. 09.00-12.00:

- Områdeplanar i prosess v/Kristin Nåmdal-tenesteleiar Plan og analyse
- Kommuneplanen sin samfunnsdel v/Line Thuen Waage-prosjektleiar

Kl. 12.30-12.45 Digital synfaring - Sak 063/21 lo

Frammøtte medlemmer	Parti	Rolle
Malin Helene Andvik	KRF	Utvalsleiar
Jogeir Romarheim (ugild sak 073/21)	KRF	Medlem
Anne Grete Eide	AP	Nestleiar
Vigdis Villanger	SP	Medlem
Kenneth Taule Murberg	H	Medlem
Ingrid Fjeldsbø	H	Medlem
Heine Fyllingsnes	H	Medlem
Ståle Hopland	UAVH	Medlem
Sveinung Toft	V	Medlem

Frammøtte varamedlemmer:	Parti	Erstatter medlem
Astrid Aarhus Byrknes (sak 073/21)	KRF	Jogeir Romarheim
Henning Fyllingsnes (sak 059/21-074/21)	H	Kenneth Taule Murberg

Følgjande frå administrasjonen møtte:

Are Fløysand Grade-avdelingsleiar Plan og byggesak, Siril Sylta-tenesteleiar Arealforvaltning, Eirik Berntsen-avdelingsleiar Miljø og tilbyn, Nora Gjerde-sekretær.

Sakliste

Saknr	Tittel
059/21	Godkjenning av innkalling og sakliste
060/21	Godkjenning av møteprotokoll
061/21	Delegerte saker
062/21	Referatsaker
063/21	Klage på avslag på søknad om bruksendring frå sjøbu til bustad - gbnr 349/15 lo
064/21	Byggesak GBNR 327/4, 73 Moldekleiv - Flytting av avkjørsel frå kommunal veg, legalisering av veg til hytte
065/21	1 gongs handsaming - Offentleg ettersyn & høyring - Detaljreguleringsplan for Grøn omstilling av Mongstad gbnr 127/91 mfl. PlanID 46312020006
066/21	Klage på avslag på søknad om dispensasjon for forlenging av brygge - gbnr 350/3 Øpso
067/21	Klage på avslag på søknad om dispensasjon for riving av delar av bygg og oppføring av ny fritidsbustad - gbnr 341/31 Skarpeneset
068/21	Klage på dispensasjon og løyve til gjenopbygging av naust - gbnr 60/28 Langenes
069/21	Klage på løyve på vilkår for oppføring av garasje - gbnr 343/90 Ryland
070/21	Klage på vedtak om dispensasjon for etablering av bryggje - gbnr 342/8 Eikeland
071/21	Søknad om dispensasjon frå LNF-formålet for oppføring av bustad - gbnr 93/10 Littlehovde
072/21	Forskrift om innsamling og handsaming av hushaldsavfall på høyring
073/21	Uttale til søknad om vaskeanlegg for forureina massar Alver næringsområde sør - gbnr 137/815 Alver
074/21	Meldingar og orienteringar til APM - 21.04.2021

059/21: Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste vert godkjent.

Utval for areal, plan og miljø 21.04.2021:

Behandling:

Ingen merknader, samrøystes.

APM- 059/21 Vedtak:

Innkalling og sakliste er godkjent.

060/21: Godkjenning av møteprotokoll

Møteprotokollen vert godkjent.

Utval for areal, plan og miljø 21.04.2021:

Behandling:

Møteprotokoll frå møte - 24.03.2021 vert godkjent, samrøystes

APM- 060/21 Vedtak:

Møteprotokoll frå møte - 24.03.2021 er godkjent.

061/21: Delegerte saker

Meldinga vert teke til orientering

Utval for areal, plan og miljø 21.04.2021:

Behandling:

Ingen merknader, samrøystes.

APM- 061/21 Vedtak:

Meldinga vert teke til orientering

062/21: Referatsaker

Meldinga vert teke til orientering

Utval for areal, plan og miljø 21.04.2021:

Behandling:

Ingen merknader, samrøystes.

APM- 062/21 Vedtak:

Meldinga vert teke til orientering

063/21: Klage på avslag på søknad om bruksendring frå sjøbu til bustad - gbnr 349/15 lo

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Klagen vert ikkje teke til følge og vedtak i sak 20/13677, datert 23.10.2020, vert sendt Statsforvaltaren i Vestland for endeleg avgjerd.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Utval for areal, plan og miljø 21.04.2021:

Behandling:

Det var digital synfaring i saka før møtet tok til.

Framlegg frå Anne Grete Eide-Ap:

Utval APM gjev i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 dispensasjon frå forbodet mot tiltak i LNF-område (landbruks-, natur og friluftsområde) i kommuneplanen sin arealdel, for bruksendring av 2. etasje i sjøbu/naust på gnr 49 bnr 15 på lo til bueining.

Det vert gjevne dispensasjon til fasadeendring ved at to dører blir erstatta med vindu mot sjøsida, som vist i klagen. Utvalet gjev vidare dispensasjon frå pbl § 1-8, forbodet mot tiltak i 100-metersbeltet frå sjø, for same tiltak. Tiltaket kan ikkje setjast i verk før det er søkt om og godkjent etter pbl kap. 20.

Dispensasjonen fell vekk etter tre år dersom den ikkje er nytta, jf pbl § 21-9.

Grunngjeving

APM vurderer at tiltaket ikkje vil vere privatiserande for allmenn ferdsle i strandsona utover den privatisering eksisterande situasjon utgjer. Tiltaket vil heller ikkje verka skjemmande eller framand i opplevinga av natur- og bygningsmiljøet i strandsona så lenge det ikkje er planlagd store fasadeendringar på naustet mot sjø.

Det er fleire einebustader i området naustet ligg, mellom anna er det to bustadhus på bnr 15. Godkjenning av leilegheit i naustets 2. etasje etablerer soleis ikkje nokon ny situasjon for eigedomen då den allereie er i bruk til bustadføremål. Leilegheita skal nytte eksisterande infrastruktur som veg vann og avlaup.

Det er ein fordel ved tiltaket at naustet vil verte betre ivareteken med omsyn til vedlikehald. Normalt vil kommunen ikkje vere positiv til at eksisterande naust vert teke i bruk til bustadføremål. I dette konkrete tilfellet er det grunnlag for ei anna vurdering, då det aktuelle naustet har ein storleik som legg til rette for bruksendring som omsøkt og fordi tidlegare bruk som selskapslokale eller tradisjonell kystnæring ikkje er aktuelt i dag.

Tiltaket inneber soleis ei hensiktsmessig utnytting av eksisterande bygningsmasse på eigedomen og motverkar forfall som følgje av manglande vedlikehald.

For grunngjeving av vedtaket vert det vist til saksutgreiing og vurdering ovanfor. APM finn at omsynet bak reglane det vert dispensert frå eller omsyna i lovene sin formål, ikkje vert sett vesentleg til side ved å gje dispensasjon slik det er søkt om i dette høvet.

Vidare finn APM at fordelane ved å gje dispensasjon er klart større enn ulempene etter ei samlag vurdering, og at vilkåra for å gje dispensasjon soleis er oppfylt.

Framlegget vart vedteke me 8 røyster (Heine Fyllingsnes-H, Henning Fyllingsnes-H, Ingrid Fjeldsbø-H, Vigdis Villanger-Sp, Ståle Hopland-Uavh, Anne Grete Eide-Ap, Jogeir Romarheim-Krf, Malin Andvik-Krf)

APM- 063/21 Vedtak:

Utval APM gjev i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 dispensasjon frå forbodet mot tiltak i LNF-område (landbruks-, natur og friluftsområde) i kommuneplanen sin arealdel, for bruksendring av 2. etasje i sjøbu/naust på gnr 49 bnr 15 på lo til bueining.

Det vert gjeve dispensasjon til fasadeendring ved at to dører blir erstatta med vindu mot sjøsida, som vist i klagen. Utvalet gjev vidare dispensasjon frå pbl § 1-8, forbodet mot tiltak i 100-metersbeltet frå sjø, for same tiltak. Tiltaket kan ikkje setjast i verk før det er søkt om og godkjent etter pbl kap. 20. Dispensasjonen fell vekk etter tre år dersom den ikkje er nytta, jf pbl § 21-9.

Grunngjeving

APM vurderer at tiltaket ikkje vil vere privatiserande for allmenn ferdsle i strandsona utover den privatisering eksisterande situasjon utgjør. Tiltaket vil heller ikkje verka skjemmande eller framand i opplevinga av natur- og bygningsmiljøet i strandsona så lenge det ikkje er planlagd store fasadeendringar på naustet mot sjø.

Det er fleire einebustader i området naustet ligg, mellom anna er det to bustadhus på bnr 15. Godkjenning av leilegheit i naustets 2. etasje etablerer soleis ikkje nokon ny situasjon for eigedomen då den allereie er i bruk til bustadføremål. Leilegheita skal nytte eksisterande infrastruktur som veg vann og avlaup.

Det er ein fordel ved tiltaket at naustet vil verte betre ivareteken med omsyn til vedlikehald. Normalt vil kommunen ikkje vere positiv til at eksisterande naust vert teke i bruk til bustadføremål. I dette konkrete tilfellet er det grunnlag for ei anna vurdering, då det aktuelle naustet har ein storleik som legg til rette for bruksendring som omsøkt og fordi tidlegare bruk som selskapslokale eller tradisjonell kystnæring ikkje er aktuelt i dag.

Tiltaket inneber soleis ei hensiktsmessig utnytting av eksisterande bygningsmasse på eigedomen og motverkar forfall som følgje av manglande vedlikehald.

For grunngjeving av vedtaket vert det vist til saksutgreiing og vurdering ovanfor. APM finn at omsynet bak reglane det vert dispensert frå eller omsyna i lovene sin formål, ikkje vert sett vesentleg til side ved å gje dispensasjon slik det er søkt om i dette høvet.

Vidare finn APM at fordelane ved å gje dispensasjon er klart større enn ulempene etter ei samlag vurdering, og at vilkåra for å gje dispensasjon soleis er oppfylt.

064/21: Byggesak GBNR 327/4, 73 Moldekleiv - Flytting av avkjørsel frå kommunal veg, legalisering av veg til hytte

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova (pbl) §§ 19-2, jf. 11-6, gir Utval for areal, plan og miljø dispensasjon frå arealformålet landbruk, natur og friluft i kommunedelplan for Meland, for opparbeiding av ny avkjøring og ny vegtilkomst over gbnr 327/4 til fritidsbustad på gbnr 327/73, i samsvar med søknad og på følgjande vilkår:

- vegtilkomst skal kunne nyttast av hovudbruket gbnr 327/4 for landbruksføremål.
- signert avtale på etablering av vegtrase som omsøkt frå både eigar av gbnr 327/252, Alver kommune v/eigedomsforvaltning, og frå eigar av gbnr 327/4, skal liggje føre før søknad etter pbl kapittel 20 kan godkjennast.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga og vurderinga under.

Saka vert sendt Statsforvaltaren i Vestland og Vestland fylkeskommune for klagevurdering.

Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje omsøkt og godkjent innan 3 år etter at vedtak om dispensasjon er gitt, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9.

Utval for areal, plan og miljø 21.04.2021:

Behandling:

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

APM- 064/21 Vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova (pbl) §§ 19-2, jf. 11-6, gir Utval for areal, plan og miljø dispensasjon frå arealformålet landbruk, natur og friluft i kommunedelplan for Meland, for opparbeiding av ny avkjøring og ny vegtilkomst over gbnr 327/4 til fritidsbustad på gbnr 327/73, i samsvar med

søknad og på følgjande vilkår:

- vegtilkomst skal kunne nyttast av hovudbruket gbnr 327/4 for landbruksføremål.
- signert avtale på etablering av vegtrase som omsøkt frå både eigar av gbnr 327/252, Alver kommune v/eigedomsforvaltning, og frå eigar av gbnr 327/4, skal liggje føre før søknad etter pbl kapittel 20 kan godkjennast.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga og vurderinga under. Saka vert sendt Statsforvaltaren i Vestland og Vestland fylkeskommune for klagevurdering.

Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje omsøkt og godkjent innan 3 år etter at vedtak om dispensasjon er gitt, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9.

065/21: 1 gongs handsaming - Offentleg ettersyn & høyring - Detaljreguleringsplan for Grøn omstilling av Mongstad gbnr 127/91 mfl. PlanID 46312020006

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

«I medhald av plan- og bygningslova § 12-11, og i høve delegert mynde, legg Utval for areal, plan og miljø følgjande forslag til reguleringsplan ut til offentlig ettersyn:

Grøn omstilling av Mongstad gbnr 127/91 mfl. PlanID 46312020006, vist på plankart sist datert 26.2.2021 og tilhøyrande føresegner datert 26.2.2021 med siste revisjonsdato 16.3.2021.».

Utval for areal, plan og miljø 21.04.2021:

Behandling:

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

APM- 065/21 Vedtak:

«I medhald av plan- og bygningslova § 12-11, og i høve delegert mynde, legg Utval for areal, plan og miljø følgjande forslag til reguleringsplan ut til offentleg ettersyn:

Grøn omstilling av Mongstad gbnr 127/91 mfl. PlanID 46312020006, vist på plankart sist datert 26.2.2021 og tilhøyrande føresegner datert 26.2.2021 med siste revisjonsdato 16.3.2021.».

066/21: Klage på avslag på søknad om dispensasjon for forlenging av brygge - gbnr 350/3 Øpso**RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK**

Klagen vert ikkje teke til følgje og vedtak i sak 20/16290, datert 07.01.2021, vert sendt Statsforvaltaren i Vestland for endeleg avgjerd.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Utval for areal, plan og miljø 21.04.2021:**Behandling:****Framlegg frå Sveinung Toff-V:**

Klagen vert teke til følgje og vedtak i sak 20/16290, datert 07.01.2021 vert oppheva. Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå kommunedelplanen for Meland for forlenging av brygge/kai på gbnr 350/3 på Øpso.

Grunngjevinga for vedtaket om dispensasjon etter § 19-2 i plan- og bygningslova er at ein dispensasjon på denne konkrete staden ikkje vesentleg vil setja til side omsynet bak byggjeforbodet i fleirbrukskategorien i sjø (natur,

friluftsliv, ferdsle og fiske), eller omsynet bak føresegn 1.6.7 i kommunedelplanen som handlar om forbod om å byggja utanfor byggegrense mot sjø, jf § 1-8 i pbl, (som på denne staden er samanfallande med føremålsgrensa for naustområdet).

Omsyna bak byggeforbodet i fleirbrukskategorien i sjø (NFFF) er å ivareta natur, fiske, friluftsliv og ferdselsinteresser i sjø, slik at desse arealinteressene ikkje vert forringa eller får redusert kvalitet. Desse omsyna vert etter utvalet si vurdering ikkje vesentleg sett til side ved at det vert gjeve dispensasjon for omsøkt forlegning av eksisterande bryggje.

Det vert vist til at Øpso er ei øy utan vegtilkomst til fastlandet, og det ikkje er interne vegar på øya. Den eine brukaren som er medeigar i bryggja bur fast på øya med sin familie, og er heilt avhengig av båt for å koma til land på øya med folk og varer. Bustadhuset til denne og dei to hyttene som nyttar bryggja ligg ca. 200 meter i gangavstand frå bryggja.

Utval for areal, plan og miljøsamnt meiner vidare at det ligg føre ei overvekt av fordelar i høve til ulemper knytt til tiltaket med følgjande grunngjeving:

Ulempene er som følgjer:

- Det er ei ulempe at det vert gjeve dispensasjon, då byggeforbodet i fleirbruksområde i sjø og bygging i strandsona utanfor byggegrensa i utgangspunktet vert praktisert strengt.

Fordelane er som følgjer:

- Omsøkt plassering vil ikkje medføra ulemper for ålmenne interesser knytt til miljø, friluftsliv, kulturminne, eller forringa kvaliteten til miljøet i vågen på staden, jf. dei omsyn fleirbruksområde i sjø og byggeforbodet i strandsona er meint å ivareta.
- Forlenginga av bryggja er berre på 5 meter, og dette vil i svært liten grad påverke landskapet i vågen og/eller miljøet i strandsona i denne.
- Tilfloten til omkringliggjande eigedomar/ bryggjer vert ivareteke på ein god måte, sidan avstanden mellom enden på omsøkt forlenga bryggje og land på motsett side av Øpsevågen er på ca. 15 meter.
- Forlenginga av bryggja på 5 meter vil sikre at tilkomsten til den fastbuande familien, som driv både med landbruk (villsau med meir) , reiseliv og pedagogiske tilbod på øya vert forbetra vesentleg når det er lågvatn (fjóra sjø). Det er difor knytt landbruksmessige interesser til tiltaket.
- Vågen er svært langgrunn og det er umogeleg/ svært vanskeleg å koma til med varetransport når ein ikkje kjem inn til eksisterande bryggje med båt ved lågvatn. Forlenginga vil sikra at det vert minst 50 cm dybde ved lågvatn ytterst, og at den fastbuande familien kan få forbetra tilkomsten over bryggja heile døgnet uavhengig av flo/fjøre. Det siste vil sikre at tryggleiken til bebuarane vert styrka, ved at dei slepp

å leita etter alternative stadar å gå i land/i båt når dei ikkje kjem inn til noverande bryggje. Tilkomsten vert meir pårekneleg og det vert mindre stress og tunge løft for brukarane som bur og oppheld seg på øya.

- Alternativet med å mudre ut vågen utanfor eksisterande bryggje vil føra til større ulemper for natur/ miljøet og livet i vågen, og vil også føra til større kostnader.
- Andre steinbryggjer i Øpsevågen har også vorte forlenga med trebryggjer, for å gå klar av fjøre sjø. Den arkitektoniske stilen vil vere den same og omsøkt forlenging vil halde ei linje ut i Øpsevågen, som står godt i høve til dei eksisterende bryggjene elles i Øpsevågen.
- Eit stort fellesanlegg/ flytebryggje på ny stad inne i Øpsevågen vil ikkje harmonera med den tradisjonelle byggjeskikken. Omsøkt funksjonell forlenging vil vera i samsvar med byggjeskikken i vågen og styrke kulturmiljøet, ved at dette vert brukt og vedlikehalde i framtida.

Utval for areal, plan og miljø vurderer difor at fordelane er klart større enn ulempene etter ei samla vurdering. Begge vilkåra for å kunna gje dispensasjon frå byggjeforbodet utanfor byggjegrensa mot sjø og dispensasjon i fleirbruksområde i sjø i medhald av plan- og bygningslova sin § 19-2 er difor oppfølgd.

Utval for areal, plan og miljø viser til at det etter pbl § 19-2 første ledd, så kan det setjast vilkår for dispensasjonen. I dette tilfellet meiner utvalet at det både er rett å gje dispensasjon, og rett å gje dispensasjon utan vilkår.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

Tilleggsframlegg frå Sveinung Toff-V og Ingrid Fjeldsbø-H:

Dersom stadsforvalter vurderer å klage på tiltaket, så ber utvalget om at det vert halde felles synfaring på staden.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

APM- 066/21 Vedtak:

Klagen vert teke til følgje og vedtak i sak 20/16290, datert 07.01.2021 vert oppheva. Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå kommunedelplanen for Meland for forlenging av brygge/kai på gbnr 350/3 på Øpso.

Grunngjevinga for vedtaket om dispensasjon etter § 19-2 i plan- og bygningslova er at ein dispensasjon på denne konkrete staden ikkje vesentleg vil setja til side omsynet bak byggjeforbodet i fleirbrukskategorien i sjø (natur, friluftsliv, ferdsle og fiske), eller omsynet bak føresegn 1.6.7 i kommunedelplanen som handlar om forbod om å byggja utanfor byggegrense mot sjø, jf § 1-8 i pbl, (som på denne staden er samanfallande med føremålsgrensa for naustområdet).

Omsyna bak byggeforbodet i fleirbrukskategorien i sjø (NFFF) er å ivareta natur, fiske, friluftsliv og ferdselsinteresser i sjø, slik at desse arealinteressene ikkje vert forringa eller får redusert kvalitet. Desse omsyna vert etter utvalet si vurdering ikkje vesentleg sett til side ved at det vert gjeve dispensasjon for omsøkt forlegning av eksisterande bryggje.

Det vert vist til at Øpso er ei øy utan vegtilkomst til fastlandet, og det ikkje er interne vegar på øya. Den eine brukaren som er medeigar i bryggja bur fast på øya med sin familie, og er heilt avhengig av båt for å koma til land på øya med folk og varer. Bustadhuset til denne og dei to hyttene som nyttar bryggja ligg ca. 200 meter i gangavstand frå bryggja.

Utval for areal, plan og miljøsamnt meiner vidare at det ligg føre ei overvekt av fordeler i høve til ulemper knytt til tiltaket med følgjande grunngjeving:

Ulempene er som følgjer:

- Det er ei ulempe at det vert gjeve dispensasjon, då byggeforbodet i fleirbruksområde i sjø og bygging i strandsona utanfor byggjegrensa i utgangspunktet vert praktisert strengt.

Fordelane er som følgjer:

- Omsøkt plassering vil ikkje medføra ulemper for ålmenne interesser knytt til miljø, friluftsliv, kulturminne, eller forringa kvaliteten til miljøet i vågen på staden, jf. dei omsyn fleirbruksområde i sjø og byggjeforbodet i strandsona er meint å ivareta.
- Forlenginga av bryggja er berre på 5 meter, og dette vil i svært liten grad påverke landskapet i vågen og/eller miljøet i strandsona i denne.
- Tilfloten til omkringliggjande eigedomar/ bryggjer vert ivareteke på ein god måte, sidan avstanden mellom enden på omsøkt forlenga bryggje og land på motsett side av Øpsevågen er på ca. 15 meter.
- Forlenginga av bryggja på 5 meter vil sikre at tilkomsten til den fastbuande familien, som driv både med landbruk (villsau med meir) , reiseliv og pedagogiske tilbod på øya vert forbetra vesentleg når det er lågvatn (fjøre sjø). Det er difor knytt landbruksmessige interesser til tiltaket.
- Vågen er svært langgrunn og det er umogeleg/ svært vanskeleg å koma til med varetransport når ein ikkje kjem inn til eksisterande bryggje med båt ved lågvatn. Forlenginga vil sikra at det vert minst 50 cm dybde ved lågvatn ytterst, og at den fastbuande familien kan få forbetra tilkomsten over bryggja heile døgnet uavhengig av flo/fjøre. Det siste vil sikre at tryggleiken til bebruarane vert styrka, ved at dei slepp å leita etter alternative stadar å gå i land/i båt når dei ikkje kjem inn til noverande bryggje. Tilkomsten vert meir pårekeleg og det vert mindre stress og tunge løft for brukarane som bur og oppheld seg på øya.

- Alternativet med å mudre ut vågen utanfor eksisterande bryggje vil føra til større ulemper for natur/ miljøet og livet i vågen, og vil også føra til større kostnader.
- Andre steinbryggjer i Øpsevågen har også vorte forlenga med trebryggjer, for å gå klar av fjøre sjø. Den arkitektoniske stilen vil vere den same og omsøkt forlenging vil halde ei linje ut i Øpsevågen, som står godt i høve til dei eksisterende bryggjene elles i Øpsevågen.
- Eit stort fellesanlegg/ flytebryggje på ny stad inne i Øpsevågen vil ikkje harmonera med den tradisjonelle byggjeskikken. Omsøkt funksjonell forlenging vil vera i samsvar med byggjeskikken i vågen og styrke kulturmiljøet, ved at dette vert brukt og vedlikehalde i framtida.

Utval for areal, plan og miljø vurderer difor at fordelane er klart større enn ulempene etter ei samla vurdering. Begge vilkåra for å kunna gje dispensasjon frå byggjeforbodet utanfor byggjegrensa mot sjø og dispensasjon i fleirbruksområde i sjø i medhald av plan- og bygningslova sin § 19-2 er difor oppfølgd.

Utval for areal, plan og miljø viser til at det etter pbl § 19-2 første ledd, så kan det setjast vilkår for dispensasjonen. I dette tilfellet meiner utvalet at det både er rett å gje dispensasjon, og rett å gje dispensasjon utan vilkår.

Dersom stadsforvalter vurderer å klage på tiltaket, så ber utvalget om at det vert halde felles synfaring på staden.

067/21: Klage på avslag på søknad om dispensasjon for riving av delar av bygg og oppføring av ny fritidsbustad - gbnr 341/31 Skarpeneset

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK

Alternativ 1:

Klagen vert ikkje teke til følgje og vedtak i sak 20/18713, datert 28.01.2021, vert sendt Statsforvaltaren i Vestland for endeleg avgjerd.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. Plan- og bygningslova § 19-2.

Alternativ 2:

Klagen vert delvis teke til følgje. Det vert gjeve dispensasjon frå reguleringsplanen for Skarpeneset for takvinkelt og utnyttingstad med heimel i pbl § 19-2. Dispensasjon vert gjeve på følgjande vilkår:

1. Fritidsbustad skal oppførast innanfor arealføremål fritidsbustad i reguleringsplanen for Skarpeneset, og ikkje på arealføremål regulert til friområde.
2. Fritidsbustad kan førast opp innanfor føresegn 1.6.14 i kommunedelplanen for Meland.

Vedtak vert sendt Statsforvaltaren i Vestland for klagevurdering.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Utval for areal, plan og miljø 21.04.2021:

Behandling:

Framlegg frå Sveinung Toff-V:

Rådmannen sitt alternativ 2:

Klagen vert delvis teke til følgje. Det vert gjeve dispensasjon frå reguleringsplanen for Skarpeneset for takvinkelt og utnyttingstad med heimel i pbl § 19-2. Dispensasjon vert gjeve på følgjande vilkår:

1. Fritidsbustad skal oppførast innanfor arealføremål fritidsbustad i reguleringsplanen for Skarpeneset, og ikkje på arealføremål regulert til

friområde.

2. Fritidsbustad kan førast opp innanfor føresegn 1.6.14 i kommunedelplanen for Meland.

Vedtaket vert sendt Statsforvaltaren i Vestland for klagevurdering.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

Rådmannen sitt alternativ 1. fekk ingen røyster og fall.

APM- 067/21 Vedtak:

Klagen vert delvis teke til følgje. Det vert gjeve dispensasjon frå reguleringsplanen for Skarpeneset for takvinkelt og utnyttingstad med heimel i pbl § 19-2. Dispensasjon vert gjeve på følgjande vilkår:

1. Fritidsbustad skal oppførast innanfor arealføremål fritidsbustad i reguleringsplanen for Skarpeneset, og ikkje på arealføremål regulert til friområde.
2. Fritidsbustad kan førast opp innanfor føresegn 1.6.14 i kommunedelplanen for Meland.

Vedtaket vert sendt Statsforvaltaren i Vestland for klagevurdering.

068/21: Klage på dispensasjon og løyve til gjenopbygging av naust - gbnr 60/28 Langenes

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Klagen vert tatt til følgje og vedtak gjort av Utval for areal, plan og miljø i sak 20/13255 (005/21) datert 20.01.2021 vert omgjort og det vert gjeve avslag på søknad

om dispensasjon for oppføring av naust i tråd med Alver kommune sitt vedtak datert 30.10.2020.

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det ikkje gjeve dispensasjon frå LNF-føremålet i kommunedelplanen for Lindås eller frå byggjegrense mot sjø jf. pbl § 1-8 for gjenoppbygging av naust.

Med heimel i pbl §§ 20-3, jf. § 20-2 og 20-1 vert det ikkje gjeve løyve i eitt trinn for gjenoppbygging av naust som omsøkt.

Grunngjevinga går fram av saksframstillinga.

Utval for areal, plan og miljø 21.04.2021:

Behandling:

Framlegg frå Ingrid Fjeldsbø-H:

APM tek ikkje klagen til følgje og vedtaket frå sak 005/21, datert 20.01.2021 vert oppretthalde. APM kan ikkje sjå at det er kome inn nye moment i saka. Framlegget vart samrøystes vedteke.

APM- 068/21 Vedtak:

APM tek ikkje klagen til følgje og vedtaket frå sak 005/21, datert 20.01.2021 vert oppretthalde. APM kan ikkje sjå at det er kome inn nye moment i saka.

069/21: Klage på løyve på vilkår for oppføring av garasje - gbnr 343/90 Ryland

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK

Klagen vert ikkje teke til følgje og vedtak i sak 20/18935 datert 05.02.2021 vert sendt

Statsforvaltaren i Vestland for endeleg avgjerd.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova §§ 29-1 og 29-2.

Utval for areal, plan og miljø 21.04.2021:

Behandling:

Framlegg frå Malin Andvik-Krf:

Klagen vert teke til følgje og det vert gjeve løyve til oppføring av garasje slik det er søkt om. Vedtak datert 05.02.2021 vert endra ved at vilkår 2 utgår.

APM- 069/21 Vedtak:

Klagen vert teke til følgje og det vert gjeve løyve til oppføring av garasje slik det er søkt om. Vedtak datert 05.02.2021 vert endra ved at vilkår 2 utgår.

070/21: Klage på vedtak om dispensasjon for etablering av bryggje - gbnr 342/8 Eikeland

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK

Klagen vert teke til følgje og vedtak i sak 20/13757 datert 03.02.2021 vert omgjort og det vert gjeve avslag på søknad om dispensasjon for etablering av bryggje.

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert søknad om dispensasjon frå arealføremål i kommunedelplanen og forbodet mot tiltak i strandsona avslått.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova §19-2 og §1-8.

Utval for areal, plan og miljø 21.04.2021:

Behandling:

Framlegg frå Sveinung Toff-V:

Klagen vert ikkje teke til følgje og vedtak i sak 20/13757 datert 03.02.2021 vert oppretthalde.

Utval for areal, plan og miljø kan ikkje sjå at klagen frå Statsforvaltaren i Vestland inneheld nye moment som gjer grunn til å endra på vedtaket.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

APM- 070/21 Vedtak:

Klagen vert ikkje teke til følgje og vedtak i sak 20/13757 datert 03.02.2021 vert oppretthalde.

Utval for areal, plan og miljø kan ikkje sjå at klagen frå Statsforvaltaren i Vestland inneheld nye moment som gjer grunn til å endra på vedtaket.

071/21: Søknad om dispensasjon frå LNF-formålet for oppføring av bustad - gbnr 93/10 Littlehovde

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

«Utval for areal, plan og miljø avslår søknad om dispensasjon frå landbruks-, natur- og friluftformålet i kommunedelplan for Lindås for oppføring av einebustad på gbnr. 93/10, og veg fram til bustaden.

Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 jf. § 11-6 (dispensasjon frå kommunedelplan) og naturmangfaldslova §§ 8-12.

Grunngeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.»

Alternativt framlegg til vedtak:

«Utval for areal, plan og miljø gir dispensasjon frå landbruks-, natur- og friluftformålet i kommunedelplan for Lindås for oppføring av einebustad på gbnr. 93/10, og veg fram til bustaden.

Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 jf. § 11-6 (dispensasjon frå kommunedelplan) og naturmangfaldslova §§ 8-12.

Det vert stilt følgjande vilkår for dispensasjon:

- Egedomen skal samanføyast med gbnr 93/1 før det kan gis bruksløyve/ferdigattest til bustaden.
- Vilkår stilt av Statens vegvesen i uttale datert 12.02.2021 må stettast og dokumenterast seinast samstundes med søknad om løyve etter pbl kapittel 20.

Saka vert sendt Statsforvaltaren i Vestland, Statens vegvesen og Vestland fylkeskommune for klagevurdering.»

Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje omsøkt og godkjent innan 3 år etter at vedtak om dispensasjon er er gitt, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9.

Utval for areal, plan og miljø 21.04.2021:

Behandling:

Framlegg frå Anne Grete Eide-Ap:

Rådmannen sitt framlegg, alternativ 2.

Utval for areal, plan og miljø gir dispensasjon frå landbruks-, natur- og friluftsføremålet i kommunedelplan for Lindås for oppføring av einebustad på gbnr. 93/10, og veg fram til bustaden.

Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 jf. § 11-6 (dispensasjon frå kommunedelplan) og naturmangfaldslova §§ 8-12.

Det vert stilt følgjande vilkår for dispensasjon:

- Egedomen skal samanføyast med gbnr 93/1 før det kan gis bruksløyve/ferdigattest til bustaden.
- Vilkår stilt av Statens vegvesen i uttale datert 12.02.2021 må stettast og dokumenterast seinast samstundes med søknad om løyve etter pbl kapittel 20.

Saka vert sendt Statsforvaltaren i Vestland, Statens vegvesen og Vestland fylkeskommune for klagevurdering.

Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje omsøkt og godkjent innan 3 år etter at vedtak om dispensasjon er gitt, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

APM- 071/21 Vedtak:

Utval for areal, plan og miljø gir dispensasjon frå landbruks-, natur- og friluftsføremålet i kommunedelplan for Lindås for oppføring av einebustad på gbnr. 93/10, og veg fram til bustaden.

Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 jf. § 11-6 (dispensasjon frå kommunedelplan) og naturmangfaldslova §§ 8-12.

Det vert stilt følgjande vilkår for dispensasjon:

- Egedomen skal samanføyast med gbnr 93/1 før det kan gis bruksløyve/ferdigattest til bustaden.
- Vilkår stilt av Statens vegvesen i uttale datert 12.02.2021 må stettast og dokumenterast seinast samstundes med søknad om løyve etter pbl kapittel 20.

Saka vert sendt Statsforvaltaren i Vestland, Statens vegvesen og Vestland

fylkeskommune for klagevurdering.

Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje omsøkt og godkjent innan 3 år etter at vedtak

072/21: Forskrift om innsamling og handsaming av hushaldsavfall på høyring

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Saka vert lagt fram for politisk handsaming.

Utval for næringutvikling og drift 21.04.2021:

Behandling:

Utvalet vedtok samrøystes rådmannen sitt framlegg til vedtak.

ND- 041/21 Vedtak:

Saka vert lagt fram for politisk handsaming.

Utval for areal, plan og miljø 21.04.2021:

Behandling:

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

APM- 072/21 Vedtak:

Saka vert lagt fram for politisk handsaming.

073/21: Uttale til søknad om vaskeanlegg for forureina massar Alver næringsområde sør - gbnr 137/815 Alver

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Utval for Areal, plan og miljø gjev følgjande uttale frå Alver kommune:

Det bør ikkje etablerast vaskeanlegg for forureina massar på gbnr 137/815 innanfor Alver næringsområde sør. Anlegget er ikkje i samsvar med arealføremålet i reguleringsplanen. Eventuelle ulemper og negative verknader for naboar og omgjevnadane er ikkje tilstrekkeleg vurdert i søknaden som er sendt inn, og problemstillingane er heller ikkje vurdert i reguleringsplanssamanheng.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Utval for areal, plan og miljø 21.04.2021:

Behandling:

Jogeir Romarheim- Krf stilte spørsmål om sin habilitet i saka. Utval for areal, plan og miljø gjorde samrøystes vedtak om at han er inhabil jf. forvalt.l. § 6, b. og J. Romarheim deltok difor ikkje i denne saka. Astrid Aarhus Byrknes-Krf møtte som vara.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

Framlegg frå Malin Andvik-Krf:

Endring til rådmannen sitt framlegg:
Ordet bør ikkje, vert endra til kan ikkje.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

APM- 073/21 Vedtak:

Utval for Areal, plan og miljø gjev følgjande uttale frå Alver kommune:

Det kan ikkje etablerast vaskeanlegg for forureina massar på gbnr 137/815 innanfor Alver næringsområde sør. Anlegget er ikkje i samsvar med arealføremålet i reguleringsplanen. Eventuelle ulemper og negative verknader for naboar og omgjevnadane er ikkje tilstrekkeleg vurdert i søknaden som er sendt inn, og problemstillingane er heller ikkje vurdert i

reguleringsplanssamanheng.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

074/21: Meldingar og orienteringar til APM - 21.04.2021

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Meldingar og orienteringar vert teke til orientering

Utval for areal, plan og miljø 21.04.2021:

Behandling:

Det vart lagt fram følgjande meldingar/orienteringar:

- Status for Mjåtveitstø-Dalstø planen, Ostereideplanen og kommunedelplan for E-39
v/Kristin Nåmdal-tenesteleiar Plan og analyse
Status for områderegulering for Langelandsskogen og Frekhaug Nord
v/Torunn Åsheim-Multiconsult
- Kommuneplanen sin samfunnsdel v/Line Thuen Waage-prosjektleiar,
Marte Hagen Eriksrud-rådgjevar Plan og analyse og Sondre Haugen-
rådgjevar Plan og analyse

Meldingar vert teke til orientering, samrøystes

APM- 074/21 Vedtak:

Meldingar og orienteringar vert teke til orientering.

