

## SØKNAD OM DISPENSASJON, eiendom gnr 345 bnr 10 m/flere i Alver kommune

### **Sak: vei vedlikehold og utvidelse av vei.**

Det søkes på vegne av tiltakshavere om dispensasjoner for etablering av konstruksjoner nær nabogrenser, og for utvidelse av eksisterende vei, samt forlengelse av eksisterende vei.

Området som berøres av tiltaket går over flere formålssoner i arealplankartet. Gul sone for bustader, grønnstruktur (GR), omsyn landbruk (H510) og naturområde.

Det er i (pbl) Plan og bygningsloven, § 19-1 åpnet for at det kan søkes om dispensasjon.

Vi vil med dette søke om dispensasjon for følgende forhold iht Arealdel av kommuneplanen for Meland kommune, datert 09.11.206.

### **1. Dispensasjon fra (KPA) kommuneplanens arealdel pkt 1.2 - Plan krav**

jf. pbl § 11-9, nr 1

- 1.2.1 Areal sett av til framtidig bygg og anlegg, herunder massedeponi og masseuttak etter pbl § 11-7 nr. 1, noverande bustader, noverande fritidsbustader, noverande naust, framtidig samferdsleanlegg og teknisk infrastruktur etter pbl § 11-7 nr. 2 og til framtidige / noverande småbåthamner / flytebyggjer etter pbl § 11-7 nr 6, skal inngå i reguleringsplan før tiltak som krev søknad og løyve etter pbl § 20-2, jf § 20-1 vert tillate, med mindre anna er sagt under det einiskilde planføremål. Detaljreguleringsplan skal vise plassering av bygningar og anlegg, planerings- og bygningshøgder samt terrenghandsaming, jf. pbl § 11-9 nr 1.

### **2. Dispensasjon i fra pbl § 29-4 Byggverks plassering, høyde og avstand fra nabogrense**

Hvis ikke annet er bestemt i plan etter kapittel 11 eller 12, skal byggverk ha en avstand fra nabogrense som angitt i forskrift eller som minst svarer til byggverkets halve høyde og ikke under 4 meter.

Kommunen kan godkjenne at byggverk plasseres nærmere nabogrense enn nevnt i andre ledd eller i nabogrense:

- a) når eier (fester) av naboeiendommen har gitt skriftlig samtykke eller
- b) ved oppføring av frittliggende garasje, uthus og lignende mindre tiltak

### **Argumentasjon for å gi dispensasjon:**

**For disp. nr1 - plankrav:** Tiltaket er å anse så lite i omfang at det ikke vil være hensiktsmessig med regulering. Det vil også være svært ufordeltaktig økonomisk å foreta en slik regulering. Slik eksisterende vei er i dag så er den til fare for både gående og kjørende, da den mangler nødvendig sikring i form av rekkverk. Der er også en fare for utrasing av vei i nedre del, og behov for sikring av vei er høyst reel i dette området.

**For disp. nr. 2, avstand til nabogrense.** Ved dette tiltak så gjelder det etablering av veiskulder nær nabogrense, og 2 steder også betongkonstruksjon langs ytterkant vei.

Byggverk skal ha avstand 4,0m til nabogrense. Kravet er i hovedsak satt på grunn av mulig brannsmitte mellom byggverk. Dvs i denne sammenheng gir ingen fare ifb brannsmitte. Tiltaket vil heller ikke være til hinder for nabo eller andre.

Vi har i dette tilfellet fått nabosamtykke fra alle tilgrensende naboer, så vil dispensasjon nr2 ikke være behov for dersom kommunen aksepterer løsning med samtykke.

**Særlige grunner for å gi dispensasjon:** tiltaket medfører ikke økt privatisering av området. Det vil derimot være lettere tilgjengelig og fremkommelig for allmenheten, for de som benytter seg av dette som turområde.

Ved eventuell brann, akutt sykdom/skade vil det være mulighet for utrykningskjøretøy å komme helt frem til eiendommene/ personene. Dette gir økt sikkerhet for samfunnet.

**På overstående grunnlag mener vi det bør kunne gis dispensasjoner som ønsket.**

*Denne dispensasjons søknad gjelder kun for søknad som omhandler vei og tilhørende konstruksjoner i den forbindelse.*

Bergen 28.01.2020