

**Arkiv:** FE-026, TI-&01  
**JournalpostID:** <jpID> 20/12854  
**Saksbehandlar:**  
**Dato:** 05.03.2020

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
020/20	Alver formannskap	12.03.2020
029/20	Alver formannskap	19.03.2020

### Klage på vedtak om avvisning av krav om lovlighekskontroll

#### Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

- Klage på administrativt vedtak i sak 20/8610 om avvisning av krav på lovlighekskontroll, blir ikkje tatt til følgje.
- Saka blir sendt over til Fylkesmannen i Vestland for endeleg avgjerd

#### Alver formannskap 12.03.2020:

##### Behandling:

Saka vert utsett, samrøystes vedteke.

##### FO- 020/20 Vedtak:

Saka er utsett.

#### Alver formannskap 19.03.2020:

##### Behandling:

Protokolletilførsel frå M.Klementsen-FNB:

FNB ber om at settefylkesmannen behandler saken.

Rådmannen sitt framlegg vart vedteke mot 3 røyster (M.Klementsen-FNB, T.Sletten-Hansen-FNB og Y.Walaker-FNB)

##### FO- 029/20 Vedtak:

Klage på administrativt vedtak i sak 20/8610 om avvisning av krav på lovlighekskontroll, blir ikkje tatt til følgje.

Saka blir sendt over til Fylkesmannen i Vestland for endeleg avgjerd

#### Politisk handsaming

Saka skal avgjerast i formannskapet

## Bakgrunn:

I epost datert 10.12.19 ber Alver FNB, ved gruppeleiar Morten Klemetsen, om lovliggjekontroll for møte i formannskapet – styringsgruppemøte 28.11.2019. Kravet om lovliggjekontroll frå FNB Alver var signert av gruppeleiar. I kommunelova § 27-1 i står det at tre eller fleire medlemmer av kommunestyret kan krevje at departementet kontrollerer om eit vedtak er lovleg. Eit slikt krav må fremjast innan tre veker frå vedtaket blei fatta. Kravet frå FNB Alver kom inn 10.12.19, slik at kravet om tre veker var stetta. Men kravet var berre signert av eitt kommunestyremedlem. Dette blei presisert i epost frå administrasjonen 27.12.19, og same dag leverte FNB Alver eit krav med tre underskrifter av kommunestyremedlemmar frå Alver FNB.

Det rettslege grunnlaget for krav om lovliggjekontroll følgjer av kommunelova § 27. Det følgjer av kommunelova § 27-1 at tre eller fleire medlemmer av kommunestyret saman kan krevje at departementet kontrollerer om eit vedtak er lovleg. Kravet må vere sett fram innan tre veker. Og det skal bli sett fram for det organet som traff vedtaket. Det framgår vidare av § 27-2 første ledd, kva som kan lovliggjekontrollerast, og det er:

- a. Endelig vedtak som er truffet av et folkevalgt organ eller den kommunale administrasjonen.
- b. Vedtak om et møte skal holdes for åpne eller lukkede dører.
- c. Vedtak som gjelder spørsmål om habilitet.

Av same paragraf sitt andre ledd framgår kva som ikkje kan lovliggjekontrollerast, og det er

- a. Andre prosessledende avgjørelser enn de som er omtalt i første ledd punkt b og c.

## Grunngjeving for avvisning av krav om lovliggjekontroll

Det blei sendt eit administrativt vedtak til Alver FNB datert 17.02. Konklusjonen er at det ikkje er grunnlag for Alver FNB sitt krav om lovliggjekontroll etter kommunelova §§ 27-1 og 27-2, og kravet blei dermed avvist. Avgjerda er eit enkeltvedtak etter forvaltningslova som kan påklagast.

Grunngjevinga for konklusjonen var følgjande:

Møte den 28.11.19, som kravet er retta mot, var eit styringsgruppemøte i samband med prosess med byvekstavtale. Formannskapet i Alver var styringsgruppe for denne prosessen (jf. KO-sak 18/19). Styringsgruppemøtet den 28.11.19 var eit orienteringsmøte, kor det mellom anna blei orientert om innhaldet i framforhandla byvekstavtale og prosessen med signering av avtalen. I møtet blei det orientert om at den framforhandla avtalen skulle signerast av alle partar, slik at den kunne bli lagt fram for endelig lokalpolitisk handsaming i kvar kommune og fylkeskommune. Det var leiar av forhandlingsutvalet, ordførar i Alver kommune, som skulle signere framlegg til byvekstavtale. Det blei også klargjort at signeringa hadde ingen rettsverknadar, den var eit grunnlag for vidare handsaming hjå dei enkelte partane.

Møtet 28.11.19 var eit reitt orienteringsmøte om vidare prosess for byvekstavtalen, og det blei altså ikkje fatta nokre vedtak knytt til byvekstavtalen, og det er dermed ikkje grunnlag for lovliggjekontroll knytt til denne. Alver FNB peika på i sitt krav at dei ba «om avstemming i sak om å undertegne Byvekstavtale, som var tema for møte» alternativt «at det ble protokollført at Alver FNB sine 3 representanter i Styringsgruppen ikke ville støtte undertegnelsen av nevnte byvekstavtale», men at dette blei avvist av møteleiar (leiar for styringsgruppa - ordførar).

Slik kravet er lagt fram meiner Alver FNB at denne avvisninga ligg innanfor saksområdet til kommunelova §§ 27-1 og 27-2, men det ligg ikkje føre vedtak frå møtet om avvisning av det nemnde som kan vere gjenstand for lovliggjekontroll. Denne typen avgjærder vil ein uansett måtte sjå på som prosessleiande, og er derfor av ein anna type enn det som kjem fram i § 27-

2 første ledd bokstav b. og c, og derfor unntatt lovliggjøring.

Ettersom styringsgruppemøtet var eit orienteringsmøte, er det ikkje fatta endelige vedtak som kan vere grunnlag for lovliggjøring, jf. § 27-2 første ledd bokstav a. Det er først ved endelige handsaming og vedtak av ei sak ein kan krevje lovliggjøring.

### Klage på administrativt vedtak

Alver FNB har sendt inn klage på det administrative vedtaket om avvisning av krav om lovliggjøring. Klagen kom inn på epost 21.02.2020 og var innafor 3 vekers fristen i forvaltningslova. I klagen står det følgjande: *Klagerne av lovliggjøring er ikke fornøyd med at saken behandles av kommunens ansatte. Vi fremsetter herved at klagen må sendes videre til Settefylkesmann eller Departementet for behandling. Igjen ber vi om konfirmasjon av mottak av denne melding, samt en rask videresending til rette instans som etter vår påstand er Settefylkesmann eller departement. Svar på lovliggjøring har tatt svært lang tid, og det forutsettes at denne saken blir prioritert. Om svar ikke foreligger innen rimelig tid, vil vi oversende saken videre til Kontrollutvalget i Alver*

### Vurdering

I kommunelova § 27-1 står det at krav om lovliggjøring skal leggjast fram for utvalet som traff vedtaket. Ettersom denne saka ikkje er retta mot eit endelig vedtak i samsvar med § 27-2, bokstav a, vurderte rådmannen at det ikkje er grunnlag krav om lovliggjøring. Saka blei dermed avvist administrativt. Vedtaket kunne påklagast og Alver FNB har sendt inn klage. Rådmannen vel å leggje klagesaka fram for utvalet kravet er retta mot, nemleg formannskapet i Alver.

I klagen til FNB Alver blir det presisert at FNB ikkje er nøgd med at saka er handsama av kommunen sin administrasjon, og ber om at klagen blir sendt vidare til settefylkesmann eller departement. Utover dette kjem det ikkje inn nye element i forhold til å vurdere eit krav om lovliggjøring. Rådmannen opprettheldt sitt vedtak om å avvise kravet om lovliggjøring, og klagen frå FNB blir ikkje tatt til følgje. Saka blir sendt over til Fylkesmannen i Vestland for endelig avgjerd.

Rådmannen beklagar at det har tatt lang tid å handsame denne saka.

### Vedlegg i saken:

02.03.2020	Vedlegg 1_Klage frå FNB dater 21.02	1358411
05.03.2020	Vedlegg 2_Administrativt vedtak, datert 17.02	1360286
05.03.2020	Vedlegg 3_Krav fra FNB Alver_10.12.19	1360287
05.03.2020	Vedlegg 4_Epost fra administrasjonen, datert 27.12.19	1360288
05.03.2020	Vedlegg 5_signert krav om lovliggjøring, datert 27.12.19	1360289
05.03.2020	Vedlegg 6_Innkalling styringsgruppemøte 28.11.19	1360290
05.03.2020	Vedlegg 7_Protokoll styringsgruppemøte	1360291