

Majo Egedom as  
 Lindåsvegen 154  
 5916 ISDALSTØ

Referanser:  
 Dykkar:  
 Vår: 17/631 - 17/20601

Saksbehandlar:  
 Anne Lise Molvik  
 anne.lise.molvik@lindas.kommune.no

Dato:  
 07.07.2017

## Dispensasjon og rammeløyve for oppføring av bustad - gbnr 146/47 Fosse ytre

**Administrativt vedtak. Saknr: 324/17**

**Tiltakshavar:** Majo Egedom as  
**Ansvarleg søker:** Majo Egedom as  
**Søknadstype:** Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett etter plan- og bygningslova  
 (pbl.) §§ 20-1 og 20-3.

### Tiltak

Saka gjeld søknad om oppføring av bustad med bruksareal (BRA) opplyst til å vere ca. 168 m<sup>2</sup> og bygd areal (BYA) ca. 133 m<sup>2</sup>. Utnyttingsgrad er opplyst til 22 % BYA.

Søknaden omfattar grunn- og terregnarbeid, leidningsnett og støttemurar, samt opparbeiding av avkøyrsle, interne vegar og parkering. Andre tiltak som kan vere vist på innsendte teikningar er ikkje omfatta av dette vedtaket.

Det vert elles vist til søknad motteken 20.02.2017, supplert 12.05.2017.

### Sakshandsamingsfrist

Sakshandsamingsfristen er forlenga med den tida det har tatt å innhenta samtykke etter kulturminnelova.  
 Fristen er 02.08.2017.

### Planstatus

Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommuneplanen sin arealdel er definert som LNF-føremål med spreidd bustadbygging. I området er det fleire registrerte kulturminne og eigedomen inngår i omsynssone bevaring av kulturmiljø H570.



Det er ikkje opna for etablering av nye bustadar i dette området i gjeldande planperiode og det er difor søkt om dispensasjon frå punkt 5.11 i føresegne til kommuneplanen . Tiltaket krev også dispensasjon frå punkt 5.14 når det gjeld utnyttingsgrad.

#### **Dispensasjon**

Det er søkt dispensasjon med slik grunngjeving:

Tomten ligger i skrått terreng, og det har ikke vert drevet jordbruk på denne eiendommen i nyere tid. Det er sannsynlig at dette var vurderingen når fradeling ble godkjent i 2008. Det er derfor ingen LNF hensyn som er satt til side.

Den andre tomta som ble fradelt samtidig, bnr 46, er bygd på, og det er også innvilget dispensasjon for oppføring av enebolig på bnr 44 i januar 2016. Det var 0 tilgjengelige enheter i kommuneplanen for dette området også når denne dispensasjonen ble innvilget. Angående økning av utnyttelse, anser vi dette som en beskjeden økning, og slik vi ser det må dette også være tilfelle på bnr 46.

Vei ,vann og avløp: Eiendommen er sikret vei gjennom avtale. Avløp kan gå felles med bnr 46 via eget renseanlegg på tomta. Vann fra borehull på bnr 46 dersom det er tilstrekkelig kapasitet, eventuelt må det bores nytt på tomta. Det vil bli inngått avtale med hjemmelshavere av bnr 46 når kapasitet på borehull er målt.

#### **Uttale frå anna styresmakt**

Saka har vore send på høyring til Fylkesmannen i Hordaland og Statens vegvesen.

Statens vegvesen har gitt uttale i skriv datert 08.05.2017. Dei skriv:

Statens vegvesen har i utgangspunktet ingen merknader til ein eventuell dispensasjon frå LNF-formål, men vi gjer merksam på at det må søkjast om løyve til utvida bruk av avkøyrsla frå fylkesvegen, jf. veglova § 40–43. Det må påreknastr krav om utbetring av avkøyrsla med tanke på siktilhøve og teknisk utforming. Opparbeida avkørsle skal vere godkjend av Statens vegvesen før øvrige byggearbeid vert sett i gang/igangsettingsløyve blir gjeve.

#### **Forholdet til kulturminnelov**

På eigedomen er det registrert ei gravrøys som er automatisk freda i medhald av kulturminnelova § 4 første ledd. Inngrep i automatisk freda kulturminne er forbode, jf kulturminnelova § 3, og etablering av omsøkt tiltak krev at det vert søkt om og gitt dispensasjon frå kulturminnelova.

Riksantikvaren har i skriv datert 30.06.2017 gitt dispensasjon frå kulturminnelova § 8 første ledd for oppføring av bustad på tomta.

#### **Nabovarsel**

Tiltaket er nabovarsla i samsvar med pbl. § 21-3. Det ligg ikkje føre merknader frå nabo.

## **Plassering**

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan datert 14.12.2016.

På situasjonsplanen er minsteavstand frå støttemur til nabogrense vist til å vere 0 meter.

Eigar av gbnr 146/7 har i dokument datert 08.05.2017 samtykka til at støttemur kan plasserast 0 meter frå nabogrensa.

Planeringshøgde underetasje er oppgitt til kote + 52,5 og hovedetasje til kote + 55,3. Planeringshøgde uteareal er oppgitt til kote + 55,0.

## **Vatn og avløp (VA)**

Det er ikkje offentleg utbygd VA-anlegg i området.

Vassforsyning skal skje via privat borehol, anten på eigen eide dom eller felles med gbnr 146/46.

Det skal etablerast privat avlaupsanlegg som skal knytast til eksisterande avlaupsleidning frå gbnr 146/46. Søknad ligg ikkje føre.

Det ligg føre erklæring datert 30.01.2017 med rett til å leggja avlaupsleidning over gbnr 146/46 og til å knyta seg til eksisterande avlaupsleidning som går til sjø.

## **Tilkomst, avkjørsle og parkering**

Eigedommen har tilkomst til offentleg veg via privat veg. Det ligg føre avtale datert 08.09.2019 om vegrett over privat veg fram til fylkesveg 404.

Tiltaket krev at det vert godkjend utvida bruk av eksisterande avkjørsle. Søknad ligg ikkje føre.

Statens vegvesen skriv i uttale datert 08.05.2017 at dei ikkje har særskilde merknader til saka, men at det må pårekna at det vert sett krav til utbetring av avkjørsla ved godkjenning av utvida bruk.

Situasjonsplanen viser oppstillingsplass/framtidig garasjeplassering for 3 bilar. Det vert vurdert at det er mogleg å snu på eigen grunn. Oppføring av garasje må det søkjast om i eiga sak.

## **Terrenghandsaming**

Teikningar/snitt viser eksisterande og nytt terreng, og plassering i høve terrenget.

## **Visuelle kvalitetar**

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering, jf. pbl. § 29-2.

## **Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve**

Ansvarleg søker har erklært at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilte undersøkingar eller tiltak. Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

## **Tekniske krav til byggverk**

Tiltaket skal prosjekterast og førast opp i samsvar med forskrift om tekniske krav til byggverk (TEK), jf. pbl. § 29-5.

## **VURDERING**

### **Dispensasjon**

Det er to vilkår som må vera oppfylt for å gje dispensasjon etter pbl. § 19-2. For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det vert dispensorert frå ikkje verta vesentleg sett til side. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vera klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2 (4).

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setja vilkår for dispensasjonen, jf. pbl. § 19-2. Vilkåra må liggja innanfor ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vera ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulepper dispensasjonen kan medføra, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.

#### LNF-spreidd

Områda for spreidd bustadbygging i LNF-områda er avsett for å stetta behovet for etablering av nye bustadar i desse områda. I arbeidet knytt til gjeldande kommuneplan vart LNF-områda med spreidd bustadbygging gjennomgått og mange av områda vart redusert slik at dei i større grad samsvarer med dei areala som var utbygd. Utbyggingstakta vart regulert gjennom tabellen i punkt 5.11 i føresegogene til kommuneplanen. I LNF-området som denne søknaden gjeld er det ikkje opna for etablering av nye bustadar i planperioden.

Administrasjonen finn etter ei samla og konkret vurdering at etablering av bustad på tomta ikkje vil setja omsynet til planen vesentleg til side. Det er lagt til grunn for vurderinga at tomta vart godkjend etablert i 2008, at tilfredsstillande anlegg for vatn og avlaup lar seg løysa via eksisterande anlegg og ikkje vil leggja ytterlegare beslag på areal avsett til LNF-føremål, at Statens vegvesen er positiv til utvida bruk av eksisterande avkjørsle til fylkesveg 404 og at riksantikvaren har gitt dispensasjon frå kulturminnelova for etablering av bustad på eigedomen.

Føremonene ved tiltaket er at ein får byggja på ei tomt som allereie er delt frå til bustadføremål. Samstundes vil det alltid vera ein viss fare for at dispensasjoner frå plan vil kunne gje presedens for andre tilsvarande saker og såleis undergrava planen som styringsverktøy. Innanfor dette området er det ikkje fleire etablerte ubygde tomtar.

#### Utnyttingsgrad

Tiltaket gjev ei utnyttingsgrad på 22 % BYA. Dette er meir enn føresegogene i punkt 5.14 tillet i områda for spreidd bustadbygging. Kommunen vurderer at overskridninga er å sjå på som mindre og har lagt vekt på at vilkåra elles i føresegna, som samla bruksareal, tillatt høgde på bygget og krava til uteoppphaldsareal, synast stetta. Administrasjonen vurderer at omsynet bak regelen ikkje vert vesentleg sett til side.

Administrasjonen finn etter ei samla og konkret vurdering at vilkåra for å gje dispensasjon frå punkt 5.11 og punkt 5.14 , er oppfylt. Dispensasjon vert gitt.

#### **Plassering**

Tiltaket vert godkjent plassert slik det går fram av søknaden.

#### **Visuelle kvalitetar**

Tiltaket har etter kommunen sitt skjønn gode visuelle kvalitetar, både i seg sjølv og i høve til si funksjon, og dei bygde og naturlege omgjevnader og plassering, jf. pbl. § 29-2

#### **Privatrettslege tilhøve**

Veg, vatn og avlaup for eigedomen synast tilstrekkeleg sikra gjennom inngåtte avtalar. Det må søkjast om og vera gitt utsleppsløye og løyve til utvida bruk av avkjørsla til fylkesveg 404 før det vert gitt igangsetjingsløye for tiltaket.

Det vert tilrådd at alle inngåtte avtalar vert sikra ved tinglysing.

#### **Tiltaksklasse**

Kommunen legg sokjar si vurdering av tiltaksklasse til grunn.

#### **Vurdering etter naturmangfaldslova**

Kommunen har vurdert prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova. Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no) og [www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no) og nytta rettleiing frå Fylkesmannen i Hordaland. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

#### **VEDTAK**

**Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå punkt 5.11 og 5.14 i kommuneplanen for oppføring av bustad på gbnr 146/47 slik det er søkt om.**

**Med heimel i plan- og bygningslova § 20-1, jf. pbl. § 20-3 vert det gjeve rammeløye for oppføring av bustad på gbnr 147/46 på følgjande vilkår:**

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 14.12.2016, jf pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.
2. Tiltaksklasse vert godkjend slik det er søkt om.
3. Før igangsetjingsløye vert gitt skal følgjande liggja føre:
  - a. utsleppsløye for eigedomen
  - b. løyve til utvida bruk av eksisterande avkjørslle
  - c. naudsynte teikningar over støttemur
  - d. ferdigmelding for gjennomført arkeologisk utgraving, jf vedtak om dispensasjon frå kulturminnelova av 30.06.2017
4. Før ferdigattest/mellombels bruksløye vert gjeve skal
  - a. det dokumenterast at det er hygienisk trygg og tilstrekkeleg drikkevassforsyning samt slokkevatn
  - b. faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen.

#### **Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegeringsreglement.

## Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagat på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjenvært. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

**Ved all vidare kontakt i denne saka, referer til saknr.: 17/631**

## Ansvaret

*Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlige føresegner gjeld føresegnene før løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.*

## Bortfall av løyve

*Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.*

## Avfall

*Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.*

## Mellombels bruksløyve/Ferdigattest

*Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.*

## Med helsing

Siril Sylta  
avdelingsleiar

Anne Lise Molvik  
rådgjevar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

## Kopi til:

Fylkesmannen i Hordaland  
HORDALAND FYLKESKOMMUNE  
Majo Egedom as

Postboks 7310  
Postboks 7900  
Lindåsvegen 154

5020  
5020  
5916

Bergen  
BERGEN  
ISDALSTØ

## Mottakarar:

Majo Egedom as

Lindåsvegen 154

5916

ISDALSTØ