



KYSTVERKET

Vest

RADØY KOMMUNE
Radøyvegen 1690
5936 MANGER

Dykkar ref.:
19/1148-19/16774

Vår ref.:
2016/6579-30

Arkiv nr.:

Saksbehandlar:
Bjarte Holta

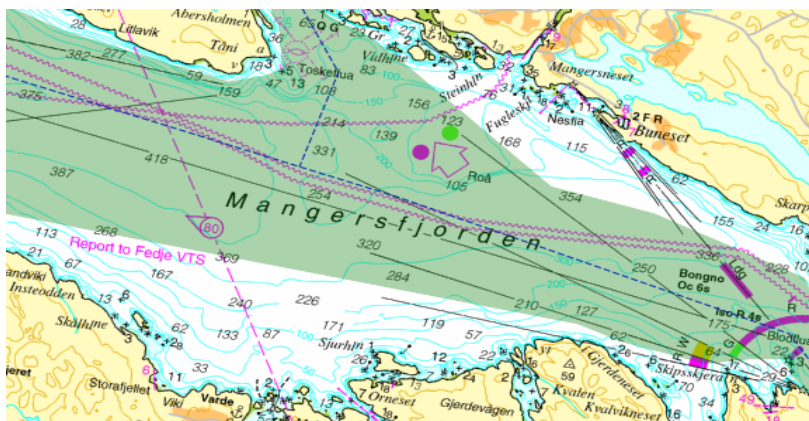
Dato:
09.12.2019

Uttale - Detaljregulering - akvakulturområde ved Toska sør - Radøy kommune

Viser til brev av 19. november 2019 vedkomne ovannemnde.

I plansamanheng skal Kystverket ivareta omsynet til god framkomne, trygg ferdsle og forsvarleg bruk av farvatnet.

Det er fleire viktige farleier i det aktuelle området, bildet under viser farleiene med blå stipla linje. Det er også viktig hamneområde ved Mangersøy.



Lokaliteten Toska Sør er tidligere behandla av Kystverket etter Hamne- og farvassloven. Slik anleggsplasseringa var planlagt i første omgang blei ikkje godkjent av Kystverket.

Etter justering av anleggsplasseringa blei lokaliteten godkjent etter Hamne- og farvassloven, det er denne anleggsplasseringa som nå fremkommer i plankart.

Planområdet er forholdsvis stort på grunn av at fortøynings område er tatt med i planområdet.

Kystverket har ikkje merknader for anleggsplasseringa slik det fremkommer i plankart, men vil gjera merksam på at det er lite rom for å endra plassering av overflate anlegget innanfor planområdet.

Regionkontor Vest

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Vi ser om at brev, sakskorrespondanse og e-post vert adressert til Kystverket, ikkje til avdeling eller enkeltperson

Med helsing

Bjarte Holta
trafikkleder

Dokumentet er elektronisk godkjent

RADØY KOMMUNE
Radøyvegen 1690
5936 MANGER

Uttale vedr - Detaljregulering - for akvakulturområde ved Toska sør - 1g offentleg høyring og ettersyn - instansar

Vi viser til deres brev av 19.11.2019 vedrørende ovennevnte.

Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS (BF IKS) har fått delegert myndigheten som tilligger kommunen etter Lov om havner og farvann (hfl.) av 17. april 2009 nr. 19, jf. § 10 fra Askøy, Austrheim, Bergen, Fedje, Fjell, Lindås, Meland, Os, Radøy, Sund og Øygarden kommune.

Hfl. har som formål å legge til rette for god fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk og forvaltning av farvannet i samsvar med allmenne hensyn og hensynet til fiskeriene og andre næringer.

Vurdering av planforslaget

BF IKS har tidligere gitt en uttale i ovennevnte sak den 16.august 2019. Se vedlegg. Vi har ingen nye merknader i saken.

Med hilsen
Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS

Hanne Gunnarskog - juridisk rådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk.

ABO PLAN & ARKITEKTUR AS
Postboks 291
5203 OS

Uttale vedr - Varsel om oppstart av planarbeid, akvakulturlokalitet Toska Sør i Radøy kommune, Lingalaks AS

Vi viser til deres brev av 12.06.2019 vedrørende ovennevnte.

Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS (BF IKS) har fått delegert myndigheten som tilligger kommunen etter Lov om havner og farvann (hfl.) av 17. april 2009 nr. 19, jf. § 10 fra Askøy, Austrheim, Bergen, Fedje, Fjell, Lindås, Meland, Os, Radøy, Sund og Øygarden kommune.

Hfl. har som formål å legge til rette for god fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk og forvaltning av farvannet i samsvar med allmenne hensyn og hensynet til fiskeriene og andre næringer.

Vurdering av planforslaget

Det ligger til kommunens myndighet å ta stilling til ønsket arealbruk for området, vi presiserer imidlertid at det er viktig at det settes av tilstrekkelig areal til alminnelig ferdsel til sjøs. Generelt er vi av den oppfatning at det ikke bør settes av større arealer i sjø til enkeltinteresser enn det som er nødvendig.

Det går imidlertid en biled gjennom omsøkt område og planen må oversendes Kystverket som rette myndighet for behandling iht. havne- og farvannsloven (hfl.) av 17.04.09 nr.19 §§ 7 annet ledd og 27 annet ledd. Videre er Kystverket rette myndighet for behandling iht. Forskrift som krever tillatelse fra Kystverket (tiltaksforskriften) av 03.12.09 nr. 1449 § 1 bokstav a) om akvakulturanlegg.

Vi gjør også oppmerksom på at det er registrert fiskeriinteresser i området for omsøkt tiltak. Fiskeridirektoratet bør tas med i den videre planprosessen.

Med hilsen
Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS

Silje Eide - juridisk rådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Kopi til: KYSTVERKET

og Fiskarlagets Servicekontor AS, avd. Vest

Bergen, 31.12.19

Vår ref. 1334/19/EKE/5.7.1.3

Dykkar ref.: 19/1148 – 19/16774

Radøy kommune

e-mail

RADØY, TOSKA SØR – DETALJREGULERING FOR AKVAKULTUROMRÅDE

Viser til brev av 19.11.19, frå Radøy kommune om ovannemnde sak.

Fiskarlaget Vest har sendt saka til Nordhordland Fiskarlag.

Generelle merknader

Fiskarlaget Vest registrerer at ein får mange søknadar om endring av lokalitetar, auka biomasse på eksisterande lokalitetar, samt søknadar om nye lokalitetar. Mange meiner at eitt lite enkelt prosjekt ikkje kan skade, men mange nok avgrensar tilgjengeleg areal for fiske bit for bit. Det er viktig at forholda blir lagt til rette slik at norske fiskarar fortsatt kan skape verdier av fiske for spesielt kystsamfunna våre. «Sjøvern» er like viktig for fiskerinæringa, som «jordvern» for jordbruk.

Styresmaktene må ikkje føre bit-for-bit-politikk. Ein må vurdere heilheitlege effektar og kva eit større område toler av akvakultur, i tillegg til anna utslepp til sjø. Styresmaktene må definere kva som er akseptabel negativ innverknad på anna næring.

Akvakulturnæringa må velje gode lokalitetar som ikkje er i konflikt med andre næringar, slik at ein ikkje forureinar eit område for deretter søkje om ny/justert plass. Ein må unngå både arealkonflikt og forureining/negativ påverknad på viktige økosystem og fiskeriområde.

Akvakulturnæringa må vere bevisst på bruken av midlar til avlusing og sjukdomsbehandling. Det er påvist at kjemiske midlar mot lakselus òg har negativ innverknad på marine krepsdyr: <https://www.hi.no/hi/temasider/arter/lakselus/miljoeffekter-av-lakselusmidler> . Desse effektane kan òg indirekte ha innverknad på andre artar i form av svekking av økosystem.



Forskrift om endring av forskrift 17. juni 2008 nr. 822 om drift av akvakulturanlegg (akvakulturdriftsforskriften), av 17.01.19, viser at desse signala òg har nådd styresmaktene.

Ein registrerter at det er forskning på alternativ lusebekjemping utan bruk at kjemiske midlar. Det er derimot viktig at ein igjen ser dei heilheitlege effektane. Ein må vere bevisst på anna typar forureining som til dels lyd- og lysforureining, som kan påverke vandrings- og åtferdsmønster til sjøartar.

Akvakulturnæringa må sørgje for at arealbeslaget på sjøbotn, i form av fortøyingar, blir avgrensa mest mogleg. Ein ynskjer å peike på at bolting (ikkje boltar som fiskereiskap kan hefte i) kan avgrense ankringsområdet.

Det er viktig at akvakulturlokalitetar og tilhøyrande fortøyingar/fester som ikkje er i bruk, blir fjerna. Med dagens fokus på plastforureining i sjø må ein òg førebyggje mest mogleg. Det kan vere dyrt og vanskeleg å rydde opp i ettertid.

Toska sør

Det er her meldt om detaljregulering for akvakulturområde. Ein ynskjer å «flytte» eksisterande akvakulturområde lenger sør og regulere eksisterande akvakulturområde til «bruk og vern av sjø og vassdrag».

Ifølgje Fiskeridirektoratet sin kartdatabase er det registrert reketrålfelt og område for bruk av passive reiskap. Det blir òg fiska i område som ikkje er registrert. Ein har t.d. «nye» fiskeri som leppefiske og fiske etter sjøkreps.

Visar til vår vedlagte uttale av 16.08.19 til ABO Plan og arkitektur. Minnar igjen om at reketrålfeltar er naturgevrne område som ikkje kan flyttast. Det er viktig å ivareta desse for framtidig fiske.

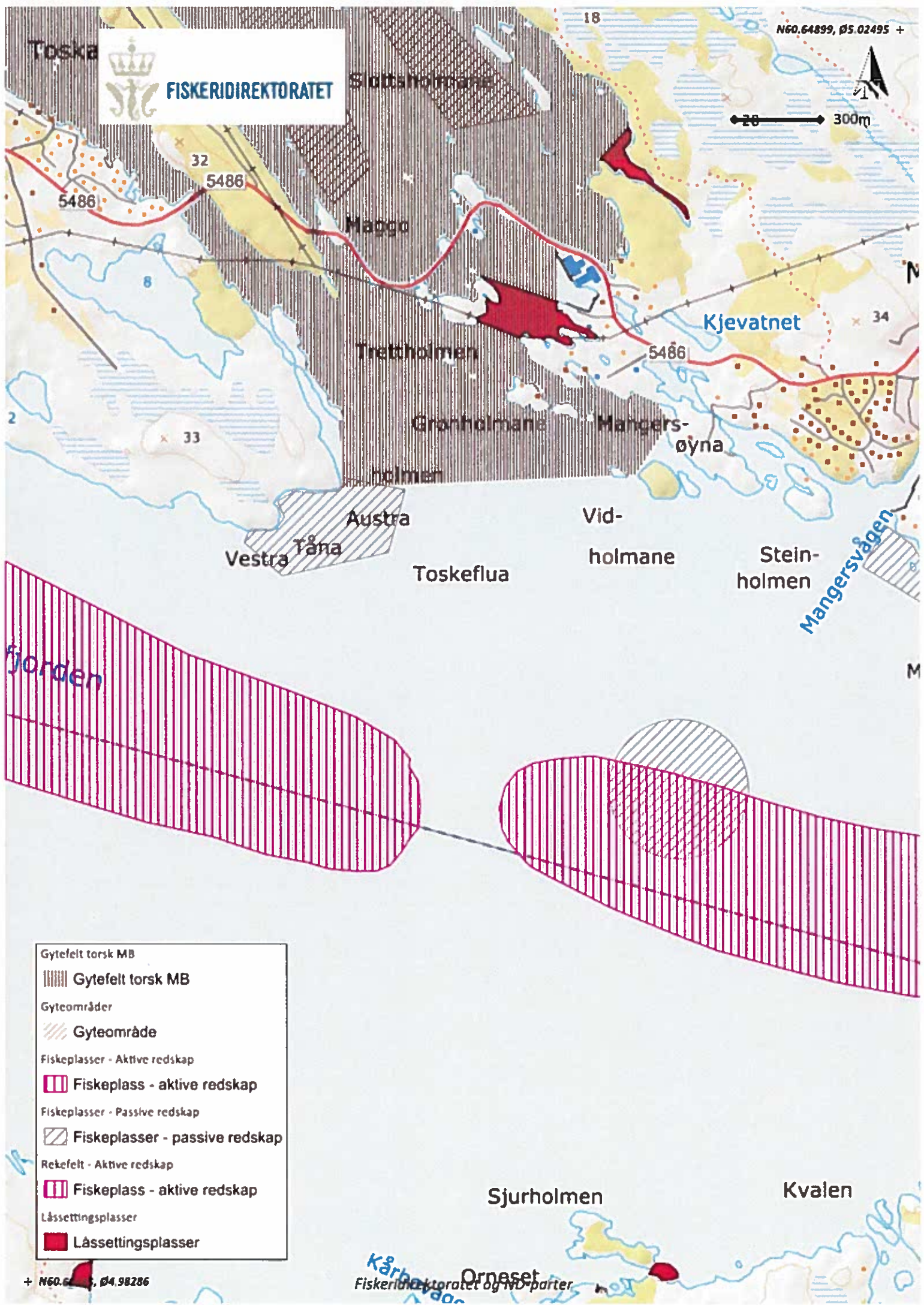
Elles visar ein til dei generelle merknadene.

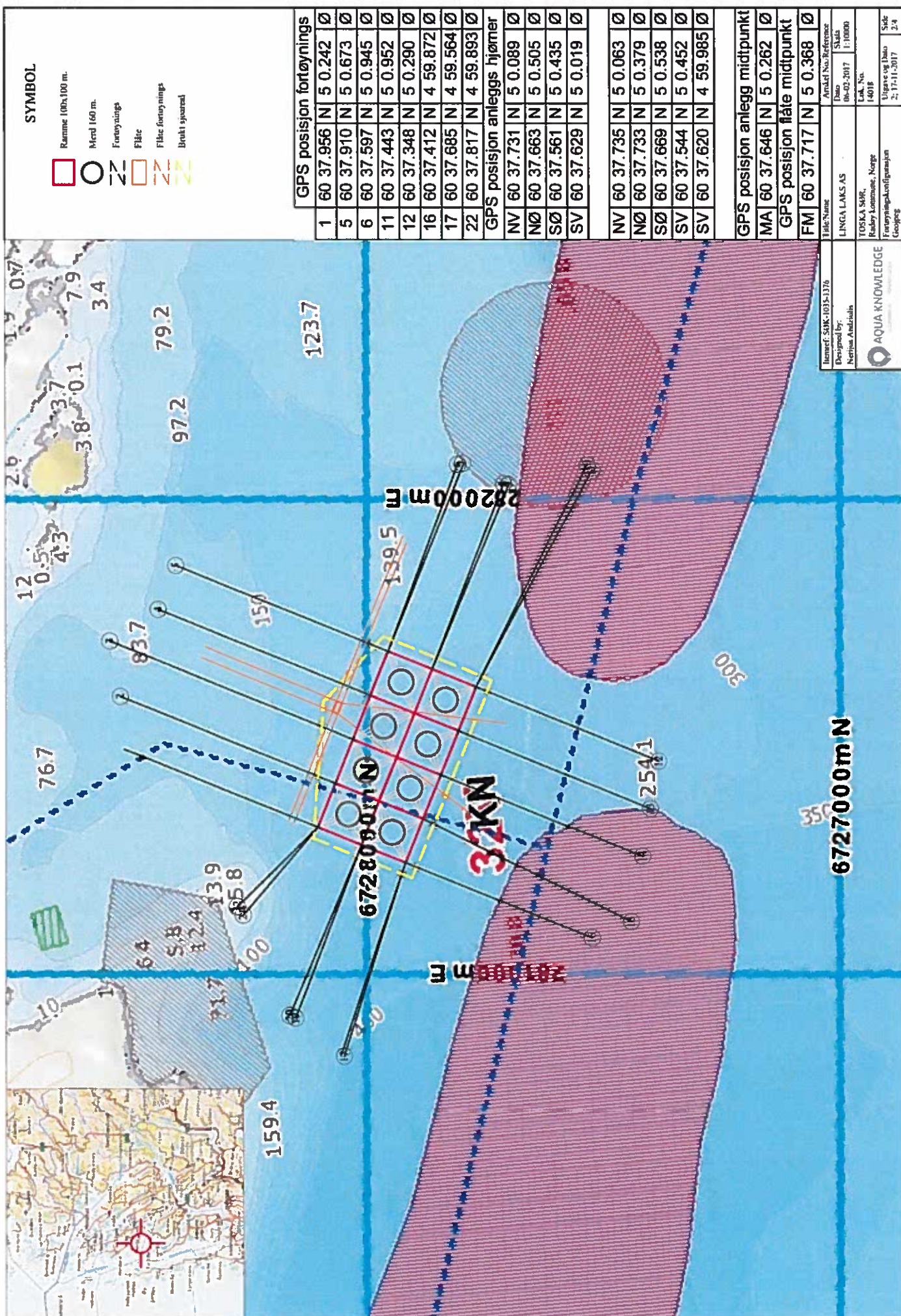
Med helsing
Fiskarlaget Vest

Britt Sæle Instebo (s)


Eirin Kongestøl Espeland

Kopi pr. mail: Norhordland Fiskarlag
Fylkesmannen i Vestland
Fiskeridirektoratet region Vest





og Fiskarlagets Servicekontor AS, avd. Vest

Bergen, 16.08.19

Vår ref. 840/19/EKE/5.7.1.3

Dykkar ref.:

ABO Plan & Arkitektur Stord AD

e-mail

poststord@abo-ark.no / turid@abo-ark.no

RADØY, TOSKA SØR – DETALJREGULERING FOR AKVAKULTUR

Viser til brev av 24.06.19, med vedlegg, frå ABO Plan & Arkitektur Stord AS vedkomande ovannemnde sak.

Generelle merknader

Fiskarane opplever ein stadig større konkurranse om areala, særleg i kystsona. Ein vil peike på at fiskarane i utgangspunktet er positivt innstilt til anna næring og aktivitet, men fiskeri og andre næringar har eit heilt ulikt forhold til bruk av sjøareal. Andre næringar har behov for nye/større sjøområde, medan fiskerinæringa er avhengig av å ta vare på viktige eksisterande fiske-, gyte- og oppvekstområde.

Eksempel på konfliktområde er; oppdrett (areal inkl. anker og utslepp av spillfôr/feces/lusemidlar), vindmøller til sjøs, reguleringsplanar ut i sjø (friluftsområde i sjø, flytebryggjer, ankringsområde, m.m.), ankring/verksemd i sjø, avlaups-/vassleidningar, kablar, fritidsinteresser (båttrafikk, fritidsfiske).

I tillegg vil ein gjere merksam på at fiskarar får klage frå hytteeigarar når ein fiskar i sjøområdet utanfor hyttene om natta, men òg elles.

Mange meiner at eitt lite enkelt prosjekt ikkje kan skade, men mange nok slike så avgrensar ein tilgjengeleg areal for fiske bit for bit.

Det er viktig at tilhøva blir lagt til rette slik at norske fiskarar fortsatt kan skape verdier av fiske for spesielt kystsamfunna våre! «Sjøvern» er like viktig for fiskerinæringa, som «jordvern» for jordbruk.

Ein må òg vere merksam på at ikkje lyssetjing på land/til sjøs blir slik at det kan blende eller vere til ulempe for fiske/ferdsel på sjøen.

Fiskarlaget Vest registrerer at ein får mange søknader om endra lokalitetar, auka biomasse (MTB) på eksisterande lokalitetar, samt søknad om nye lokalitetar.

I tillegg får ein no ein del søknader om løyve til å oppdrette andre artar, t.d. tang, tare, blåskjel o.l. «samlokalisert» på eksisterande lokalitetar med laks, men òg på nye lokalitetar.

Fiskarlaget Vest meiner at det ikkje må førast ein bit for bit politikk frå styresmaktene, men at ein må vurdere kva eit **større** område toler av oppdrett i tillegg til anna utslepp til sjø. Oppdrettsnæringa må i utgangspunktet velje gode lokalitetar, som ikkje er i konflikt med fiskerinæringa, slik at det ikkje blir slik at ein forureinar eit området for deretter å søkje om ny/justert plass.

Fiskarlaget Vest meiner òg at styresmaktene må **definere** kva som er **akseptabel negativ påverknad** frå oppdrettsnæringa på anna næring, her villfisk. men ikkje berre vill laksefisk. Fiskarlaget Vest vil minne om seiproblematikken, spesielt i høve til garnfiske.

Ein kan ikkje godta at styresmaktene seier at ein har ei berekraftig oppdrettsnæring om ein får kontroll på rømming og luseproblematikken.

Det er òg andre tilhøve som må takast med i ei slik vurdering. Deriblant m.a. bruken av kjemiske avlusingsmiddel. jf. rapport frå Havforskningsinstituttet om saka i januar 2013.

IRIS i Stavanger har òg gjort nokon forsøk i høve bruk av einskilde avlusingsmiddel i høve reke, jf. link: <http://www.nrk.no/nordland/bekymret-for-legemidler-i-oppdrett-1.11931728>.

Ein nyttar òg andre avlusingsmiddel og kombinasjonar av avlusingsmiddel/«off-label», som ein ikkje kjenner konsekvensane av for det marine liv. I tillegg kan det sjå ut som om hydrogenperoksid ikkje er så ufarleg som styresmaktene tidlegare har hevda, jf. pressemelding frå Nærings- og fiskeridepartementet i høve bruk av føre-vår-prinsippet for dumping av lusemiddel; <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/foreslar-strengere-regler-for-bruk-av-lusemidler/id2612098/>

Ein forutset at regelverket i høve luse- og sjukdomsbehandling, og handsaming av eventuelt lusevatn, blir fulgt.

Det kan òg nemnast at ein har funne ut at kobbar (som er brukt på mêrdane) ikkje går saman med avlusingsmetoden ved bruk av hydrogenperoksid, jf. <http://kyst.no/nyheter/kobber-og-hydrogenperoksid-gar-ikke-godt-sammen/#.VyECUf8T9B0.gmail>

I høve miljø må ein òg ta med at mêrdane no blir spylt reine på lokaliteten, og den forureininga det utgjør.

Ein må unngå at det blir ført ein bit-for-bit politikk i høve å søkje om auka biomasse, deretter auka areal osb.

Med dagens fokus på plastforureining til sjø må ein forebyggje i størst mogeleg grad , då det er dyrt og vanskeleg å rydde opp i ettertid.

Fiskarlaget Vest meiner at det må kome fram på kommuneplankarta kva område som verkeleg blir beslaglagt for anna bruk/næring av eit oppdrettsanlegg, ikkje kun sjølve anlegget.

Oppdrettsnæringa må kontinuerleg arbeide for at ankersystema blir kortast mogeleg innanfor krava som er stilt, for å redusere område som blir bandlagt for anna bruk/næring. I den samanhengen vil ein peike på bolting (ikkje T-boltar som fiskereiskap kan hefte i), som vil kunne avgrense ankringsområdet.

Det er viktig at oppdrettslokalitetar/fortøyingar/fester under vatn som ikkje er i bruk lenger blir rydda skikkeleg.

Ein vil gjere merksam på at kommunen har spesielt ansvar for å ivareta lokale og svake regionale fiskeriinteresser i plan-/reguleringsprosessar. Fiskeridirektoratet ivaretar sterke regionale og nasjonale fiskeriinteresser.

Ein må òg ha med seg at framtidige generasjonar òg må kunne få tilgang til kystsona.

Toska sør

Det er her meldt om oppstart av reguleringsplanarbeid. Viser til vår uttale til kommunen av 29.01.19 vedkomande revidering av kommuneplanen til Radøy:

«Ein vil vise til at rekeetrålfelt er naturgjevne område, som ikkje kan flyttast. Det er derfor svært viktig at desse områda blir ivaretatt, og halde fri for faste installasjonar, slik at områda òg kan nyttast til fiske i framtida. Ein bør sjølvst og unngå forureining til områda...

...Når det gjeld akvakulturområdet (lokaliteten Toska S) ved Austra og Vestra Tåna (Mangersfjorden) (32 – R) vil ein vise til tidlegare møte om saka. Rekefeltet må òg, som nemnd ovanfor teiknast inn i tråd med registreringane hos Fiskeridirektoratet, og ein kan ikkje godta at fortøyingane kjem inn i det rett registrerte rekeetrålfeltet (Fiskeridirektoratet si nettside).»

Reguleringsgrensa for denne planen må vere utanfor dei registrerte rekeetrålfelta i Fiskeridirektoratet sitt kartverktøy.

Plasseringa av akvakulturanlegget vil me uttala oss til seinare etter sektorregelverket.

Ein føreset òg at ny kunnskap angåande bruk av midlar for behandling av oppdrettsfisk vert teken i bruk. Dette gjeld avlusingsmiddel, hydrogenperoksid og teflubenzuron m.m, som har negativ innverknad på det naturlege mangfaldet i sjøareala rundt.

Ein vil til slutt gjere merksam på at fiskerinæringa er basert på fornybar biologisk produksjon, og er derfor grunnleggjande avhengig av eit reint og produktivt kyst- og havmiljø mest mogeleg fritt

for miljøgifter, framandstoff og legemiddel. Ein har eit stort felles ansvar, både nasjonalt og internasjonalt, for å oppretthalde eit reint og produktivt hav. Det er avgjerande for kvalitet, omdøme og marknadsverdi for norsk sjømat. Det er viktig å førebyggje då det ofte er vanskeleg og dyrt å rydde opp i ettertid.

I tillegg er ein avhengig av å ha eigna areal å fiske på.

Elles visar ein til dei generelle merknadene.

Med helsing
Fiskarlaget Vest



Britt Sæle Instebo



Eirin Kongestøl Espeland

Kopi pr. mail: Norhordland Fiskarlag
Fylkesmannen i Vestland
Radøy kommune



FISKERIDIREKTORATET

Toska

Tveitåsen
N60.65961, Ø15.02831

Byrkjeland



Træsvatnet

Skageneset

Manger

Kjevatnet

Vestra Tåpe

Toskeflua

Vid-
holmane

Stein-
holmen

Mangersneset

Akvakultur - lokaliteter

- Matfisk laks, ørret, regnbueørret
- Særtillatelser
- Settefisk laks, ørret, regnbueørret
- Stamfisk laks, ørret, regnbueørret
- Slaktermerd
- Andre arter/formål
- Bløtdyr, krepsdyr, pigghuder
- Alger

Gytefelt torsk MB

- Gytefelt torsk MB

Gyteområder

- Gyteområde

Oppvekst - belteområde

- Oppvekst - belteområde

Fiskeplasser - Aktive redskap

- Fiskeplass - aktive redskap

Fiskeplasser - Passive redskap

- Fiskeplasser - passive redskap

Rekefelt - Aktive redskap

- Fiskeplass - aktive redskap

Låsettingsplasser

- Låsettingsplasser

Skjellforekomst

- Skjellforekomst

Fiskerihavner

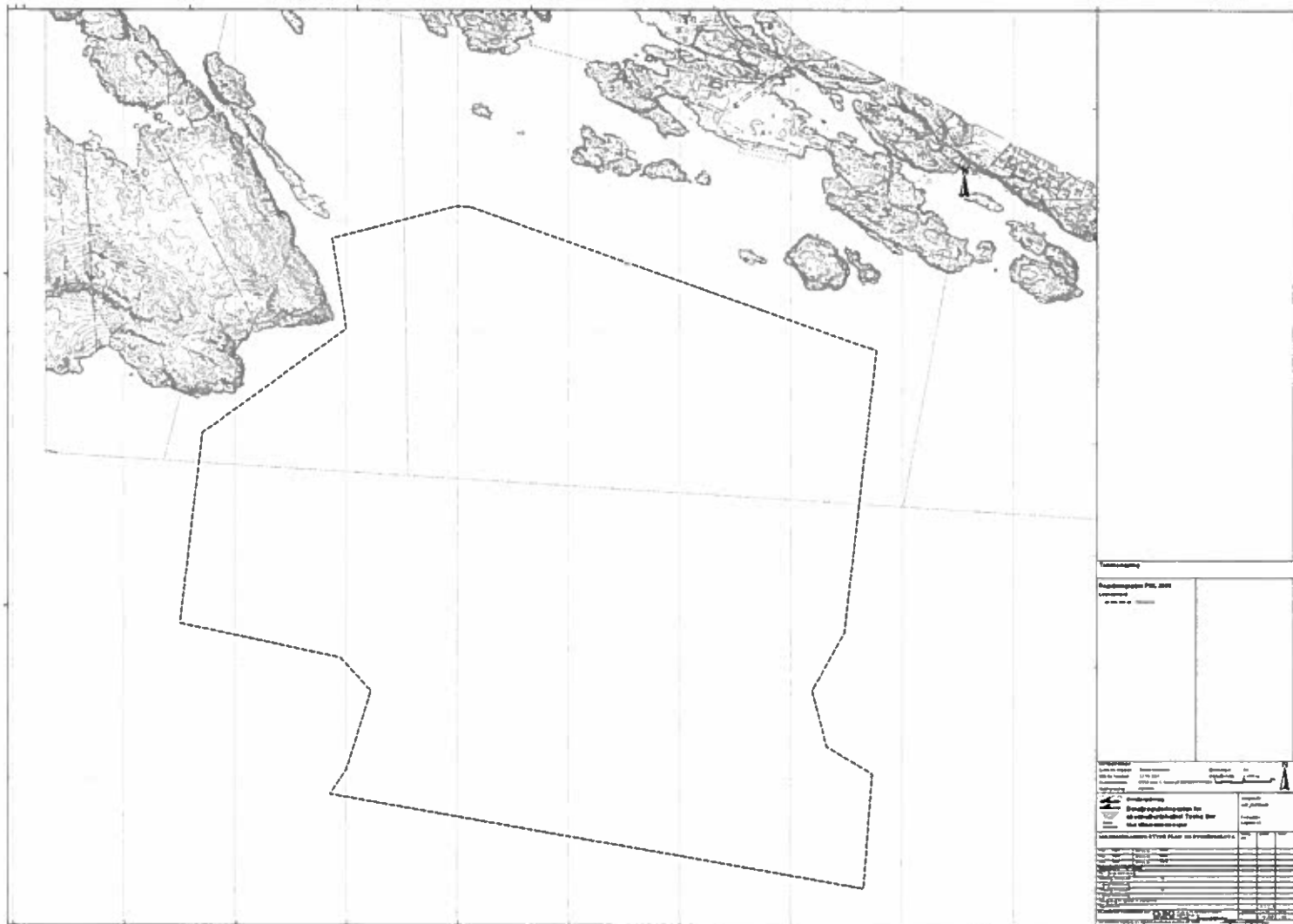
- Fiskerihavner

Anløpskai fiskeri

- Privat kai
- Ukjent kai
- Slipp/verksted
- Bunkringsanlegg
- Notbøteri
- Mottaksanlegg- aktiv
- Mottaksanlegg- nedlagt
- Offentlig kai

N60.58938, Ø14.55114

Fiskeridirektoratet og ND-partner



Abo Plan & Arkitektur Stord AS

Att:

Torgbakken 9

5411 STORD

Uttale til høyring av detaljreguleringsplan for akvakulturområde Toska S i Alver kommune

Vi viser til oversending frå ABO Plan og Arkitektur Stord AS 17. januar og e-post frå Alver kommune der vi får utsett frist for uttale i saka til den 10. februar 2020. Ved ein feil hadde ikkje Fiskeridirektoratet region Vest fått saka på høyring.

Fiskeridirektoratet region Vest gav uttale til oppstart av planarbeidet i brev datert 08. august 2019. Der skreiv vi at «planprogrammet som forevist ivaretar fiskeriinteressene i området og marint biologisk mangfold for øvrig. Vi har ingen merknader til planprogrammet».

Fiskarlaget Vest har gjort oss og kommunen merksame på at plasseringa av anlegget med fortøyingar i denne reguleringsplanen er justert i forhold til ein avtale som vart gjort mellom fiskarane og Lingalaks AS i 2016. Anlegget er no vridd meir mot vest enn opprinneleg skissert i 2016. Årsaka til denne justeringa var avslag frå Kystverket på den første plasseringa. Fiskeridirektoratet region Vest har vore i dialog med både fiskarlaget, planleggar og innehavar av anlegget. Lingalaks AS har sendt over nye skisser der fortøyingane er trekt ut av område for passive reiskap i våre registreringar i kartet Yggdrasil. Fortøyingliner vil framleis strekke seg inn i rekefeltet. Sjå vedlegg.

Fiskeri i Mangersfjorden

Vi har gått gjennom sluttsetlar frå fangstområde 2802 og 2840 som inkluderer Mangersfjorden frå 2000-2020. Det er éin båt som har levert éin rekefangst frå fangstområde 2840. Fangstområde 2840 dekker eit stort område frå Gulen i nord til Osterøy i sør og inkluderer både Fensfjorden, Masfjorden, Austfjorden, Osterfjorden, Sørfjorden og Radfjorden. Dette tilseier at rekefeltet i nærleiken av planområdet er lite brukt i fisket etter reker, men det betyr ikkje at rekeressursen ikkje er der. Som vi viste til i uttalen til oppstartsvarelet er det lagt ut ein del sjøkablar i desse områda, noko som kan begrense bruken av reketrålfeltet.

Når det gjeld anna fiskeri viser sluttsetlane at desse to fangstfelte er mykje brukt. Fangstfelte er store, så det er vanskeleg å sei noko meir kor fangstane er teke innfor desse områda, men Fiskeridirektoratet sine kartleggingar av fiskeridata seier at det vert drive noko fiskeri her. Sjå vedlegg der vi synleggjer fiskeriinteressene i området, med arealføremåla i kommuneplanen transparent over.

Fiskeridirektoratet si vurdering og uttale

Fiskeridirektoratet region Vest meiner det er positivt at Lingalaks AS har kome med nye anleggsskisser, som viser at fortøyingane ikkje strekk seg like langt ut i område for passive reiskap. Dette er likevel ein arealavklaringssak, så vi vel i hovudsak å uttale oss om arealbruken i overflata på noverande stadie. Det vil vere naturleg å kommentere fortøyingar nøyare når det føreligg ein akvakultursøknad.

Planområdet definerer tydleg arealføremåla, som er akvakultur, kombinerte føremål og bruk og vern av sjø og vassdrag. I sistnemnde er det tillate å etablere fortøyingline og akringsfeste/oppankring knytt til akvakulturanlegget. Det kombinerte føremålet sikrar fleksibilitet dersom det er behov tilpassingar. Det er også lagt inn ein samla utnyttingsgrad på 55 % for akvakultur og det kombinerte føremålet.

Vi meiner framleis at etablering av nytt oppdrettsanlegg sør for noverande lokalitet, ikkje vil medføre vesentleg auka konfliktpotensial, men fortøyingane må haldast innanfor planområdet.

Vi ber om kopi av vedtak i saka.

Med helsing

Leni Marie Lisæter
seksjonssjef

Ina Giil Solheim
rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og vert sendt utan handskriven underskrift.



Mottakarliste:

Abo Plan & Arkitektur Stord AS	Torgbakken 9	5411	STORD
Alver kommune	Postboks 4	5906	FREKHAUG

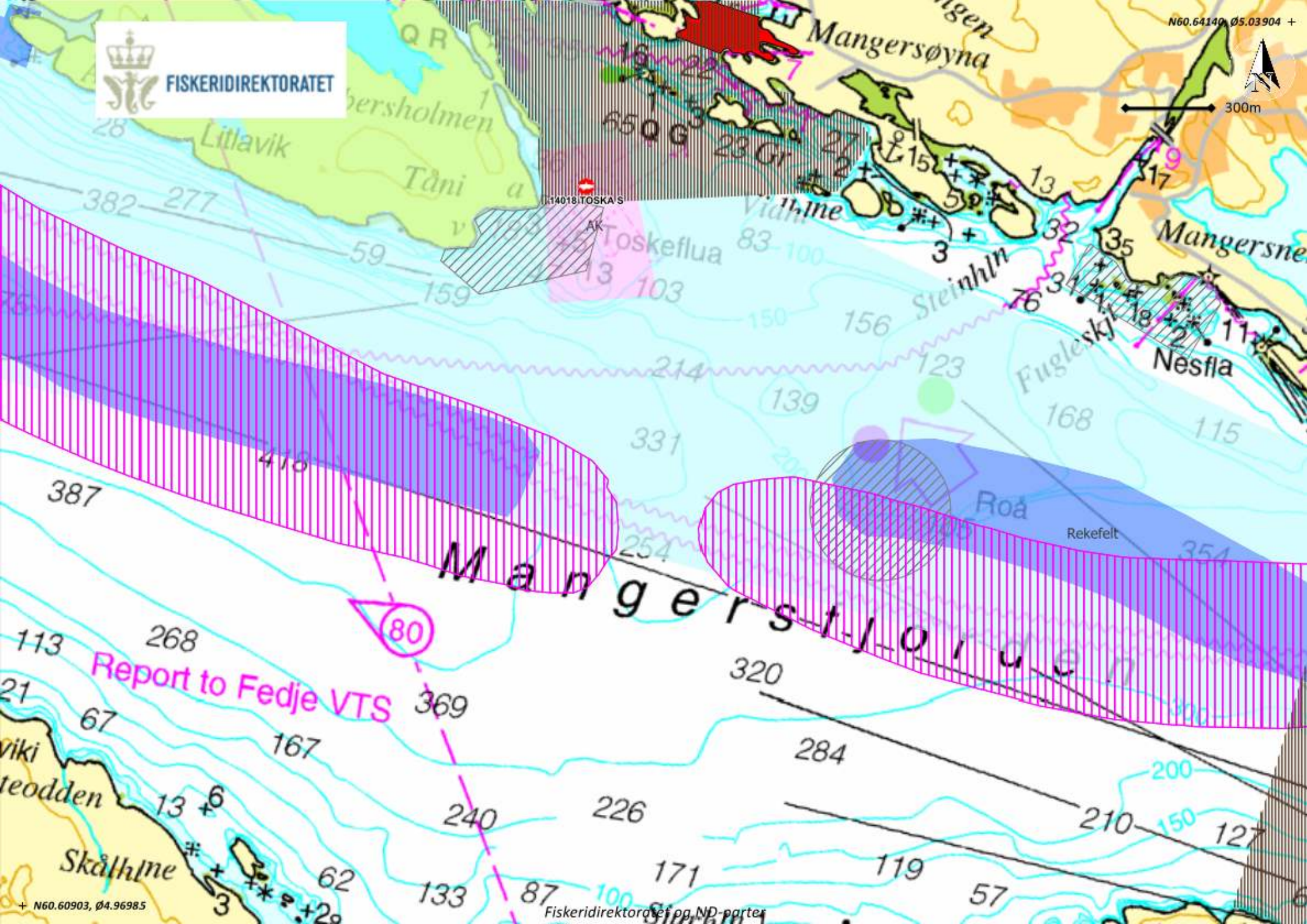
Kopi til:

Fiskarlaget Vest	Slottsgaten 3	5003	BERGEN
Fylkesmannen i Vestland	Njøsavegen 2	6863	LEIKANGER
Kystverket	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Vestland fylkeskommune	Postboks 7900	5020	BERGEN

Vedlegg

Lingalaks Toska Sør - kart
kommuneplan og våre reg
E-post med skisse av justerte
fortøyingar
Toska Sør_søknad_30-01-2020





Report to Fedje VTS

Tegnforklaring

Akvakultur - lokaliteter

-  Matfisk laks, ørret, regnbueørret
-  Særtillatelser
-  Settefisk laks, ørret, regnbueørret
-  Stamfisk laks, ørret, regnbueørret
-  Slaktemerd
-  Andre arter/formål
-  Bløtdyr, krepsdyr, pigghuder
-  Alger

Gytefelt torsk MB

-  Gytefelt torsk MB

Gyteområder

-  Gyteområde

Oppvekst - beiteområde

-  Oppvekst - beiteområde

Fiskeplasser - Aktive redskap

-  Fiskeplass - aktive redskap

Fiskeplasser - Passive redskap

-  Fiskeplasser - passive redskap

Rekefelt - Aktive redskap

-  Fiskeplass - aktive redskap

Låssettingsplasser

-  Låssettingsplasser

Skjellforekomst

-  Skjellforekomst

Stortare

-  Tare

Arealformål kommuneplan



Arealformål kommuneplan



Fra: Ole Johan Sagen <ole.johan.sagen@lingalaks.no>
Sendt: torsdag 30. januar 2020 15:52
Til: Ina Giil Solheim
Emne: Re: Fiskarlaget Vest sin uttale
Vedlegg: Toska Sør_søknad_30-01-2020.pdf

Hei,

Her kommer det!

Mvh

Ole J

From: Ina Giil Solheim <Ina-Giil.Solheim@fiskeridir.no>
Date: Thursday, 30 January 2020 at 15:50
To: Ole Johan Sagen <ole.johan.sagen@lingalaks.no>
Subject: SV: Fiskarlaget Vest sin uttale

Hei,

Skulle det vere med et vedlegg i denne e-posten?

Med vennleg helsing
Ina Giil Solheim Rådgiver

Tlf: +47 55 23 80 00 | +47 918 88 890
FISKERIDIREKTORATET
Forvaltningsseksjonen i region Vest
Ina-Giil.Solheim@fiskeridir.no | fiskeridir.no

Fra: Ole Johan Sagen <ole.johan.sagen@lingalaks.no>
Sendt: torsdag 30. januar 2020 15:35
Til: Ina Giil Solheim <Ina-Giil.Solheim@fiskeridir.no>
Emne: Re: Fiskarlaget Vest sin uttale

Hei,

Her har vi endret på fortøyningene slik at vi unngår sirkelen. Vi er her og utenfor fiskeplassene på innsiden av Toskaflua, hvilket vi ikke var i 2016.

Mvh

Ole J Sagen

Tlf 915 388 75

From: Ina Giil Solheim <Ina-Giil.Solheim@fiskeridir.no>
Date: Wednesday, 29 January 2020 at 14:57

To: Ole Johan Sagen <ole.johan.sagen@lingalaks.no>

Subject: Fiskarlaget Vest sin uttale

Her er Fiskarlaget Vest si uttale datert 11.10.2016, der dei viser til møtet mellom Lingalaks og lokale fiskarar. Lokallaget hadde godkjent fortøyingane i høve dei vedlagte karta i uttalen.

Med vennleg helsing

Ina Giil Solheim Rådgiver

Tlf: +47 55 23 80 00 | +47 918 88 890

FISKERIDIREKTORATET

Forvaltningsseksjonen i region Vest

Ina-Giil.Solheim@fiskeridir.no | fiskeridir.no

SØKNADSKART

Lokalitet:

Lok. No.:

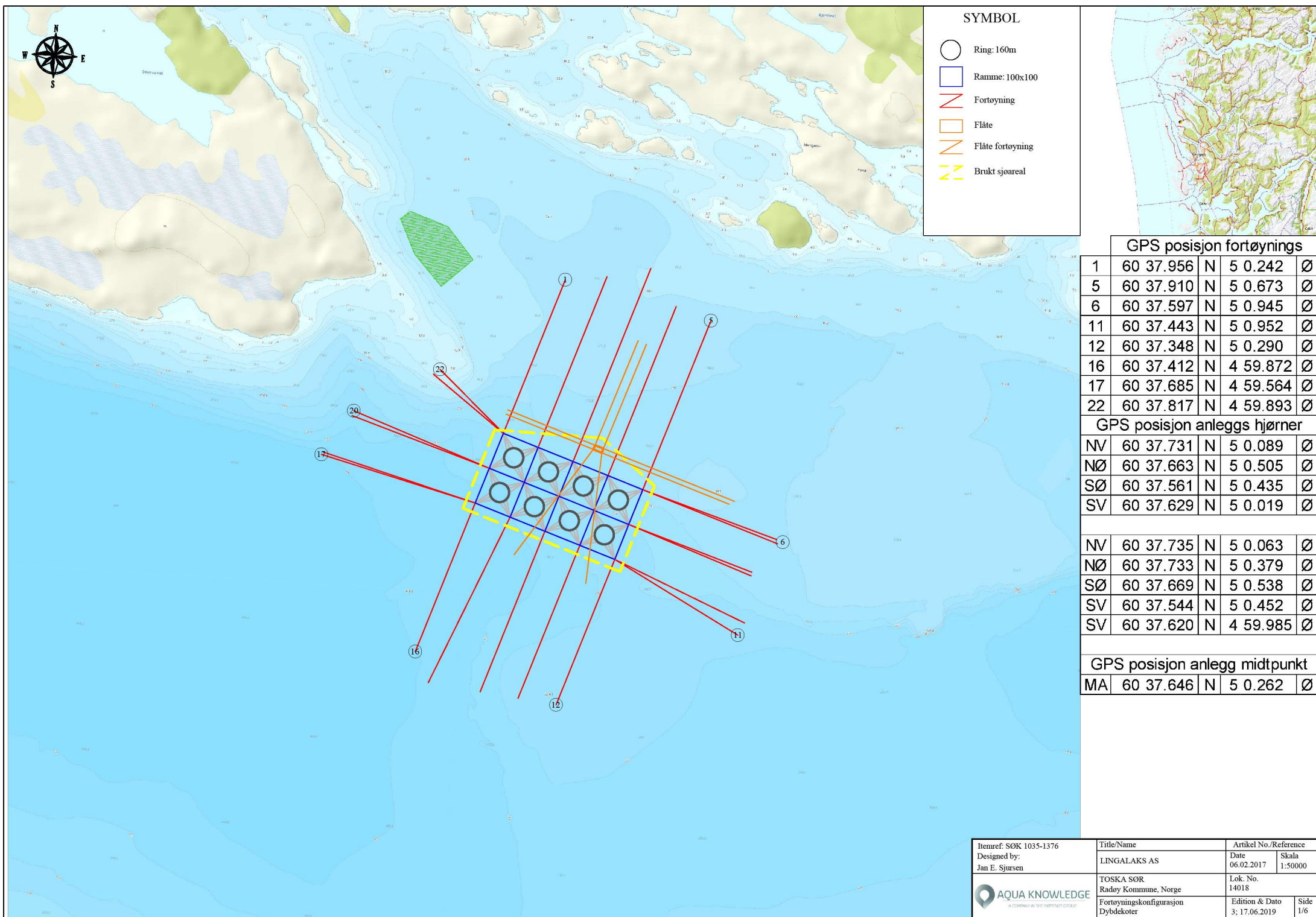
--

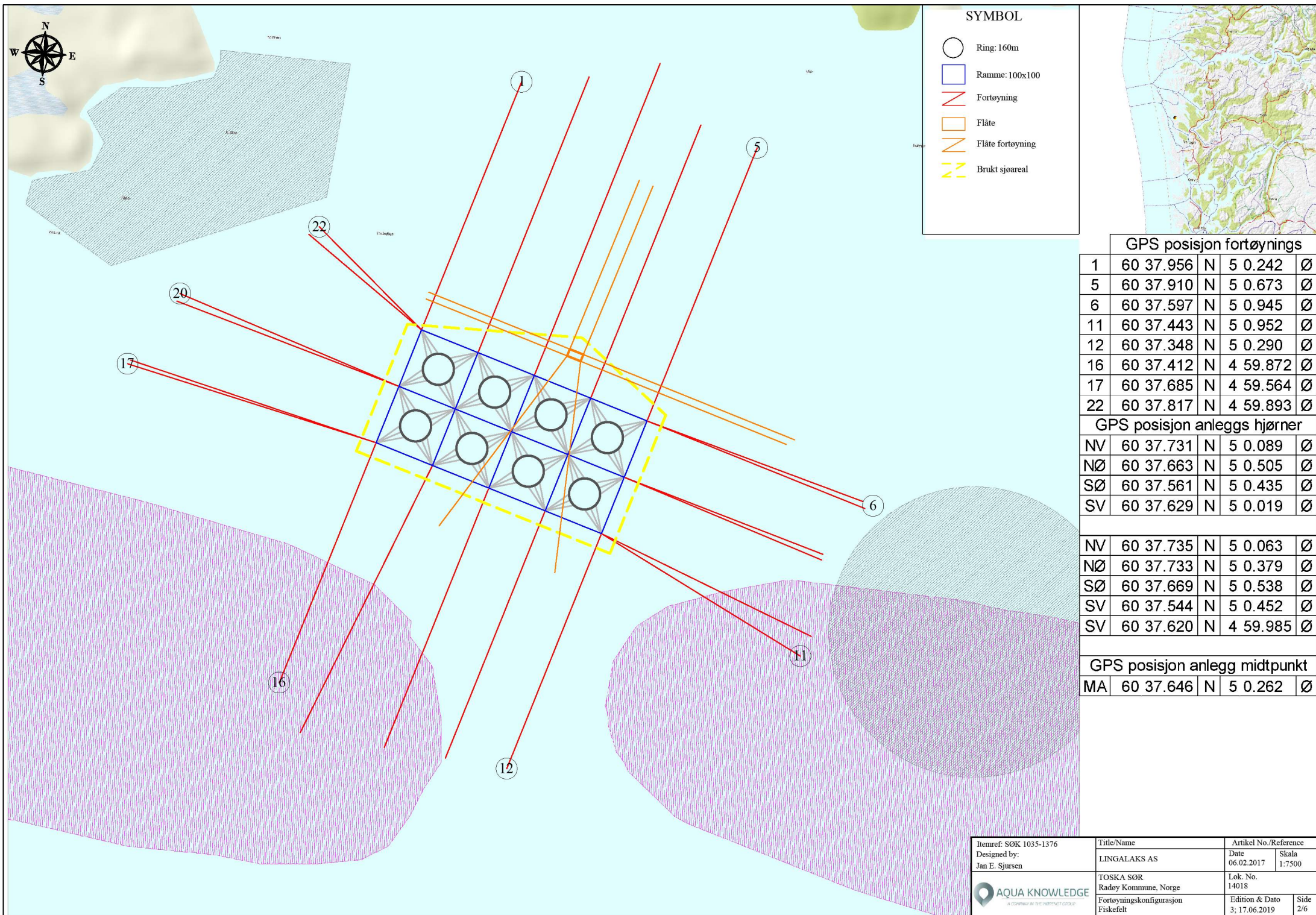
Søker:

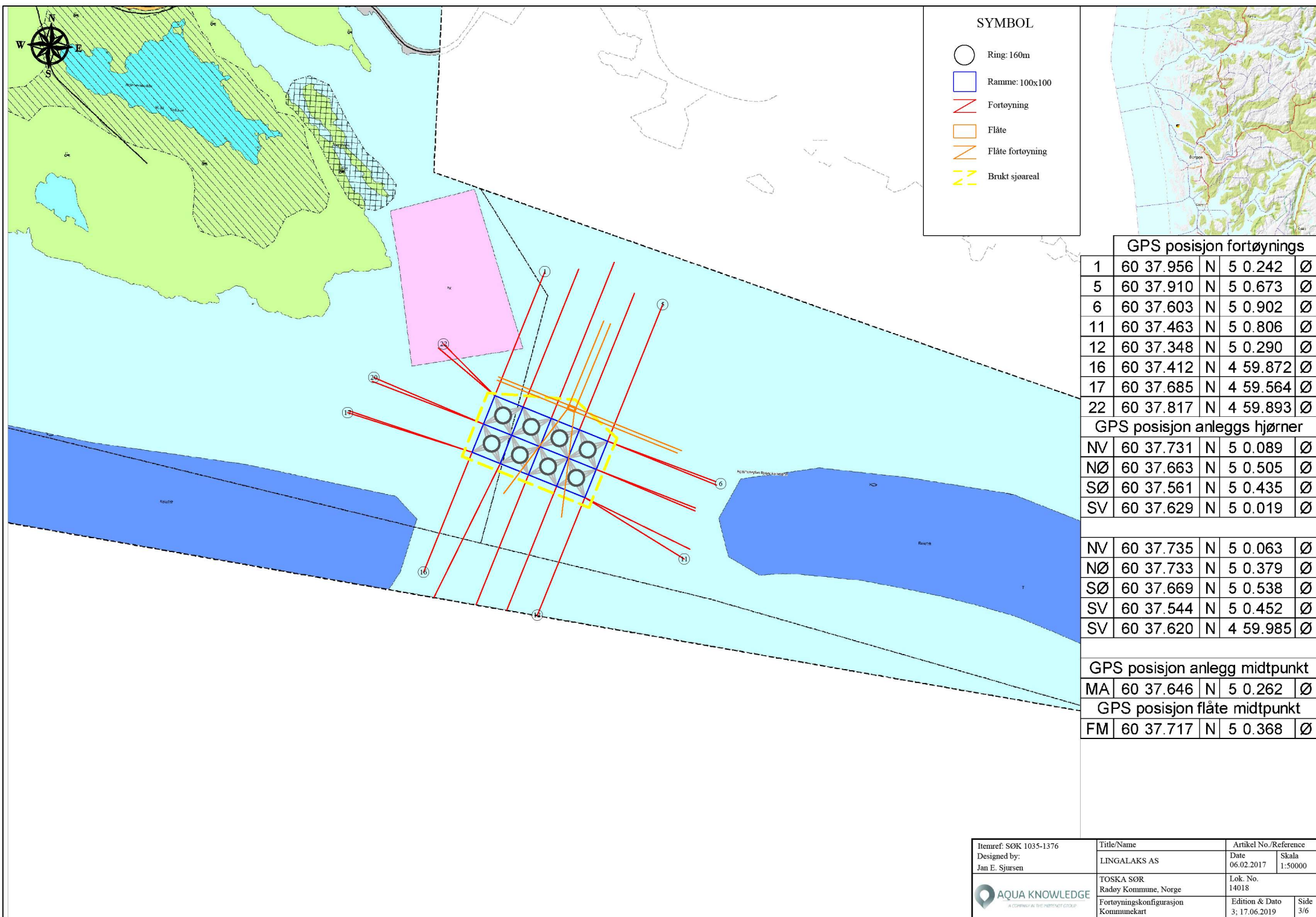


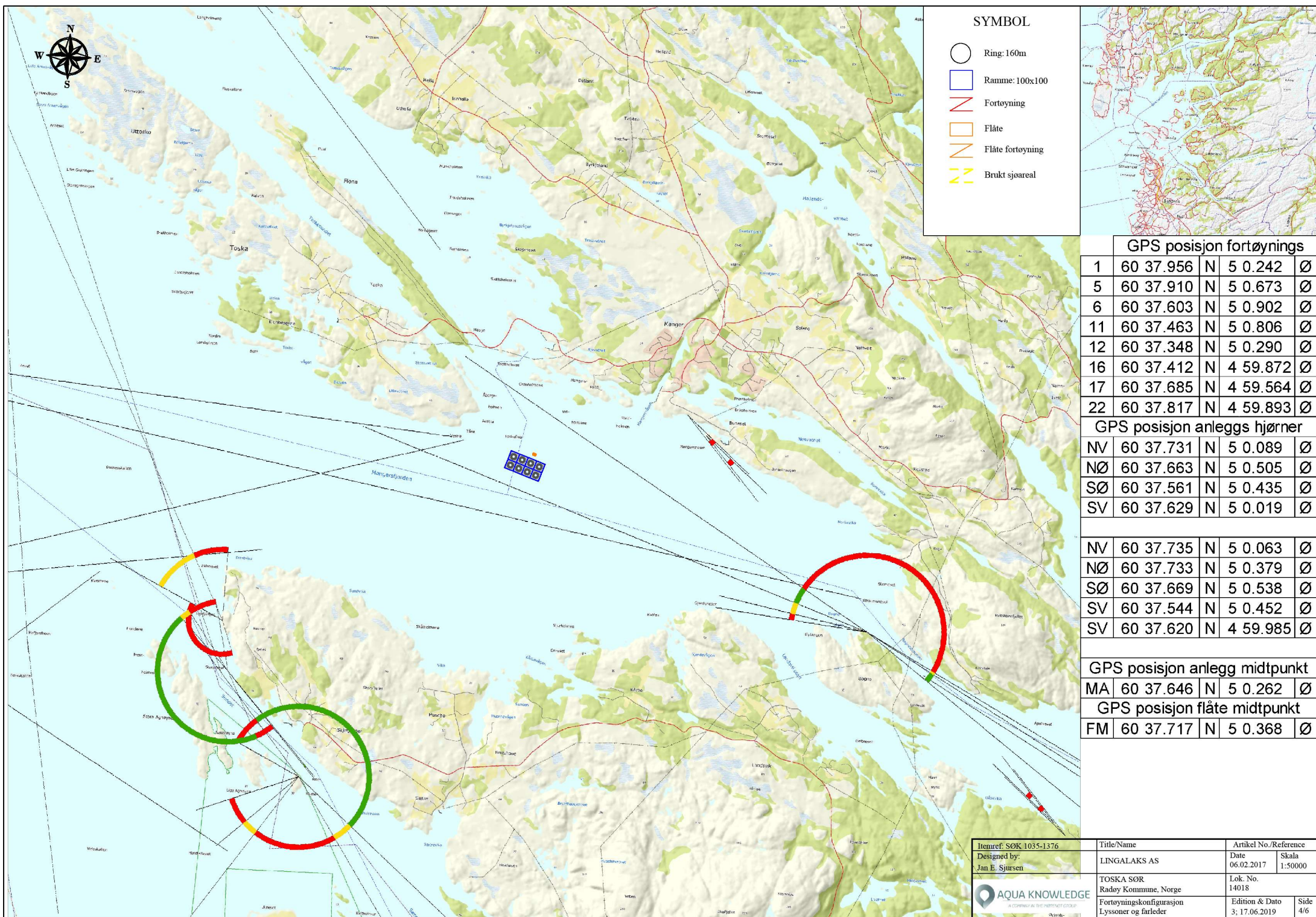
AQUA KNOWLEDGE

A COMPANY IN THE MØRENOT GROUP











Alver kommune
Havnevegen 41 A
5918 FREKHAUG
Att. Rolf Raknes

Saksbehandlar, innvalstelefon

Hege Brekke Hellesøe, 5557 2352

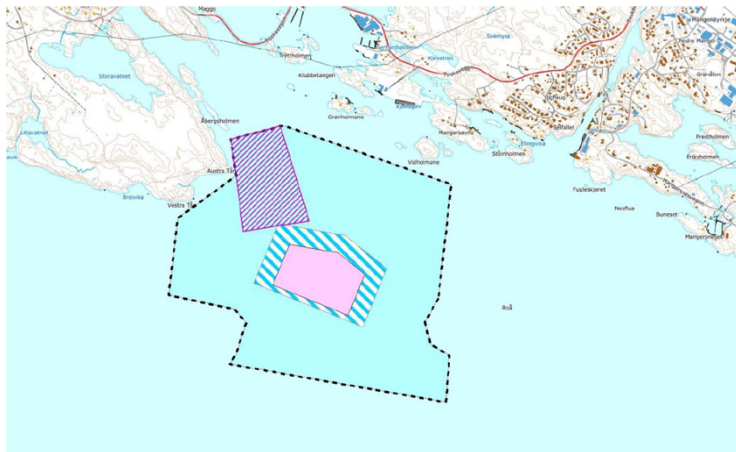
Samordna uttale - Offentleg ettersyn - Alver (Radøy) - akvakulturområde Toska sør - detaljregulering

Vi viser til melding om offentlig ettersyn av detaljregulering for akvakulturområde ved Toska sør i Alver kommune (tidlegare Radøy kommune). Vi viser òg til brev av 22.12.2017 der kompetanse til å samordne motsegn er delegert til Fylkesmannen.

Fylkesmannen har fått utsett høyringsfrist til å gje samordna uttale til 10.02.2020.

Bakgrunn

Detaljreguleringa sitt hovudføremål er å legge til rette for etablering av eit nytt og moderne akvakulturanlegg på Toska sør. Dette inneber eit makebyte av areal innanfor plangrensa og ei regulering der tilstrekkeleg areal vert avsett til akvakultur for å kunne etablere nytt anlegg beståande av åtte merdar, fôrflåte m.m. på sjøflata og tilhøyrande fortøyingliner/ankerfeste. Sett i høve til dagens kommuneplan og løyve vil reguleringsplanen legge til rette for flytting av anlegg, større og moderne anlegg, og vidare høgare produksjonsvolum (MTB) samanlikna med dagens situasjon. Ein planlegg området for utvikling av lokaliteten for moderne drift og framtidig teknologi.



Noverande AK-område teikna med lilla skravur og nytt AK-område med rosa farge.



Det er regulert tilstrekkeleg areal for å kunne auke produksjonsmengda utover dagens løyve i området, frå MTB på 1560, til 3600. Dette opnar også dagens kommuneplan for med omsyn til storleik på akvakulturføremålet. Avsett areal til akvakultur i gjeldande kommuneplan er om lag 172 dekar. Reguleringsplanen set av 122 dekar til akvakultur, og reduserer slik areal avsett til einbruk akvakultur i området ved Toska sør.

Vurderingane av planframlegget har lagt til grunn at total mengde biomasse vert auka på lokaliteten. I samband med tidlegare lokalitetsklarering og i søknad frå 2016 er det gjort omfattande akvakulturfaglege utgreiingar. Dette er kunnskap som vert samanstilt og nytta som kunnskapsgrunnlag i planarbeidet. Sjølv om utgreiingane frå 2016 er basert på noko anna plassering enn i planframlegget er analysane relevante for planarbeidet. Det er vurdert at det ikkje er behov for å innhente ytterlegare data ut over eksisterande kjelder.

Planstatus

I gjeldande kommuneplan er planområdet sett av til akvakultur (AK) og bruk og vern av sjø og vassdrag. Planen er ikkje i samsvar med overordna plan, men gjer som nemnt eit makebytte slik at arealbeslaget til akvakultur blir noko mindre enn i kommuneplanen.

Statleg samordning

I denne saka har Fylkesmannen ikkje motteke varsel om motsegn frå andre statsetatar.

Fylkesmannen si vurdering – dialogpunkt

Planen er godt gjennomarbeidd med ei god konsekvensutgreiing. Konsekvensutgreiinga konkluderer med at planframlegget vil ha noko negativ konsekvens på naturmangfald, landskap og kulturminne. Samfunnsverknad på sysselsetting og ringverknad har fått positiv konsekvens og resten av temaa har fått liten negativ eller ingen konsekvens.

Bakgrunnen for at naturmangfald kjem ut med noko negativ konsekvens er i hovudsak at planframlegget vil føre til auka samla belastning på økosystemet ut frå flytting av lokalitet og eventuell auka produksjon, og særleg for bruk av lusemiddel og for organisk belastning. Vidare gir planframlegget med auka produksjon auka sannsyn for at fleire fisk vil rømme dersom det skulle skje uhell, auke mengd lakselus i området som gir ei lita forverring i lusesituasjonen for utvandrande laksesmolt og beitande sjøaure i området.

Anadrom villfisk

Konsekvensutgreiinga er klar på at auke i biomasse og eit større anlegg kan få negative konsekvensar for vill laks frå dei store vassdraga rundt Osterøy, som har ei av utvandingsrutene forbi planområdet og for aure som beitar i området. Dette gjeld både problem med lakselus og andre fiskesjukdomar. Rådgivande biologar vurderer også at 160 meter ringar har eit større volum og såleis høgare biomasse (tal fisk per merd) samanlikna med eksisterande lokalitet, og det er difor sannsynleg at fleire fisk vil rømme dersom uhell skjer. Vi er samd med vurderingane som er gjort, men meiner konsekvensutgreiinga burde vore klarare på kva verdiar laksestammene i vassdraga rundt Osterøy har, og vidare vore klarare på at Norge har eit særleg forvaltningsansvar for desse laksestammene. Det burde også kome klarare fram at bestandane er svært pressa.

Fylkesmannen viser til lakse- og innlandsfisklova § 1 og 7a, som mellom anna seier at lova skal

«sikre at naturlige bestander av anadrome laksefisk, innlandsfisk og deres leveområder samt andre ferskvannsorganismer forvaltes i samsvar med naturmangfoldloven og slik at naturens mangfold og produktivitet bevares».



«Hensynet til fiskeinteressene og ivaretagelse av fiskens og andre ferskvannsorganismers økologiske funksjonsområder skal innpasses i planer etter plan- og bygningsloven i kommune og fylke» jf § 7a

Både villaks og aure har funksjonsområde som vil verte påverka av planframlegget, og særleg villaksen er pressa. Vossolaksen er ein bestand som har særleg stor verdi og som det nasjonalt er investert store summar i å sikre. Fylkesmannen si vurdering er at ein ikkje kan godkjenne ein plan som vil gjere tilstanden for villaksen verre i dette området.

Korallar

Det er registrert sjøtre, som er ein raudlista hornkorall, nordvest for anlegget. I konsekvensutgreiinga står det: *«Det er berre registrert denne eine førekomsten i området som er kartlagd. I tillegg er det registrert andre hornkorallar i området, men ikkje av det omfang som klassifiserer til naturtypen hardbotnkorallskog. Sona innanfor 250 m frå eit anlegg vil være den med mest sannsyn for påverknad. Avhengig av lokale straum- og botntilhøve kan ein ikkje sjå bort frå at sedimentering også innanfor 250-1000 m kan ha negativ påverknad på korallførekomst. Rådgivende Biologer vurderer at organisk belastning vil ha forventa negativ konsekvens for korallførekomsten. Rådgivende Biologer viser til at det er mogleg at det kan finnast fleire førekomstar i området som ikkje vart fanga opp av deira granskingar.»*

Konsekvensutgreiinga er god og vi har ikkje særlege merknader til denne utover at det kunne ha vore ein fordel å få gjort fleire undersøkingar kring korallførekomstane.

Utvida dialog med kommunen

I tråd med rutinane for samordning av statlege organ har Alver kommune og Fylkesmannen ønska eit dialogmøte om planen, før det vert tek stilling til om det lyt fremjast motsegn. Møtet vart halde den 22.01.2020 i Statens hus, Bergen.

Til stades frå Alver

- Rolf Raknes, fagleiar areal og samfunn
- Marianne Aadland Sandvik, avdelingsleiar plan og byggesak
- Silje Haukedal, avdelingsleiar miljø og tilsyn
- Lennart Falkenberg-Arell, rådgjevar
- Turid Verdøl, plankonsulent

Til stades frå Fylkesmannen

- Egil Hauge, seksjonsleiar
- Hege Brekke Hellesøe, seniorrådgjevar

Tema som vart drøfta

Fylkesmannen innleia med å skisse opp utfordringane i sjøareala i eit større område. Kommunen orienterte så om planprosessen og sitt syn på saka. Dialogpunktene vart så presentert og diskutert. Nedanfor gjev vi att konklusjonane på dei einskilde punkta.

Ankringsområde

Først vart planen si løysing for oppankring diskutert. I planframlegget vert det lagt opp til at ein kan ha oppankring i arealformål «bruk og vern av sjø og vassdrag» definert som fleirbruksområde for ferdsel, fiske, natur og friluftsliv. Når ein tillét ankringsområde for akvakultur i ordinært bruk og vern av sjø og vassdrag, vil det ikkje gå fram av plankartet at ein kan treffe på ankringsanlegg her. Fylkesmannen meiner i utgangspunktet at det er ei betre løysing om ankringsområde vert klart avgrensa i plankartet, då fortøyingar til moderne akvakulturanlegg ut frå røynsle i praksis vil setje



andre interesser til side, særleg visse typar fiske/ fritidsfiske. Fylkesmannen meiner difor at kommuneplanen betre vil fylle funksjonen som kjelde til informasjon mot ålmenta, dersom ein i staden nyttar eit kombinert formål der akvakultur inngår, med føresegn om at det gjeld oppankring av akvakulturanlegget.

Villaks og sjøaure

Konsekvensutgreiinga viser at planen kan påverke vill laks og aure negativt. Dette er i hovudsak knytt til auke av biomasse. Fylkesmannen si vurdering er at vi ikkje kan godta ei utvikling i fjorden som gjer levevilkåra for villaks og aure verre enn i dag. Vi meiner dette ikkje vil vere ei berekraftig forvaltning av naturmangfald i sjø.

Det vart drøfta om kommunen, som planstyresmakt kan sikre at planen gjev eigne rammer og vilkår for ei berekraftig, framtidig utnytting av arealet. Fylkesmannen minna om at dette i så fall ikkje kan gjerast gjennom å gje planføresegner knytt til drift. Derimot kan kommunen, etter Fylkesmannen sitt syn, vurdere å formulere føresegner til kva grad av utnytting som kan opnast opp for innafor AK-området, basert på ei konkret vurdering av det faktiske arealet som trengst for å nytte det produksjonsomfanget (MTB) som KU viser er forsvarleg.

Vidare kan kommunen ev. vurdere å gje føresegner om naudsynte vilkår for bruk av arealet, for å sikre omsyn til forhold utanfor planområdet, jf. pbl. § 12-7, 1. og 2. ledd. Til dømes at planen ikkje heimlar tiltak som kan føre til at nasjonale miljøstandardar (t.d. kvalitetsnorma for villaks etter naturmangfaldlova eller statleg fastsette grenser for miljøpåverknad frå akvakultur) vert overskridne.

Fylkesmannen gav uttrykk for at det er lite praksis å støtte seg på i denne samanhengen, men vi vil gjerne delta i drøftingar saman med kommunen, Vestland fylkeskommune og andre statlege styresmakter for å prøve ut dette.

Vi oppfatta at det var semje om at kommunen skal jobbe vidare med planen på dette punktet, med sikte på å sikre at planen skal forvalte funksjonsområda til villaks og aure på ein berekraftig måte.

Korallar

Planens verknad på korallane, og om konsekvensutgreiinga er god nok på dette punktet, vart så diskutert. Det vart semje om vidare dialog på dette punktet. Etter møtet har det vore dialog mellom Rådgivande biologar og miljøavdelinga hjå Fylkesmannen. Fylkesmannen si vurdering etter dette, er at vi kan rekne denne delen av utgreiingane som tilstrekkelege i høve til å oppfylle kravet til kunnskapsgrunnlag i plansamanheng, jf. naturmangfaldlova § 8. Vi gjer likevel merksam på at korallar kan verte eit tema når det skal gjevast utsleppsløyve etter forureiningslova og at det kan verte aktuelt å setje krav om overvaking i denne prosessen.

Konklusjon

Fylkesmannen konkluderte i møtet med at den utvida dialogen i denne saka har ført fram og at kommunen vil følgja opp temaa (jf. ovanfor), og ha ein vidare dialog med Fylkesmannen om dette.

Vi legg dermed til grunn at kommunen forlenger medverknadsfasen for planarbeidet, jf. pbl. § 1-4. Når reguleringsplanen er utbetra i samsvar med ovanstående må Fylkesmannen ha planen til gjennomsyn og ny vurdering, før kommunen kan eigengodkjenne planen.



Med helsing

Nils Erling Yndesdal
avdelingsdirektør

Egil Hauge
seksjonsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Vestland fylkeskommune Postboks 7900 5020 BERGEN

Fra: kjell mundheim <kjell.mundheim@hotmail.no>
Sendt: torsdag 26. desember 2019 09.26
Til: Postmottak Radøy
Emne: Merknader til "Detaljplan for akvakultur Toska Sør", plan ID 12602019000400
Vedlegg: Utsiktsfelt Steinholmen.PNG

Hei,

Jeg viser til plan-dokumentene for Akvakultur Toska Sør, som er lagt ut på kommunen's hjemmeside, med kommentarfrist 31 Des 2019.

Jeg viser også til mine innspill i forrige høringsrunde (brev til ABO dd 12 August 2019).

Jeg registrerer at mine innspill i første høringsrunde ikke har fått gjennomslag i beslutningsprosessen hittil. Det er meget beklagelig.

Dersom det uansett kommer et akvakultur anlegg i Mangerfjorden, så vil jeg som et minimum be om at følgende 2 innspill blir fulgt opp:

Utsikt fra "Steinholmen" (1260-45/52):

Forflåten vil ha den største negative påvirkningen på den flotte utsikten fra landstedet vårt på "Steinholmen". Jeg tør be om at forflåten plasseres utenfor utsiktsfeltet fra hytten vår. Se vedlagte skisse.

Støy fra forflåten:

Strømforsyning til forflåten bør komme via landstrøm, slik at man unngår støy fra generator-drift. En hybridløsning, som vil innebære støy i mange timer hver dag, bør heller ikke ansees som en akseptabel løsning.

Vennligst bekreft at dere har mottatt denne e-posten.

Med vennlig hilsen,
Kjell Mundheim



Alver kommune
Havnevegen 41 A
5918 FREKHAUG

Saksbehandlar, innvalstelefon
Hege Brekke Hellesøe, 5557 2352
Svein Kornerud, 5557 2027

Tilbakemelding på revidert planforslag - Alver - (Radøy) - akvakulturlokalitet Toska Sør - detaljregulering

Vi viser til revidert planforslag for akvakulturlokalitet på Toska sør, oversendt frå kommunen den 25.03.2020. Fylkesmannen beklagar at vi ikkje ha kunna svare før, men vi har no gjennomgått det reviderte planforslaget.

Forureining og støy

Eit akvakulturanlegg er eit industriområde på sjø og ulempene og verknadane for nærmiljøet er eit sentralt tema. Vi opplever utgreiingane på temaet som noko mangelfull og lite konkret. Er det til dømes naudsynt med tiltak for å innfri krav ti støyretningslinjene eller er det klart at ein er under støynivåa? Dette skal i utgangspunktet avklarast ved utarbeiding av reguleringsplan.

Føreseigna pkt. 2.5 må strammast opp og bli meir konkret. Det må klargjerast at første avsnittet er eit minimumskrav. Kommunen kan som planstyresmakt også skjerpe krava om dei ønsker det. Som eit minimum meiner Fylkesmannen at første avsnitt i pkt. 2.5 må endrast til: Produksjonen knytt til akvakultur skal **minst vere i samsvar med** dei til ei kvar tid gjeldande ... osv.

Andre avsnitt i punkt. 2.5 omhandlar støy og Fylkesmannen meiner det må endrast til:

For verksemda knytt til akvakultur skal støy ikkje overskride grenseverdiane slik dei til ein kvar tid er satt i tabell 1 og 3 for industri med heilkontinuerleg drift i dei statlege retningslinjer for støy, T-1442, eller slik dei vil vere i dei seinare gjeldande retningslinjer for støy. Aktiviteten ved anlegget skal vere slik at den ikkje fører til ulemper for naboar og lokalmiljø med lys og lukt.

Bruk av VKA og miljøforhold

Vi forstår det slik at akvakulturanlegget primært skal ligge i AK området, men at anlegget kan flyttast inn i VKA om det vert naudsynt å snu eller flytte litt på anlegget. Dette må kome klarare til uttrykk i føresegnene.

Fylkesmannen har følgjande forslag til endring:
2.6 første setning – endra til:



Oppdrettsanlegget på sjøoverflata skal plasserast innanfor akvakulturformålet AK.

3.2.1

Tillegg:

Akvakulturanlegget på vassflata skal ikkje plasserast utanfor formålet AK, men sjå også 3.3.1.

3.2.2 som ny siste setning:

Det kan ikkje tillatast gitt løyve som bryt med dei andre føreseigna her, som pkt. 2.5 og berekraftsmåla i pkt. 3.2.4.

3.2.4 endra:

Arealbruk innanfor AK, utover flytting av anlegg med dagens tilhøyrande løyve, skal ikkje forverre eller ha negativ innverknad for:

- bestandstilstanden til vill-laks i det funksjonsområdet som aktivitet i planområdet påverkar. Tiltak i samsvar med arealbruken skal oppfylle krav om minimum god kvalitet for den enkelte bestand av vill-laks som aktivitet i planområdet påverkar, jf. forskrift om kvalitetsnorm for ville bestandar av atlantisk laks (kvalitetsnorm for vill-laks) artikkel 2 med vedlegg om kvalitetsnorm, lakse- og innlandsfiskelova § 1 og kap. III, naturmangfaldslova §§ 4-5 og plan- og bygningslova § 12-7 nr. 2.
- bestandstilstanden til sjøaure i det funksjonsområdet som aktivitet i planområdet påverkar, jf. lakse- og innlandsfiskelova § 1 og kap. III, naturmangfaldslova §§ 4-5 og plan- og bygningslova § 12-7 nr. 2.

3.3.1 – ny første setning i tillegg til de to setningane i 3.3.1.

Dersom det er nødvendig for flytting av akvakulturanlegget på sjøoverflata, kan det eller delar av det plasserast innan føremålet VKA. Innanfor føremålet VKA er det i så tilfelle tillate...

3.3.2 endra:

Arealbruk innanfor VKA, utover flytting av anlegg med dagens tilhøyrande løyve, skal ikkje forverre eller ha negativ innverknad for:

- bestandstilstanden til vill-laks i det funksjonsområdet som aktivitet i planområdet påverkar. Tiltak i samsvar med arealbruken skal oppfylle krav om minimum god kvalitet for den enkelte bestand av vill-laks som aktivitet i planområdet påverkar, jf. forskrift om kvalitetsnorm for ville bestandar av atlantisk laks (kvalitetsnorm for vill-laks) artikkel 2 med vedlegg om kvalitetsnorm, lakse- og innlandsfiskelova § 1 og kap. III, naturmangfaldslova §§ 4-5 og plan- og bygningslova § 12-7 nr. 2.
- bestandstilstanden til sjøaure i det funksjonsområdet som aktivitet i planområdet påverkar, jf. lakse- og innlandsfiskelova § 1 og kap. III, naturmangfaldslova §§ 4-5 og plan- og bygningslova § 12-7 nr. 2.

Konklusjon

Fylkesmannen vurderer at kommunen må endre føreseigna slik vi har forslått over. Vi meiner i tillegg at planen bør bygge på tydelegare utgreiingar på tema støy, lys og lukt og ber om at det vert innarbeida i planen.

Fylkesmannen viser elles til- og legg til grunn avtale om utvida dialog i denne saka og ber difor om å få oversendt planen til endeleg vurdering, før han vert teken opp til slutthandsaming/ vedtak.



Med helsing

Egil Hauge
seksjonsleiar

Hege Brekke Hellesøe
seniorrådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Sendt: tir. 19.05.2020 15:10
Til: Lennart Falkenberg-Arell

Hei!

Eg viser til telefonsamtale tidlegare i dag om føresegn 3.2.4 i reguleringsplan for Toska sør.

Vi foreslår følgjande endring i første del av føresegn 3.2.4 og 3.3.2:

Utover flytting og endring av anlegget med dagens tilhøyrande løyve for lokaliteten, skal det ikkje tillatast tiltak som kan forverre eller ha ytterlegare negativ innverknad for:

Med venleg helsing

Hege Brekke Hellesøe
seniorrådgjevar



Fylkesmannen i Vestland

Telefon: 55 57 23 52

E-post: fmhohbh@fylkesmannen.no

Web: www.fylkesmannen.no/vl



Alver kommune
Havnevegen 41 A
5918 FREKHAUG

Saksbehandlar, innvalstelefon

Hege Brekke Hellesøe, 5557 2352

Uttale - Reviderte planforslag - Alver - (Radøy) - akvakulturlokalitet Toska Sør - detaljregulering

Vi viser til revidert forslag til reguleringsplan for akvakulturlokalitet Toska sør mottatt 20.05.20 og 25.05.2020. Om kommunen vedtar planen med desse endringane, har Fylkesmannen ingen vesentlege merknader til reguleringsplanen og ser det ikkje lenger som naudsynt å vurdere motsegn.

For ordens skuld minner vi likevel om at kommunen som planstyresmakt alltid må vurdere om endringar som er gjennomførte etter offentlig ettersyn vil utløyse krav til nye høyring. Og skulle kommunen kome til at ein vil gjere endringar i dei juridisk bindande delane av planen før planvedtak, må Fylkesmannen få høve til å vurdere desse.

Fylkesmannen set pris på den gode dialogen kommunen har lagt opp til og gjennomført i saka. Vi vonar at Alver kommune med dette har kome fram til ei løysing som kjem næringa sin trong for å flytte lokaliteten i møte, samstundes som dei særskilte utfordringane for naturmangfaldet i fjordsystemet er handterte og sikra i planen.

Vi ber om å få tilsendt planvedtaket.

Med helsing

Egil Hauge
seksjonsleiar

Hege Brekke Hellesøe
seniorrådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent

