

---

Vår referanse 2020/49965-2  
Dato 22.05.2020

---

ALVER KOMMUNE  
Postboks 4  
5906 FREKHAUG

## Klage på vedtak - Vedtak om bruksendring - Fv. 564 - Gnr 1 bnr 80, 285 - Alver kommune

Vestland fylkeskommune syner til vedtak om bruksendring frå naust til næring - gbnr 1/80 og 1/285 Flatøy, motteke 05.05.2020.

I vedtak av 29.04.2020 kjem utval for areal, plan og miljø (APM) i Alver kommune fram til at klage frå tiltakshavar vert teken til følgje og vedtaket vert oppheva. Det vert følgjeleg gjeve dispensasjon til mellom anna opparbeiding av parkeringsplassar på gnr. 1 bnr. 285:

«Klagen vert teke til følgje og vedtak i sak 20/1665, datert 14.01.2020 vert oppheva. Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå planføreområdet fiskeribruk/fiskerihamn i reguleringsplan, frå byggjegrænse mot sjøen og frå områdeplankrav for bruksendring av naust/sjøbu til næringslokaler og opparbeiding av parkeringsplassar på gbnr 1/80, 1/285 på Flatøy i Alver kommune. Utval for areal, plan og miljø meiner at fordelane ved å gje dispensasjon er klart større enn ulempene etter ei samla vurdering, og at dispensasjon for omsøkt tiltak ikkje medfører at formålsføresegnene i pbl § 1-1 vert vesentleg sett til side.

Det vert vist til at omsøkt stad har svært gode tilhøve for kollektivtrafikk og at det er gangavstand til stor offentleg parkeringsplass. Tiltaket vil vera eit positivt bidrag for kulturlivet i Alver kommune.»

### **Vestland fylkeskommune klagar med dette på vedtaket om dispensasjon frå planføreområde i reguleringsplan**

Statens vegvesen (SVV) hadde negativ uttale til saka i brev datert 05.11.2019. Ansvaret for forvaltning av fylkesveg er overført til fylkeskommunen frå 01.01.2020. Det er difor Vestland fylkeskommune som klagar på vedtaket, med henvisning til negativ uttale gitt av SVV.

Grunngjevinga var at den omsøkte bruksendringa medfører etablering av parkeringsplassar som er i konflikt med områder avsett til mellombels anlegg- og riggområde i reguleringsplan *Kollektivknutepunkt og innfartsparkering Flatøy*, planID 1256\_20160002.

### **Grunngjeving for klaga**

Vi viser til vedtaket som er nemnt over. Med heimel i pbl § 1-9 tredje ledd klagar vi på vedtaket. APM har ikkje teke omsyn til vår negative uttale i saka, her gjengitt:

«Vi ser av tilsendte dokument at tiltaket også gjeld store delar av naboeigedommen, bnr. 285, som er tenkt til parkering. Dette tiltaket er ikkje omsøkt, men etter vårt syn heng tiltaka saman, då det venteleg er trong for parkeringsareal til næringsføreområdet.

Bnr. 285 er regulert til føresegnsområde Mellombels anlegg- og riggområde, #91\_3, i nyleg vedteke reguleringsplan *Kollektivknutepunkt og innfartsparkering Flatøy*, planID 1256\_20160002.

I § 7.1 i føresegnene til reguleringsplanen går det mellom anna fram at området kan nyttast som riggplass og mellomlagring i anleggsperioden for veganlegget.

På bakgrunn av ovennemnde vurderer Statens vegvesen at den omsøkte bruksendringa inneber tiltak som er i konflikt med gjeldande regulering for området. Vi er difor negativ til tiltaket, og rår til at kommunen avslår dispensasjonssøknaden.»

Vi viser til pbl § 19-2 fjerde ledd: «Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.»

I denne saka har vi vore tydelege på at etablering av parkeringsplassar er i direkte konflikt med område avsett til mellombels anlegg- og riggområde i reguleringsplan, og ein slik negativ uttale bør tillegkast særleg vekt. Vi vel difor å klage på vedtaket etter plan- og bygningslova for å vere føreseielege i vår handsaming av saka.

Konsekvensen av vedtaket til APM er at vi ikkje har tilstrekkeleg anlegg- og riggområde. Dette kan føre til at reguleringsplanen må reviderast. Dette medfører utsetjing og/eller ei ikkje ubetydeleg kostnadsauke i arbeidet med kollektivknutepunkt og innfartsparkering på Flatøy, og kan i ytterste konsekvens føre til at prosjektet vert utsett på ubestemt tid.



Figur 1: Område avsett til parkeringsplassar i søknad



Figur 2: Område #91\_3 avsett til mellombels anlegg- og riggområde

I vedtak av 14.01.2020 gir Alver kommune avslag på søknad om dispensasjon for bruksendring frå naust til næring - gbnr 1/ 80 Flatøy.

I avslaget legg dei vekt på at omsynet til reguleringsplan blir vesentleg sett til sides, og at vilkåra for dispensasjon dermed ikkje er oppfylt. Dei legg i tillegg vekt på at kommunen ikkje bør dispensere når direkte berørt statleg eller regional myndigheit har uttala seg negativt:

«[...] og omsyna bak riggmellomlagringsplass for vegbygging i reguleringsplan for Kollektivknutepunkt og infrafartsparkering [sic] på Flatøy vil bli vesentleg sett til side viss det blir gitt dispensasjon i dette tilfellet. Vi kan heller ikkje sjå at det ligg føre fordelar som er klart større enn ulempene, ut over private fordelar som ein i lita grad skal legge vekt på. Vilråra for å kunne gi dispensasjon er dermed ikkje oppfylt, jf. pbl § 19-2 andre ledd.

I tillegg følgjer det av pbl § 19-2 fjerde ledd at kommunen ikkje bør dispensere når «[e]n direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.» I dette tilfellet har Statens vegvesen uttalt seg negativt, og rår ifrå å gje dispensasjon som omsøkt.»

### Konklusjon

Vestland fylkeskommune klagar med heimel i pbl. § 1-9 tredje ledd på vedtak om bruksendring frå naust til næring - gbnr 1/80 og 1/285 Flatøy.

Grunngjevinga for klaga er oppsummert slik:

Etablering av parkeringsplassar er i konflikt med område avsett til mellombels anlegg- og riggområde i reguleringsplan *Kollektivknutepunkt og innfartsparkering Flatøy*, planID 1256\_20160002. APM har ikkje teke omsyn til vår uttale i saka, og har fråvike pbl § 19-2 fjerde ledd som seier at kommunen ikkje bør dispensere når «[e]n direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.»

Konsekvensen av eit slikt vedtak er at vi ikkje har tilstrekkeleg anlegg- og riggområde. Dette kan føre til at reguleringsplanen må reviderast. Dette medfører utsetjing og/eller ei ikkje ubetydeleg kostnadsauke i arbeidet med kollektivknutepunkt og innfartsparkering på Flatøy, og kan i ytterste konsekvens føre til at prosjektet vert utsett på ubestemt tid.

Med helsing

Hege Løvteit  
Leiar

Silje Svanevik-Røren  
rådgjevar

*Brevet er elektronisk godkjent og har difor inga handskriven underskrift*