

Viser til epost mottatt 08.10.2020 og tilsendt kopi av innsigelse fra fylkesmannens miljøavdeling

Vi skal prøve å svare etter beste evne her. Vi er faktisk så frustrert over hva vi får oversendt. Det legges så mye energi ned i noe som burde vært enkelt å fremlegge.

Vi vil tro at svaret dere kommer med her, ikke er basert på gjeldende lover og forskrifter. I så fall er vi langt fra almen oppfattelse av plan og bygningsloven med tilhørende forskrifter.

En reguleringsplan eier kommunen og kommunen er alene om ansvaret for den. Ingen utbygger eier den og er heller ikke ansvarlig for den. Allikevel prøver dere å skyve ansvaret over på grunneier Tore Kvalheim å svare for noe kommunen og Fylkesmannen har stelt i stand. Vi har brev fra kommunen til fylkesmannen at kommunen har utarbeidet en egen reguleringsplan for området etter kommunestyrets vedtatte plan. Vi oppfatter dette som at kommunen ikke respekterer kommunestyrets vedtak. Vi forutsetter at det er derfor fylkesmannen kommer med svaret slik de gjør i sak 02/09002-421.41-TFL

Hele saken handler om en innsigelse som kom inn over 2 måneder etter fristen. Innsigelsen er: **enten reguleringsplan eller ikke**. Det var ingen alternativer i innsigelsen. Innsigelsen ble behandlet i hovedutvalget sak 100/01 den 19.06.01 hvor man kom frem til at man skulle ta et møte med miljøavdelingen. Møtet fant sted den 23.08.01 og ble til slutt behandlet av hovedutvalget sak126/01 den 25.09.01 Hovedutvalget kom frem til at det var behov for boliger og gikk inn for reguleringsplan for området. Vi oppfatter dette som en endelig avgjørelse med vedtak i kommunestyret den 11.10.01 sak 66/01

Vi må påpeke at vedlagte dokumenter er forfalsket. Det å klippe og lime, er ikke slik man trudde man skulle oppleve av det offentlige. Ikke nok med det, her legges det til dokumenter som faktisk hører hjemme flere år senere.

I vedlagt dokument fra hovedutvalget sitt møte det 21.05.02 var det ingen annen kart enn det vedtatte plankartet som ble lagt frem. Det er bekreftet av ordføreren. Som også er bekreftet i kontrollutvalget sin utredelse. Det dokumentet dere her fremlegger er forfalsket etter vårt skjønn

Et annet moment her, er at dokumentalisten i aktuell møteprotokoll har forhold som er direkte knytt til saksbehandling før kommunestyrevedtak. sak 66/01. Dette er etter vårt skjønn å ikke respektere kommunestyrets vedtak ved å gjenoppta ferdigbehandlede forhold. Viser til PBL §12-4 Altså en manipulering av sakens fakta.

Sak 02/09002-421.41-TFL datert 05.07.02 så har Fylkesmannen påpekt at den nye reguleringsplanen ikke kan egen-godkjennes.

I vedlagt dokument kommunestyrets behandling den 28.11.02 er etter vårt skjønn også et forfalsket dokument. Ordføreren bekrefter at kommunestyret kun behandlet klagesaker. Det ble ikke fremlagt noen ny reguleringsplan eller endret reguleringsplan.

Dokumentalisten er nå totalt endret og nå starter dokumentflyt den 13.06.02 Altså er dette dokumentet ikke knytt til hovedutvalgets møte den 21.05.02

Innholdet her, er direkte klipt ut fra kommunestyrets behandling og identisk til Hovedutvalgets innhold. Siste side er klipt ut fra kommunestyrets vedtaks siste side 66/01

Så ser vi av innholdsfortegnelsen at dokumentet fra fylkesmannen sak: 02/09002-421.41-TFL ikke kommer frem og er heller ikke saksbehandlet.

I tillegg ser vi at kommunen har feilinformert fylkesmannen om at reguleringsplanen ble vedtatt i kommunestyret det 28.11.02 Kontrollutvalget i sin redegjørelse, bekrefter at ny reguleringsplan ikke er godkjent.

Kontrollutvalget sier at ny reguleringsplan må ansees som indirekte godkjent. Vi kan ikke finne noe hjemmel for at en reguleringsplan kan bli indirekte godkjent.

Det eneste vi ba om å få et vedtak som gjør at ny reguleringsplan er rettskraftig.

Ennå har ikke kommunen kommet med et kommunestyrevedtak som samsvarer med ny reguleringsplan.

For beboerne og grunneier er dette svært uheldig uansett hvordan man ser saken, men man løser ingenting slik kommunen har holdt saken gående.

Med Hilsen

Jan Roger Iversen
BRESVIKA BYGGEFELT AS
KLETTEN 3
5382 Skogsvåg
Tlf. 98996979