

---

Vår referanse 2020/35421-3  
Dato 24.03.2021

---

Alver kommune  
Postboks 4  
5906 FREKHAUG

## Alternative vegløyser i samband med klage detaljreguleringsplan - kollektivknutepunkt og innfartsparkering på Flatøy - Alver kommune

Statens vegvesen har vore tiltakshavar i detaljreguleringsplan for kollektivknutepunkt og innfartsparkering på Flatøy, saksnr. 20/53 i Alver kommune (PlanID 1256 2016 0002).



Etter at planen vart godkjent i Meland kommunestyre, 25.09.19, klaga Kurt Solberg på vedtaket. Bakgrunnen for klagen er at ny felles tilkomstveg til gnr./bnr. 1/68, 169, 297 og 298 vil komme i konflikt med areal kor det i dag parkerast bilar og vert lasta-/lossa utstyr i samband med næringsaktivitet på hans eigedom gnr./bnr. 1/250 og 275. I utsnitt frå plankartet er det aktuelle området til dagens parkering markert med raud sirkel

og laste-/losse område markert med blå sirkel (begge omtrentleg).



Bilete til venstre viser kor bilane parkerer i dag. Den raude firkanten viser omtrentleg plassering for lastebil i samband med lasting/lossing.

Bilete til høgre viser når lastebilen er inne og lastar/lossar.



Sakshandsaming knytt til fylkesveg vart 01.01.2020 overført frå Statens vegvesen til fylkeskommunalt nivå. Alver kommune har difor bedt om at Vestland fylkeskommune skisserer alternative vegløyser som hindrar konflikt. Det vart då og bedt om å sette frem argument som talar for og imot dei ulike alternativa. 21.01.20 sendte fylkeskommunen et svarbrev kor det vart argumentert for og imot tre ulike løysingar som fjernar/reducerer konflikten med næringsaktiviteten:

### Alternativ 1

I alt. 1 vil ny tilkomstveg flyttast eit stykke aust for næringsområdet til Kurt Solberg. Parkeringsplassen og laste- losseområdet til Solberg vil då bli liggjande som i dag.



#### Positivt:

- Dette er ein god løysing for næringsaktiviteten og tilkomsten til bustadene.

#### Negativt:

- Det kan vurderast som negativt at ny tilkomstveg vil gå gjennom kollen på gnr./bnr. 1/174. Heile kollen må planerast ned, noko som fjernar bufferen mellom det maritime miljøet og anna trafikkareal. Det vil medføre og ein del kostnader med å køyre bort massane frå kollen, samt å etablere ein langsgående mur mellom gang- sykkelvegen og tilkomstvegen.

### Alternativ 2

I alt. 2 vil tilkomstvegen gå slik den er regulert, men parkeringsplassen flyttast inn i knausen bak verkstadbygningen til Kurt Solberg.



#### Positivt:

- Det kan vurderast som positivt at dette alternativet er mest likt det som allereie er regulert i planen og at kollen framleis vil gje ein buffer mellom det maritime miljøet og offentleg trafikkareal. Her blir det mindre sprenging og masseflytting enn i alt. 1, sjølv om man må gå litt inn knausen bak bygningen. Det må etablerast ein mur i bakkant av parkeringa, men den blir vesentleg kortare/mindre enn i alt. 1.

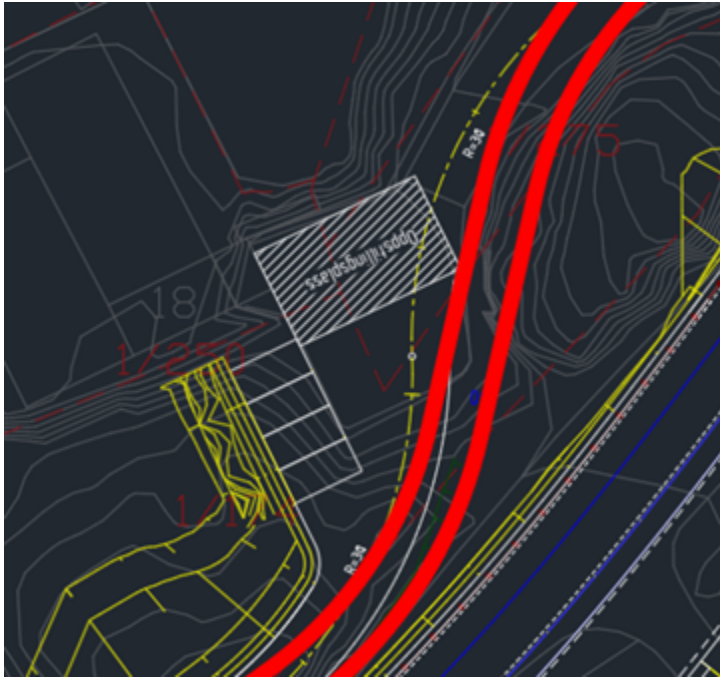
#### Negativt:

- Det er negativt at lastebilen vil sperre for tilkomstvegen når den skal laste og losse. I følge munnleg informasjon frå Kurt Solberg vil slik arbeid kunne gå føre fleire timar i strekk.

### Alternativ 3

Dette er ein kombinasjon av alt. 1 og 2. Her flyttast vegen eit stykke inn i kollen for å sikre at andre køyretøy har gode marginar når dei skal passere lastebil som lastar eller lossar. I tillegg må parkeringsplassen flyttast eit stykke inn i knausen baka verkstadbygningen, slik som i alt. 2.

I brevet vårt frå 21.01.21 vart dette framheva som det beste alternativet under føresetnad at ein «skalk» av kollen på gnr./bnr. 1/174 kan stå igjen.



I brev, datert 31.01.20, skriv administrasjonen i Alver kommune at saka ikkje har vore tilstrekkeleg opplyst, fordi det ikkje er avklart om kollen vil verte ståande, viss ei løysing i tråd med alt. 3 vert regulert.

Fylkeskommunen har no sett nærar på saka. I samband med reguleringsplanarbeidet laga Statens vegvesen eit notat «Fv 564 Flatøy Kollektivterminal - Innledende geologiske undersøkelser» (sjå vedlegg). I notat står det at inngrepet i samband med opparbeiding av gang/sykel- vegen, på søraust sida av kollen, vil føre til at det berre vert ståande att ein «tynn skalk» av berg. Det vil krevjast bergsikring både mot vegen og mot fjorden (fig. 3 i notatet). Geologar har ikkje vurdert om kollen kan verte ståande dersom det også gjerast inngrep i kollen si motsette side mot sjøen, slik som foreslått i alt. 3. Med utgangspunkt i rapporten kan vi likevel anta at kollen må planerast ned viss denne løysinga vert vald.

Positivt:

- Løysinga er positiv for næringsaktiviteten og tilkomsten bustadene.

Negativt:

- Det vurderast som negativt at kollen antakeleg ikkje kan verte ståande. Dersom heile kollen må planerast ned så vil det få same konsekvensar som påpeika under alt. 1.

**Vestland fylkeskommune si vurdering av dei tre alternativa**

Som følgje av klagen er det forsøkt å finne alternative løysingar som både tek omsyn til parkering, lasting/lossing og konfliktfri tilkomstveg forbi området kor det blir utført næringsverksemd på eigedommen til Solberg. Samstundes har det vore eit mål at terrenginngrepet blir minst mogleg. Alt. 2 er mest lik det som allereie er regulert i planen. Her blir det minst sprenging og masseflytting, samstundes som kollen vert ståande som ein buffer mellom det maritime miljøet og offentlege vegareal. Utfordringa er at lastebilen vil sperre for tilkomstvegen til fleire bustader, når den skal laste og losse. Ei slik hindring vil kunne vere til stades fleire timar i strekk. I både alt. 1 og 3 må kollen antakeleg planerast ned. Med dette som føresetnad anbefaler Vestland fylkeskommune at alt. 1 vert vald framfor alt. 3. Då slepp ein å flytte parkeringsplassane inn i knausen bak verkstadbygningen til Kurt Solberg.

**Vidare prosess**

Vestland fylkeskommune ber Alver kommune vurdere om klagen skal tas til følge og kva alternativ som i så fall bør tas med i justert reguleringsplan

Med helsing

Carl Erik Nielsen  
leiar

Ståle Furnes  
senioringeniør

*Brevet er elektronisk godkjent og har difor inga handskreven underskrift*

**1. vedlegg**