



Alver kommune
Postboks 4
5906 FREKHAUG

Saksbehandlar, innvalstelefon
Hege Brekke Hellesøe, 5557 2352

Foreløpig uttale til offentlig ettersyn av reguleringsplan for Fv. 564 Fløksand – Vikebø i Alver kommune

Saka gjeld offentlig ettersyn av reguleringsplan for Fv 564 Fløksand – Vikebø. Det er lagt ut to alternativ på høyring. Vi viser til brev frå kommunen datert 23.02.2021 og arbeidsmøtet med kommunen og fylkeskommunen 26.04.2021. Det vart i møtet konkludert med at Statsforvaltaren skulle skrive ein førebels uttale med moglege motsegnspunkt seinast 30.04.2021. Kommunen skal melde tilbake om kommunen ønskjer å rette opp planen og gje Statsforvaltaren utsett medverknad i saka. Kommunen vil melde tilbake seinast 18.05.2021. Om kommunen ikkje ønskjer å rette opp planen, må Statsforvaltaren få tid til å gje endeleg fråsegn.

Statsforvaltaren si vurdering

Vi vurderer planforslaget som grundig gjennomarbeida. Statsforvaltaren har vesentlege merknader til handtering av støy og vurderingar av klimaomsyn/naturmangfald (myr). Vi har også merknader til oppfølging av utfyllinga i Rylandsvatnet og massehandtering.

Støy

Støy er eit folkehelseproblem. Støyplager kan føre til mistrivnad, dårleg søvn og dårleg helse. Uforstyrta søvn er ein føresetnad for god fysiologisk og mental helse. Fråvær av støy er òg ein føresetnad for at kulturmiljø, friluftsliv og rekreasjonsområde skal ha full verdi. Støy frå veg er den dominerande kjelda for støyplager i samfunnet. Det er eit nasjonalt mål å redusere støyplager i samfunnet, og arealplanlegging er ein viktig reiskap for å nå dette målet.

I reguleringsplan for fv. 564 Fløksand-Vikebø er utarbeidd støyberekningar for å kartlegge støypåverknad frå ny veg på bygg med støykjensleg bruksformål. Støyberekningane viser at fleire bustader og fritidsbustader får fasadenivå Lden over 55dB.

Det er sett følgjande føresegn for støy (pkt. 2.2.1):

«Miljøverndepartementet sine retningslinjer for vegtrafikkstøy ved planlegging etter plan- og bygningsloven jf. gjeldande versjon av Rundskriv T-1442 skal leggjast til grunn for gjennomføring av reguleringsplanen. For støykjenslege bygg som får høgare støynivå enn planleggingsmåla skal det



vurderast og eventuelt settast i verk skjerming ved vegen, lokal skjerming av uteplass på eigedomen og / eller fasadetiltak. Det endelege omfanget av støytiltak vert fastlagt av utbygger i samsvar med gjeldande retningslinjer.»

Dette betyr i realiteten at dei aktuelle bustadene og fritidsbustadene kan risikere å ikkje få støyskjerma bygga/uteplassane sine, fordi utbygger seinare vurderer at det er for dyrt. Statsforvaltaren vurderer at verknaden av planen ikkje er vist godt nok. Det er uklårt om ein tenkjer å fråvike grenseverdiane i tabell 3. Vi viser til rettleiar for T-1442 (M-128) der det mellom anna står:

«Dersom planen skal tillate avvik fra grenseverdiene, må dette være beskrevet i planbestemmelsene. Noe annet kan i verste fall innebære at man skjuler faktiske virkninger av et planforslag for de impliserte parter, noe som er lovstridig.»

Slik vi ser det så må planen ta stilling til om det skal avvikast frå tabell 3 i T-1442. Føresegn om støy må enten vise til tabell 3 i retningslinja og gjere dei gjeldande for planen, eller klargjere, grunngjevne, avvik frå grenseverdiane.

Det er stilt følgjande rekkjefølgjekrav for støy:

« Lokale støytiltak jf. pkt. 2.2.1 skal vere påbegynt innan eitt år etter at nytt veganlegg er slutført og tatt i bruk, såframt grunneigar godtar etablering av støytiltaket på sin eigedom.»

Denne føreseгна er ikkje i tråd med T-1442 (side 14):

«Støytiltak bør som hovedregel være utført seinest samtidig med at ny virksomhet eller utvidelse av eksisterende virksomhet er ferdigstilt. Om mulig bør støytiltak utføres tidlig i anleggsfasen slik at de får effekt også mot anleggsstøy.»

Statsforvaltaren meiner det skal gode grunnar til for å fråvike dette, slik denne planen legg opp til. Slik vi ser det, må føreseгна endrast til at støytiltak skal vere utført seinast samtidig med at vegen vert tatt i bruk.

Det er sett følgjande føreseгна til støysonene i planen:

«4.1.1 Støysoner H210 og H220

- a. Det kan ikkje etablerast nye støykjenslege bygg innanfor støyzone H210 (raud sone).*
- b. Eksisterande støykjenslege bygg som vil få fasadenivå over grenseverdiane i tabell 3 i T-1442/2016 (eller seinare revisjonar) som følgje av planen må vurderast vidare for lokale støytiltak jf. pkt. 2.2.1.»*

Statsforvaltaren meiner at ein heller ikkje i gul støyzone bør tillate nye støykjenslege bygg, utan at ein kan tilfredsstille støygrensene i tabell 3 i T-1442. Dette bør komme klart fram i føreseгна. Bokstav b må endrast på same måte som pkt. 2.2.1.

Støy i anleggsperioden

I T1442 kapittel 4 står det mellom anna at:

«Retningslinjene for støy fra bygg- og anleggsvirksomhet skal gi føringer for kommunenes arbeid med reguleringsbestemmelser og vilkår i rammetillatelser etter plan- og bygningsloven.»

Vi kan ikkje sjå at støy i anleggsperioden er omtalt. Vi legg til grunn at eit anleggsarbeid for veg kan føre til at fleire støykjensle bygg kan verte plaga av støy. Det må sikrast at kapittel 4 i T-1442 vert



følgd i anleggsperioden. Føreseгна bør vise rett til tabell 4 og 5 i T-1442, om desse ikkje kan overhaldast skal dette omtalast og føresegnene må ta inn eventuelle avbøtande tiltak.

Friluftsliv og støy

For å ivareta Rylandsvatnet sine kvalitetar knytt friluftsområde (verna vassdrag) er det lagt inn vilkår om skjerming. Støyberekninga viser at langsgåande skjerming med tett vegrekkverk i høgde 0,8 m vil ha ønskt effekt både på vatnet og på nærliggande bustader/hytter.

Statsforvaltaren legg til grunn at utrekningar i støyrapporten er grundige og at omtalt rekkverk vil vere tilstrekkeleg. Det bør utførast kontrollerande målingar etter at veganlegget er teke i bruk, og eventuelt opne for nye avbøtande tiltak ved forsterking av skjermanlegget om nødvendig.

Utslepp av klimagassar

Tiltaket sin verknad på utslepp av klimagassar har til no ikkje vore nemnd som aktuelt tema i planarbeidet. Planen har difor ingen tal eller dokumentasjon på dette. Planen kjem til dømes i konflikt med fleire myrområde, og verknad av dette er ikkje kjent. Det er òg vurdert fleire trasear på B-strekninga der den valte traséen (B3) går igjennom ei myr. Det er vurdert at forskjell på konsekvensane på alternativ B1 og B3 er små. Mangel på utgreiing av klimagassutslepp, kan ha ført til at dei samla konsekvensane av dei forskjellige alternativa verkar likare enn dei er. Kommunen skal gjennom planlegging bidra til og stimulere til reduksjon av klimagassutslepp jf. statlege planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing. Statsforvaltaren meiner difor det er relevant å gjere ei vurdering av planen sitt klimaavtrykk før ein tar endeleg stilling til planen.

Verna vassdrag og naturmangfald

Gjennomføring av tiltaket vil ha vesentlege kostnader for naturverdiar i området. Planomtale med konsekvensutgreiing gir godt grunnlag for vurdering av naturverdiar opp mot andre vesentlege omsyn i planprosessen.

Det meste av planområdet ligg innafor nedslagsfeltet til det verna vassdraget Rylandselva. Tiltaka i planen er i strid med nasjonale retningslinjer og mål for forvaltninga, særleg på følgjande punkt:

- nye tiltak og inngrep i vassdragsbelte i klasse 3
- nedbygging av myr

Utfylling i Rylandsvatnet vil råke naturtype vasskantsamfunn som er funksjonsområde for artar som er ein del av vernegrnlaget for Rylandsvassdraget. Det har òg negative verknader for landskapsbilete og friluftsliv. Nord for Bjørndalsvegen er fylkesvegen lagt på fylling i ca. 200 meters lengde. Planen legg til rette for reetablering av strandsone med naturtypen vasskantsamfunn i overgangen mellom fylling over vassflata og fylling under vassflata.

Avbøtande tiltak er omtala i føresegnene *pkt 3.3.3 Kombinert formål bruk og vern av sjø og vassdrag og samferdselsanlegg*: Før etablering av vegfylling skal muddermassane med eksisterande vasskantvegetasjon takast opp og lagrast for seg på eigna stad. Massane skal tilbakeførast til vasskanten ved ferdigstilling av fyllinga. Føresegnene stiller krav om at utforming av gruntvassområdet, lagring og tilbakeføring av massar skal planleggast og utførast i samråd med naturfagleg kompetanse.

Statsforvaltaren rår sterkt til at dette punktet vert forsterka, slik at ein er sikra god fagleg oppfølging og at erfaringane med prosjektet vert ivaretatt. Det må sette krav om miljøoppfølging, i form av etterundersøkingar, overvaking og vilkår om nødvendige avbøtande tiltak. Ved at erfaringane med



rehabilitering og økologisk restaurering vert dokumentert vil ein og vidareutvikle viktig kompetanse som vil ha verdi for framtidige prosjekt.

Detaljar om miljøoppfølging vil det truleg vere naturleg å ta inn i [plan for Ytre miljø, YM](#). Statsforvaltaren tilbyr og ønskjer å bidra med fagleg rettleiing inn i dette arbeidet, og ber om at dette vert følgt opp i vidare oppfølging av planen. Vi meiner difor at føresegn 3.3.3 treng eit punkt der det vert slått fast at det skal vere ei miljøoppfølging av avbøtande tiltak etter fylling i Rylandsvatnet. Detaljar om overvaking, naudsynte avbøtande tiltak og tidsavgrensing på dette skal vurderast i plan for ytre miljø, i samråd med Statsforvaltaren.

Alle utgreidde delstrekningar vil råke kystmyr, ved nedbygging eller nærføring. Det er uheldig, vurdert både ut frå omsyn til naturmangfald og klima. Konsulenten viser til aktuelle skadereduserande tiltak. Vi legg til grunn at desse vert følgt opp.

Massehandtering

Det er opplyst at planarbeidet har omlag 70 000m³ steinmassar og 25 000 m³ lausmassar i overskot. Slike massar kan vere ein ressurs eller eit problem. Avfall skal handterast slik at det blir til minst mogleg skade og ulempe. Det skal om mogleg gjenvinnast, helst ved ombruk eller materialgjenvinning jf. forureiningslova § 2.

Det er i planarbeidet sett av fleire område for deponering av massar der områda skal opparbeidast til jord- eller skogbruksareal etterpå. I planskildringa står det at jordmassar så langt som mogleg skal brukast lokalt og at det er behov for masseutskifting i prosjektet. Det står også at det så langt som mogleg skal søkast å nytte massane på ein samfunnsnyttig måte. Eventuelle overskotsmassar skal fraktast til godkjent deponi. Det er etter det vi kan sjå gjort mykje bra arbeid på dette punktet, men vi meiner likevel at det bør gå klart fram av planarbeidet at ein har søkt å handsame overskotsmassane i riktig rekkjefølgje (reduksjon, ombruk, gjenvinning, utfylling og til slutt avfallsdeponering). Det bør vere med ei vurdering av kor mykje masser som kan nyttast i planområdet som masseutskifting og i deponiområda i planen og kva masseoverskotet er etter dette. Det bør også gjerast ei vurdering av konsekvensar av masseoverskotet for forureining, naturmangfald og klima.

Konklusjon

Statsforvaltaren har vesentlege merknader til handtering av støy og vurderingar av klimaomsyn/naturmangfald (myr). I tillegg har vi merknader til avbøtande tiltak i Rylandsvatnet og handtering av overskotsmasser som vi rår til at kommunen følger opp.

Vi ber kommunen ta stilling til om kommunen ønsker å arbeide vidare med planen og gje Statsforvaltaren utsett frist for medverknad, eller om kommunen ønskjer at vi skal gje endeleg fråsegn på grunnlag av planforslaget som no ligg føre.

Med helsing

Nils Erling Yndesdal
avdelingsdirektør

Egil Hauge
seksjonsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent



Kopi til:

Statens vegvesen Region vest	Postboks 43	6861	LEIKANGER
Vestland fylkeskommune	Postboks 7900	5020	BERGEN