



Plan og byggesak

Arkoconsult AS
Postboks 103
5291 VALESTRANDSFOSSEN

Referanser:
Dykkar:
Vår: 20/6790 - 20/39295

Saksbehandlar:
Maria Kongestøl
maria.kongestol@alver.kommune.no

Dato:
11.09.2020

Løyve og dispensasjon til oppføring av tomannsbustad - gbnr 123/76 Risa

Administrativt vedtak: Saknr: 660/20
Tiltakshavar: Søreide Bygg AS
Ansvarleg søkjar: Arkoconsult AS
Søknadstype: Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett.

VEDTAK:

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå forbodet mot tiltak i strandsona jf. Pbl. § 1-8 for oppføring av tomannsbustad.

Med heimel i plan- og bygningslova § 20-1, jf. pbl § 20-3 vert det gjeve løyve for oppføring av tomannsbustad på gbnr. 123/76 Risa på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 16.06.20 revisjon E, med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.
2. Toleransegrense for plassering av tiltak vert sett til +/- 20 cm i vertikalplanet og +/- 50 cm i horisontalplanet.
3. Tiltaket skal knytast til kommunalt vassverk/kloakkanlegg i samsvar med løyve til påkopling datert 24.02.20, og utførast i samsvar med godkjent VA-plan/situasjonsplan.
4. Tiltaket får tilkomst til offentleg veg. Veg og avkjørsle skal opparbeidast i samsvar med løyve frå vegstyresmakta datert 29.07.20.
5. Tiltaket skal etablerast i samsvar med dispensasjon frå avstandskrav til offentleg ledingsnett datert 19.08.20.

Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for tiltaket skal følgjande ligge føre:

1. Godkjent ferdigmelding på tilkopling til offentleg VA anlegg
2. Ferdigattest/mellombels bruksløyve for VA-anlegget.
3. Ferdigattest/mellombels bruksløyve for veg og avkjørsle.
4. Ferdigattest/mellombels bruksløyve for permanent sikring mot kommunal veg.
5. Rekkefølgjekrav i reguleringsplan skal være oppfylt.
6. Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen i form av KOF-filformat eller SOSI-fil (versjon 4 eller nyare) for oppdatering av kommunen sitt kartverk.

Tiltak

Saka gjeld søknad om oppføring av tomannsbustad med bruksareal (BRA) opplyst til å vere ca. 399,2 m². Utnyttingsgrad er opplyst til 37,5 % BRA.

Søknaden omfattar grunn- og terrengarbeid, leidningsnett og støttemurar, samt opparbeiding av avkjørsle, interne vegar og parkering. Andre tiltak som kan vere vist på innsendte teikningar er ikkje omfatta av dette vedtaket.

Saka omfattar søknad om dispensasjon frå forbodet mot tiltak i strandsona jf. Pbl. § 1-8.

Det vert elles vist til søknad motteken 10.03.20 og supplert 21.08.20, 24.08.20, 04.09.20 og 10.09.20.

Sakshandsamingsfrist

Søknaden var ikkje komplett då han var motteken. Følgjande dokumentasjon vart etterspurt ved brev av 30.06.20:

1. Godkjent løyve til avkjørsel til kommunal veg, Alver kommune v/avdeling for samferdsel og VVA.
2. Dispensasjon frå avstandskrav til offentleg leidningsnett, Alver kommune v/avdeling for samferdsel og VVA.
3. Godkjent løyve etter veglova § 57, Alver kommune v/avdeling for samferdsel og VVA.

Dokumentasjon vart motteken ved brev frå ansvarleg søker 21.08.20, 24.08.20, 04.09.20 og 10.09.20. Sakshandsamingsfristen er forlenga med den tida det har teke å supplere søknaden. Fristen er 02.12.20.

Planstatus

Eigedommen ligg i regulert område innanfor det som i reguleringsplanen for Rissundet; planid: 12 63-280919 77 er definert som bustad. Tillatt grad av utnytting etter gjeldande plan er 40 % BRA.

Dispensasjon

Tiltaket krev dispensasjon frå forbodet mot tiltak i strandsona jf. Pbl. § 1-8.

Det er søkt dispensasjon med slik grunngjeving:

«I denne saken er det tale om å oppføre en tomannsbolig i tråd med gjeldende reguleringsplan. Tomten som tomannsboligen oppføres på er regulert til boligformål, men er svært bratt i forkant, og grenser mot sjø. Vi kan ikke se hvordan en oppføring av denne boligen vil tilsidesette formålet bak bestemmelsen på noen måte.

Området sør-vest for eiendommen som grenser mot sjø er svært bratt terreng, og ikke et område som vil egne seg for hverken allmenn ferdsel, badeliv, fiske eller for å legge til med båt. Området er med andre ord ikke brukbart som område for fri ferdsel eller friluftsliv.

Når det gjelder beskyttelse av dyre- og planteliv kan vi heller ikke se at tiltaket vil stride mot de bakenforliggende hensyn. Det er, så vidt vi kan se, ikke registrert noen truede dyrearter eller verneverdige naturtyper i sjø i området, jf. miljostatus.no. Området mot sjø vil i stor grad forbli uberørt også etter utbygging, som følge av terrengutformingen.

Videre vil vi poengtere at det her er snakk om å bygge ut en eiendom regulert til boligformål. Gjeldende plangrunnlag har sine begrensninger for området, og her burde vært byggegrense mot sjø i tråd med det som tillates utbygd på eiendommene.

Videre vil vi poengtere at feltet i stor grad er utbygd, og at det like nord-vest for eiendommen ligger flere oppførte boliger som også har vært avhengige av og fått dispensasjon fra byggeforbudet mot tiltak i strandsonen. Vi ser på en slik dispensasjon som en formalitet. Dersom slik dispensasjon ikke kan innvilges, vil tomten være ubebyggelig og ikke egnet til formålet den er regulert til.

Av fordeler kan vi nevnte at tiltakshaver får utnytte eiendommen i tråd med sine eierinteresser og i tråd med plan.

En vil også bidra til en helhet i byggefeltet/byggeområdet, og at tankene bak reguleringsplanen blir ivaretatt. Eiendommen bygges ut på en god måte, og arealet som i dag står tomt, vil bli opparbeidet på en god måte mht. estetikk og tilpasning til omgivelsene.

En utbygging av eiendommen vil bidra positivt til fortetting av området, og en vil kunne dra nytte av et areal som ikke er egnet til mange andre formål, uten å forringe areal som ellers er tiltenkt allmennheten.

Strandsonen som grenser til eiendommen er ikke egnet for allmenn ferdsel eller friluftsliv, og ved å kunne bygge ut boliger her, kan en tilby gode boliger med sterke kvaliteter og nærhet til sjø og natur, uten å tilsidesette de bakenforliggende hensyn med å regulere byggeforbudet i strandsonen.

Samlet sett ser vi disse forhold som ubetinget positive. Som redegjort ovenfor ser vi ikke at tiltaket vil tilsidesette hensynene bak bestemmelsene og vi mener at ulempene er små.

De fordeler som da nevnt må uansett veie opp for eventuelle ulemper og vi finner at vilkårene for dispensasjon er oppfylt under dette punkt.

Oppsummeringsvis fremhever vi at vi ikke ser noen nevneverdige ulemper med tiltaket. Når ulempene i så liten grad er til stede bør byggeinteressen alene bør være tilstrekkelig til å si at fordelene med dispensasjon er klart større enn ulempene. I denne saken finnes imidlertid flere viktige argumenter for å innvilge dispensasjon. Vi vil punktvis fremheve de viktigste her:

- Tiltaket bør ses i sammenheng med resterende og allerede utbygde tiltak innenfor planen, som prøver å tilrettelegge for en sunn og fornuftig utnyttelse av strandsonen.
- Eiendommen det søkes om tillatelse til tiltak på er regulert til boligformål.
- Området foran eiendommen mot sjø kan ikke brukes av allmenheten, og er ikke egnet til hverken friluftsliv, fiske, bading eller lignende.
- Dersom dispensasjon ikke innvilges vil tiltakshaver sitte med en eiendom som er regulert til boligformål, men som ikke kan bebygges. Tiltakshaver vil da ha en eiendom uten særlig verdi.
- Området for øvrig er utbygget, og det er etablert flere boliger innenfor strandsonen.

Konklusjon: Vi kan ikke se at noen av de hensyn som forbudet mot bygging i strandsonen skal ivareta, blir «vesentlig tilsidesatt».

Vi finner også at fordelene er klart større enn ulempene. Vilårene for dispensasjon er dermed oppfylt.»

Uttale frå anna styresmakt

Saka vart sendt på høyring til fylkesmannen i Vestland, Statens Vegvesen og Vestland fylkeskommune 29.04.20. Det har ikkje komme uttale frå desse.

Nabovarsel

Tiltaket er nabovarsla.

Det ligg føre slik merknader frå eigar av gbnr. 123/121 og 184 den 24.02.20:

«Kan ikke se at det er søkt dispensasjon for overskridelse av maksimumtaket på antall 2 eller flermannsboliger som ligger til grunn i reguleringsplan for dette området. Det er allerede alt for mange 2 og 4 mannsboliger i dette området. Området er ikke dimensjonert for den mengde trafikk som er oppstått grunnet antall boenheter overskrider infrastrukturens kapasitet. Anbefaler ansvarlig enhet i kommunen en visuell inspeksjon av feks villparkering, dobbel innkjørsel, innkjørsel og parkering direkte fra gjennomfartsveg, manglende garasje/carport mulighet med tilhørende visuell forsøpling etc. Det er ikke gangvei fra/til buskur/holdeplass. Det er allerede i dag for mange barn i skolealder som må gå langs gjennomgangsvei for busstransport».

Ansvarleg søkjar har kommentert nabomerknad i søknad om IG datert 05.02.20.
Ansvarleg søkjar opplyser at:

«I forhold til merknaden kan vi ikke se at det ligger restriksjoner på antall 2-mannsboliger i reguleringsplanen. Plankartet definerer antall tomter innenfor hvert område. Planen åpner også opp for at det kan bygges 2-mannsboliger innenfor gitte rammer. For den aktuelle eiendommen som skal bebygges (Gbnr. 123/76), må det for å kunne utnytte eiendommen på en god måte, bygges slik som foreslått, i tråd med terrenget. Eiendommen er bratt, og det vil være naturlig å føre opp et bygg med kjeller. Eiendommen er også stor nok og godt egnet for en 2-mannsbolig. Det er tilstrekkelig med uteoppholdsareal og avsatt areal til parkering. Tiltaket er i tråd med plan, med unntak av avstand til sjø. Her er søkt om dispensasjon. Slik dispensasjon må kunne gis dersom eiendommen skal kunne bebygges. Om en ikke f r dispensasjon fra avstand til sjø, vil eiendommen v re ubebyggelig og uten særlig verdi. Vi kan ikke se at merknad fra nabo kan tas til følge eller påvirke kommunens vurdering i denne saken.»

Plassering

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan datert 16.06.20 revisjon E.

På situasjonsplanen er minsteavstand til nabogrense vist til å vere 2,6 meter.

Eigar av gnr. 123 bnr. 59 har i dokument datert 06.03.20 samtykka til at «terrasser tilhørende tomannsbolig» kan plasserast 2,6 meter frå nabogrensa.

Eigar av gnr. 123 bnr. 59 har i dokument datert 24.08.20 samtykka til at «st ttemur med høyde på inntil 3 m» kan plasserast 3 meter frå nabogrensa.

Eigar av gnr. 123 bnr. 75 har i dokument datert 30.06.20 samtykka til at «st ttemur med høyde på inntil 3 m» kan plasserast 3 meter frå nabogrensa.

Tiltaket er plassert innanfor byggegrense i plan.

Tiltaket er plassert innanfor 100-metersbeltet mot sjø, og krev difor dispensasjon frå forbodet mot tiltak i strandsona jf. Pbl.   1-8. Det er søkt om slik dispensasjon.

Avstand til offentlig veg er opplyst å vere 9,1 meter, tiltaket er dermed plassert innanfor byggjegrensene mot kommunal veg i gjeldande reguleringsplan.

Det er søkt om topp golv på kote ca. + 6,82 og mønehøgde på kote ca. + 14,3. Det er søkt om planeringsh gde på kote ca. + 6,6 og + 9,5 i skrått terreng.

Vatn og avløp (VA)

Eigedomen er sikra lovleg vassforsyning og avlaup. Det er søkt om og gjeve løyve til tilknytning til kommunalt vatn og avlaup den 24.02.20 i sak nr. 20/5003 – 20/10195.

Tilkomst, avk yrsl  og parkering

Eigedomen er sikra lovleg tilkomst til offentlig veg. Avkøyrsløse til offentlig veg er godkjent av vegstyresmakta i vedtak datert 29.07.20.

Situasjonsplanen viser oppstillingsplass for 4 stk. bilar.

Terrenghandsaming

Situasjonsplanen viser uteopphaldsareal, gangtilkomst, parkering og avkøyrsløse. Teikningar/snitt viser eksisterande og nytt terreng, og plassering i høve terreng.

Visuelle kvalitetar

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve

Ansvarleg søkjar har erklært at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilte undersøkingar eller tiltak. Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

Tekniske krav til byggverk

Tiltaket skal prosjekterast og førast opp i samsvar med byggtknisk forskrift (TEK).

Avfallsplan

Tiltaket har krav til avfallsplan.

VURDERING:

Dispensasjon

Det er to vilkår som må vere oppfylt for at kommunen skal kunne gje dispensasjon. For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det vert dispensert frå ikkje verte vesentleg sett til side. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setje vilkår for dispensasjonen. Vilkåra må liggje innafør ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjonen kan medføre.

I vurderinga av fordelar og ulemper har kommunen særleg lagt vekt på at den aktuelle tomte er svært utilgjengeleg for allmenta på grunn av si skrå og bratte plassering i terrenget. Omsynet til at areala innanfor 100-metersbeltet mot sjø skal vere open for fri ferdsel, og tilgjengeleg for allmenta for rekreasjon, vert difor ikkje

vesentleg tilsidesett av at det vert gjeve dispensasjon frå byggjeforbodet i strandsona i dette tilfellet. Det er vidare lagt særleg vekt på at det ikkje er registrert trua dyreartar eller verneverdige naturtypar i området, slik at omsynet til plante- og dyreliv i strandsona heller ikkje vert vesentleg tilsidesett i dette tilfellet. Tomta ligg i eit område som er regulert til bustadføre mål, og kommunen har også tidlegare vurdert at desse omsyna ikkje vert hardt råka av utbygging på denne tomte.

Efter ei samla og konkret vurdering finn kommunen at vilkåra for å gje dispensasjon frå forbodet mot tiltak i strandsona jf. Pbl. § 1-8 er oppfylt.

Plassering

Tiltaket vert godkjent plassert slik det går fram av søknaden.

Visuelle kvalitetar

Tiltaket har etter kommunen sitt skjønne gode visuelle kvalitetar, både i seg sjølv og i høve til si funksjon, og dei bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

Tiltaksklasse

Kommunen legg søkjar si vurdering av tiltaksklasse til grunn.

Vurdering etter naturmangfaldslova

Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no og nytta rettleiing frå Fylkesmannen. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

Regelverk

- Tiltak etter plan- og bygningslova § 20-1 er søknadspiktig etter § 20-2. Dette tiltaket set krav om ansvarleg søkjar, jf. pbl § 20-3.
- Dispensasjon er søknadspiktig etter pbl § 19-1.
- Kommunen sine fristar for handsaming av søknad etter pbl følgjer av pbl § 21-7.
- Søknad om tiltak etter plan- og bygningslova skal nabovarslast i samsvar med pbl § 21-3.
- Alle eigedomar må ha lovleg tilgang til vatn og avlaup etter pbl §§ 27-1 og 27-2.
- Alle eigedomar må ha sikra tilkomst til offentleg veg etter pbl § 27-4.
- Tiltak etter pbl skal utformast i samsvar med pbl §§ 29-2, jf. 29-1.
- Kommunen skal godkjenne plassering av tiltaket, jf. pbl § 29-4.
- Tiltak etter pbl skal oppførast i samsvar med byggeteknisk forskrift (TEK), jf. pbl § 29-5, med mindre det er gitt fritak etter søknad, med grunnlag i pbl § 31-2.
- Tiltaket krev avfallsplan etter TEK § 9-6.
- Tiltaket krev skildring av miljøsnering etter TEK § 9-7.
- Kommunen kan gi dispensasjon viss vilkåra i pbl § 19-2 andre ledd er oppfylt, men bør ikkje gi dispensasjon viss ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.
- Det kan setjast vilkår for ein dispensasjon, jf. pbl § 19-2 andre ledd, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.

- Kommunen skal ikkje ta stilling til privatrettslege tilhøve ved handsaming av byggesøknaden, jf. pbl § 21-6.
- Ved handsaming av søknaden skal kommun vurdere søknaden opp mot prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagt på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Kopi av dette vedtaket, samt andre saksdokument, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

Ved all vidare kontakt i denne saka, referer til saknr.: 20/6790

Ansvar

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene før løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

Avfall

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

Mellombels bruksløyve/Ferdigattest

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

Med vennleg helsing

Alver kommune

Marianne Aadland Sandvik
Avdelingsleiar

Maria Kongestøl
Rådgjever

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Vedlegg:

Søknad om løyve til tiltak - oppføring av tomannsbustad gbnr 123/76 Risa
Søknad om tillatelse til tiltak ved Gbnr. 123/76, Alver - epostframside
Vedlegg A-1 - opplysningar om tiltakets ytre rammer
Vedlegg B-1 Søknad om dispensasjon pbl §1-8
Vedlegg B-2 Søknad om dispensasjon Pbl §29-4
Vedlegg C-1 Nabovarsel
Vedlegg C-2 Kvitteringsliste
Vedlegg D-1 SITUASJONSPLAN REV C 07.02.20
Vedlegg D-2 TERRENG OG MURPROFIL
Vedlegg D-3 - TERRENGPROFIL B-B
Vedlegg E-1 - HOVEDPLAN REV B
Vedlegg E-2 - KJELLERPLAN OG SNITT REV B
Vedlegg E-3 - FASADER OG SNITT REV B
Vedlegg E-4 - FASADER REV A
Vedlegg F-1 - informasjon til søknaden
Vedlegg G-1 - erklæring om ansvarsrett
Vedlegg G-2 - erklæring om ansvarsrett
Vedlegg G-3 - erklæring om ansvarsrett
Vedlegg G-4 - erklæring om ansvarsrett
Vedlegg G-5 - erklæring om ansvarsrett
Vedlegg G-6 - erklæring om ansvarsrett
Vedlegg G-7 Gjennomføringsplan
Vedlegg H-1 - boligspesifikasjon
Vedlegg Q-1 Nabomerknad
Vedlegg Q-2 Nabosamtykke
Vedlegg Q-3 Rørleggermelding (kopi)
Avstandserklæring signert
Graveløyve
Tilleggsdokumentasjon - gbnr 123/76 Risa
Avstandserklæring
Tilleggsdokumentasjon - GBNR 123/76 Risa
Svar på søknad om avkjørsle frå kommunal veg - 123,76 Risa - Alver
Svar på søknad om dispensasjon frå avstandskrav til offentlig leidningsnett - GBNR 12376 Risa
(179222)
SITUASJONSPLAN REV E
TERRENG OG MURPROFIL REV C
TERRENGPROFIL B-B REV C
SITUASJONSPLAN VA

Vedlegg:

Søknad om løyve til tiltak - oppføring av tomannsbustad gbnr 123/76 Risa
Søknad om tillatelse til tiltak ved Gbnr. 123/76, Alver - epostframside
Vedlegg A-1 - opplysningar om tiltakets ytre rammer
Vedlegg B-1 Søknad om dispensasjon pbl §1-8
Vedlegg B-2 Søknad om dispensasjon Pbl §29-4
Vedlegg C-1 Nabovarsel
Vedlegg C-2 Kvitteringsliste
Vedlegg D-1 SITUASJONSPLAN REV C 07.02.20
Vedlegg D-2 TERRENG OG MURPROFIL
Vedlegg D-3 - TERRENGPROFIL B-B
Vedlegg E-1 - HOVEDPLAN REV B
Vedlegg E-2 - KJELLERPLAN OG SNITT REV B
Vedlegg E-3 - FASADER OG SNITT REV B
Vedlegg E-4 - FASADER REV A
Vedlegg F-1 - informasjon til søknaden
Vedlegg G-1 - erklæring om ansvarsrett
Vedlegg G-2 - erklæring om ansvarsrett
Vedlegg G-3 - erklæring om ansvarsrett
Vedlegg G-4 - erklæring om ansvarsrett
Vedlegg G-5 - erklæring om ansvarsrett
Vedlegg G-6 - erklæring om ansvarsrett
Vedlegg G-7 Gjennomføringsplan
Vedlegg H-1 - boligspesifikasjon
Vedlegg Q-1 Nabomerknad
Vedlegg Q-2 Nabosamtykke
Vedlegg Q-3 Rørleggermelding (kopi)
Avstandserklæring signert
Graveløyve
Tilleggsdokumentasjon - gbnr 123/76 Risa
Avstandserklæring
Tilleggsdokumentasjon - GBNR 123/76 Risa
Svar på søknad om avkjørsle frå kommunal veg - 123,76 Risa - Alver
Svar på søknad om dispensasjon frå avstandskrav til offentlig leidningsnett - GBNR 12376 Risa (179222)
SITUASJONSPLAN REV E
TERRENG OG MURPROFIL REV C
TERRENGPROFIL B-B REV C
SITUASJONSPLAN VA

Mottakarar:

Arkoconsult AS	Postboks 103	5291	VALESTRANDSFOS SEN
Søreide Bygg AS	c/o Ole Moen AS Litlås 4	5954	MONGSTAD