



Alver kommune
Postboks 4
5906 FREKHAUG

Saksbehandlar, innvalstelefon
Hege Brekke Hellesøe, 5557 2352

Uttale til offentlig ettersyn av reguleringsplan for Birkelundstunet - Alver

Vi viser til brev datert 28.09.2021, som gjeld offentlig ettersyn av reguleringsplan for Birkelundstunet. Planområdet ligg på Seim, omtrent 10 km frå Knarvik. Storleiken på området er om lag 3,3 daa. Planen sitt formål er å leggje til rette for bustadbygging.

ROS

Risiko og sårbarheit er omtalt fleire stader i planarbeidet, men det ser ikkje ut som det er utarbeida ei ROS-analyse. Vi viser til plan og bygningslova § 4-3, der det mellom anna står at alle planar skal innehalde ein risiko og sårbarheitsanalyse. Ein risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS-analyse) er ein systematisk framgangsmåte for å skildre og/eller berekne risiko. ROS-analysen kan vere ein del av planskildringa eller vere eit eige dokument der hovudinnhaldet vert innarbeida i planskildringa.

I denne planen er det lagt ved ei sjekklister for tema, der det er identifisert fare knytt til høgspentliner og støy. Det er mange tema som er vurdert som ikkje aktuelle, utan at dette er kommentert vidare. Dette gjer at det er vanskeleg å etterprøve vurderingane i analysen. I planskildringa er Risiko og sårbarheit omtalt i kapittel 5.17. Nokre tema er her kort vurdert. Det er klypt inn ei risikomatrikse, utan at det er opplyst kva akseptkriteria som ligg bak.

Ei utfyllande sjekklister er eit godt utgangspunkt for ei ROS-analyse. I denne saka har plankonsulent nytta ein sjekklister utarbeida av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. I innleiinga til denne sjekklister står det:

«Sjekklister kan tene som utgangspunkt for, og oppsummering av, risiko og sårbarheit i arealplansaker. Sjekklister er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse. For å kvittere ut spørsmåla i sjekklister, må det gjerast sjølvstendige vurderingar. Dersom ein er usikker på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering. Alle står fritt til å tilpasse sjekklister til eige behov.

Som utgangspunkt meiner Fylkesmannen i Møre og Romsdal at sjekklister gjev størst nytte i mindre arealplansaker (detaljregulering, reguleringsendring, mindre områderegulering). I slike saker der risiko eller sårbarheit ikkje vert avdekt, kan utfylt sjekklister og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon av



risiko og sårbarheit. Dersom risiko eller sårbarheit vert avdekt, må dette visast i sjekklista, saman med utfyllande vurdering av avdekte forhold.»

I denne saka er sjekklista i stor utstrekning utan kommentarar, dette gjer at det er uklart kva som ligg bak vurderingane.

I ein ROS-analyse er det viktig at alle kjelder, føresetnader og resonnement bak konklusjonane skal vere dokumenterte og kunne etterprøvast. Vi kan ikkje sjå at sjekklista og planskildringa gjer dette på ein god nok måte. Arbeidet som er gjort med risiko- og sårbarheit kan i denne planen i liten grad etterprøvast. Til dømes, korleis er klimaendringar og ekstremver vurdert? Kvifor har ein vurdert at vind ikkje er eit aktuelt tema? Har brannsjef vore konsultert i vurderingar kring brannsikkerheit? Sjølv om planområdet er lite, opnar planen for tett busetnad med opptil 12 bueininga på området.

Alle tema som er aktuell for område skal vurderast vidare frå sjekklista. Det er vurdert at støy og høgspenline er aktuelle tema. Planområdet ligg i område med «mogleg marin leire» (NGU). Dette er eit tema som ROS-analysen må vurdere. Vi viser også til Statens vegvesen sin uttale datert 08.11.21, det det mellom anna vart peika på at trafikkfare er mangelfullt vurdert.

Statsforvaltaren si vurdering er såleis at dei oversendte dokumenta ikkje oppfyller lovens vilkår om ROS-analyse jf. pbl § 4-3.

Støy

Deler av planområdet ligg i gul støysone. Det er utarbeida ein støyrapport som viser at ein støyskjerm langs vegen vil gje tilfredstillande støynivå på både uteopphaldsareal og fasade. I føresegnene er tabell 3 i T1442 gjort gjeldande for planen. Vi vil her peike på at T-1442 nyleg vart revidert, og at det i T1442/2021 er tabell 2 som må gjerast gjeldande for planen.

Konklusjon

Statsforvaltaren vurderer at det kan vere grunnlag for motsegn på grunn av manglande ROS-analyse. Alver kommunen har signalisert at dei er samd i det og ønskjer å rette opp i dette, og gir Statsforvaltaren utsett medverknad til vi har fått vurdert planforslaget med ein fullstendig ROS-analyse.

Med helsing

Egil Hauge
seksjonsleiar

Hege Brekke Hellesøe
seniorrådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Vestland fylkeskommune	Postboks 7900	5020	BERGEN
Statens vegvesen Region vest	Postboks 43	6861	LEIKANGER
Norges vassdrags- og energidirektorat - NVE	Postboks 5091	0301	OSLO
	Majorstua		

