

Heggedal 18.10.2021, side 1 av 2

Til eierne av GBNR 1/403, Alver Kommune:  
Torkild Brigtsen  
Geir Brigtsen  
Berit Hofstad  
Henrik Brigtsen (tilsendt for distribusjon)

Det vises til korrespondanse sendt Alver Kommune v/Byggesaksavdeling datert 08.10.2021, referanse JP 21/67374, med merknader angående utforming av hyttevei gitt rammetillatelse, der utførelse er i strid med dispensasjonsgrunnlaget for veiltak i Kråkhaugen - Flatøy Aust, referer til byggesak m/ArkivsakID 20/8901: «stikkvei» opp til gbnr 1/403, Flatøy Aust.

I forlengelsen av de erfaringer undertegnede har gjort vedrørende utkjøring av tømmer fra skogteig nord for gbnr 1/399 (tilhørende gbnr 1/12), samt nevnte korrespondanse, vil undertegnede benytte denne anledning til å gjøre eierne av gbnr 1/403 oppmerksom på at brukstillatelse til ny-veien (opp til hytte på gbnr 1/399) ikke vil bli gitt med mindre fortsettelse av ny-veien («stikkvei» opp til Kråkhaugtoppen), blir bygget med stigning innenfor det Statens Vegvesen setter som største (standard): 12%.

Grunnlaget for å nekte brukstillatelse er (1) uttalelser undertegnede har mottatt fra faglig kompetente som bekrefter at utkjøring av tømmer på underlag med stigning 16% ikke kan foregå trygt uten bruk av rigg (traktor + henger) med grove dekk og/eller kjetting, eller med andre rigger m/stor vekt og drift på både traktor og hengerhjulpar, der bruk av slike rigger medfører forutsigbare skader på veidekket, eller stor risiko for samme.

I praksis oppfyller derfor ikke «stikkvei med stigning 16%» forutsetningen som danner grunnlaget for dispensasjon: at veien ned fra Kråkhaugen skal kunne brukes for utkjøring av tømmer.

Dessuten (2) vil kjøring med privatbil på «stikkvei med stigning 16%» trolig medføre systematisk bruk av piggdekk og/eller kjetting under høst/vinterforhold, hvilket medfører samme risiko for skader og/eller skader på veidekket tilhørende ny-veien (privat vei).

I saksdokumenter knyttet til Alver Kommune sitt vedtak om rammetillatelsen, vises det til at det før anleggsstart (av veiltaket) skal foreligge enighet ved avtale mellom vei-eier (undertegnede), og tiltakshaver. Slik enighet skal etableres av en tiltaksansvarlig, som p.t. er ukjent siden ingen henvendelse, hertil søknad om bruk av nevnte private vei, er mottatt.

Kommunen viser til at de ikke tar stilling til motstand/stridspunkter i slik avtale, og henviser til at dette er et «privatretslig» anliggende. Dette brevet er ment å avklare de «privatretslige» forhold i saken, for så vidt som at undertegnede tidligere har reist formelle innsigelser mot veiltaket i saken, med stigning 16%.

Det vises dermed til at bruksrett til ny-veien, for realisering og bruk av «stikkvei med stigning 16%», ikke vil bli gitt.

Undertegnede gir herved det råd at eierne av GBNR 1/403 endrer sine posisjoner: endrer utforming av veiltaket gitt rammetillatelse, til å medføre vei med stigning  $\leq 12\%$ .

Kun etter at slike endringer er dokumentert å være ny del av veiltaket (revidert utførelse), vil undertegnede på nytt vurdere brukstillatelse for bruk av privat vei (ny-veien) i saken.

Undertegnede utber seg igjen (!) kontaklinformasjon for tilskrevne eieres juridiske representasjon.

Kopi er sendt min advokat Einar Hesselberg (Lexit, Asker)

Med vennlig hilsen

Mette og Inge Østergaard

Eierne av GBNR 1/399



Inge Østergaard

Mette Inge Ø. Østergaard