

Til:  
Alver Kommune  
Tjenesteområde Plan, Utbygging og Kommunalteknikk  
v/Byggesaksavdeling – Frekhaug  
Havneveien 41A  
5918 Frekhaug

Det vises til kommunens tilsvarende, ref. ArkivsakID 21/78868 datert 22.11.2021, til merknad sendt av undertegnede, ref. ArkivsakID 21/67374 datert 08.10.2021.

For saken vises det til kommunens vedtak om dispensasjon og rammetillatelse gitt til veitiltak: etablering av hyttevei til gbnr 1/403, Flatøy Aust, ref. ArkivsakID 20/8901, og siste offentliggjorte saksdokument med referanse 21/75248, som angår: «Søknad om igangsettingsløyve – gbnr 1/403».

Undertegnede registrerer med overraskelse at kommunen i sitt tilsvarende av 22.11.2021, velger å anse nye erfaringer (se merknader 21/67374) med bruk av undertegnede private vei til utkjøring av tømmer tilhørende grunneier (gbnr 1/12), å være uten interesse hva angår kommunens tilslutning (rammetillatelse) til veitiltaket i saken, referer til (21/78868):

*«Merknaden inneheld ikkje nokre nye opplysningar som endrar den handsaminga og vurderinga som kommunen har gjort i saka..»*

Kommunen melder de er innforstått med at veitiltaket i saken er søkt gjennomført uten at det foreligger avtale om bruk av undertegnede private vei (nødvendig for bruk av nevnte veitiltak), referer til (21/78868):

*«..dei privatrettslege tilhøve ikkje er på plass..»*

Kommunens henvisning til at bruk av eksisterende privat vei medfører et uavklart privatrettslig forhold, er heller ikke ny idet dette forholdet er nevnt i grunnlaget for kommunens vedtak, ref. ArkivsakID 20/74571, og akseptert uten kommentarer i vedtak gjort av Statsforvalter, ref. ArkivsakID 21/9186

Undertegnede finner å måtte konkludere at kommunen anser at det tillegges undertegnede å avklare som del av et privatrettslig oppgjør, hvorvidt:

1 – realisering av veitiltaket m/stigning 16%, som forlengelse av eksisterende privat vei m/stigning  $\leq 12\%$ , er i overensstemmelse med dispensasjonsgrunnlaget gitt bygging av eksisterende private vei - vei i Kråkhaugen.

2 – realisering av veitiltaket m/stigning 16%, medfører uakseptable konsekvenser hva angår bruk / vedlikehold av nevnte private vei, som inkluderer tap av funksjon (adkomst) og/eller risiko for økte vedlikeholdskostnader.

Dermed informeres kommunen om at Tiltakshaver Henrik Brigtsen og Berit Sofie Hoffstad (gbnr 1/403), vil bli formelt varslet om at begge forhold nevnt over (Pnt. 1 og 2), vil være del av et privatrettslig oppgjør, skulle nevnte Tiltakshaver søke bruksrett til privat vei i saken.

Summering:

Det føles viktig å anmerke at «bruksrett» til privat vei i saken, for nåværende eiere av gbnr 1/403 (Henrik Brigtsen og Berit Sofie Hoffstad), er nevnt - blant andre punkter - i egen avtale mellom grunneier Hilda Austegard (gbnr 1/12) og undertegnede, trolig grunneiers forutsetning for å gi tillatelse til gjennomføring av veitiltak, nå eksisterende privat vei.

Denne «bruksrett» er dog uspesifisert og uten detaljer hva angår brukens karakter (vekt-, parkerings-begrensninger, vedlikehold, etc), samt kostnader (pris) for slik «bruksrett». Avtalen nevner f.eks. at grunneiers bruk er «uten kostnader», hvilket innevarsler at andres bruk altså ikke er å anse som «uten kostnader». Avtalen kom til i en periode der veitiltaket (nå eksisterende privat vei), var i planleggingsfasen, i en periode der nåværende eiere av gbnr 1/403 hadde en stående invitasjon til å delta som del-eiere (dele kostnader) av veitiltaket – en invitasjon som både før og etter tidspunkt for avtalen, ble avvist av nevnte eiere av gbnr 1/403. Dermed er privat vei i saken 100% finansiert av undertegnede.

Den uforstand som er utvist av eierne av gbnr 1/403, hva angår innsigelser gitt under initiering, planlegging, gjennomføring og bruk av privat vei («ny-veien») i saken, er betydelig og til stor belastning for undertegnede m/familie. Den belastning i fortid og nåtid, vil likevel på ingen måte hindre undertegnede fra i fremtid, å forhindre / begrense skader. Det er eksempelvis slik at veitiltaket Alver Kommune har gitt sin tilslutning til (rammetillatelse), medfører en systematisk bruk av U-sving tilhørende «ny-veien» (svingen opp til gbnr 1/309), til å snu tyngre (og andre) kjøretøy, slik veitiltaket gitt rammetillatelse er utformet. I den grad kjøretøy som: uttrykknings-kjøretøy, septiktankbil, vare-/lastebil (over/under 7500kg), skulle kunne tenkes å driste seg til å kjøre opp bakke m/stigning 16%, er det i toppen av bakken ikke tenkt å anlegge snuplass tilstrekkelig for nevnte kjøretøy, hvilket medfører at å rygge ned, tilsier systematisk bruk av nevnte U-sving, for å kunne snu slike kjøretøy.

Undertegnede vil ikke akseptere systematisk bruk av «ny-veien» som slik snuplass.

Det er tankevekkende, og derfor initiativskapende hva angår undertegnedes oppfølging av saken, at uforstand i slike praktiske vurderinger har forbigått kommunens fagansvarlige.

Som konsekvens anser undertegnede seg pålagt et betydelig merarbeid for å forhindre at uforstand påvirker utforming av veitiltaket gitt rammetillatelse.

Kopi av dette brev er sendt undertegnedes advokat, Einar Hesselberg (Lexit Advokat, Asker).

Med Vennlig Hilsen  
Siv. Ing. Inge Østergaard  
(el. signert)