

Statsforvaltaren i Vestland
Njøsvegen 2

6863 Leikanger

Dykkar ref:
2021/5336

Vår ref:
Bv20191106

FRADA AS

Sagstadvegen 67

N-5918 Frekhaug, Norway

Org nr. 989 088 602
Telefon: (+47) 90 59 81 59
E-post: frd@frada.no

Frekhaug, 01.02.2022

KRAV TIL DETALJREGULERING AV LANGELAND B5 – TILTAK FOR Å HINDRA UREINING OG AUKA TURBITITET I MJÅTVEITELVA I SAMBAND MED UTBYGGING OG DRIFT AV BUSTADFELTET

Vi viser til Dykkar brev til Alver kommune datert 13.01.2022, der de oppsummerer samtalanane frå Teams-arbeidsmøtet den 16.12.2021 mellom Statsforvaltaren, Alver kommune, ABO Plan og Arkitektur AS, Rådgivende Biologer AS, Haugen VVA AS og tiltakshavar FRADA AS.

Brevet Dykkar er oversend til oss frå Alver kommune, og vi har i dag hatt eit internt arbeidsmøte og gjennomgått krava Dykkar til tiltak ut over dei forslaga vi presenterte i møtet den 16.12.2021 og ytterlegare tiltak oversendt Statsforvaltaren etter dette møtet, den 23.12.2021.

Som tiltakshavar er vi glade for at Statsforvaltaren stadfester at de er villige til å oppheva motsegna til planen dersom Statsforvaltaren sine merknader og krav blir inkorporeert i kart og føresegner.

Før vi startar revisjonsarbeidet, ønskjer konsulentane våre og vi ein dialog med Statsforvaltaren om dei tilleggskrava Statsforvaltaren har kome med, og kva konsekvensar dei vil ha for planen.

Først vil vi innleia med å presisera at vårt mål er at utbygginga av B5 ikkje skal medføra nokon som helst risiko for ureining og auka turbiditet til Mjåtveitelva i samband med denne utbygginga.

I anleggsperioden vil vi sørgja for at overflatevatn frå nedslagsfeltet utanfor B5, som i dag renn gjennom tiltaksområdet, vert fanga opp og leia i separate røyr forbi tiltaksområdet og fram til bekkeinntak ved Fosseskarsvegen. Det vil medføra at den opne bekken nedst i tiltaksområdet stort sett berre vil føra vatn som kjem frå sjølve tiltaksområdet.

Haugen VVA AS utfører no ein analyse for å sjå kor mykje vatn det her er snakk om.

I periodar med nedbør i anleggsperioden kan dette vatnet innehalda humus og partiklar frå anleggsarbeida. Forslaget vårt er å leia alt dette vatnet inn i sedimenterings-/ reinsekonteinarar som kan plasserast i BKB.

Vatnet frå reinsekonteinarane vert ført i røyr til bekkeinntaket ved Fosseskarsvegen. Ved utløpet av konteinarane vert det plassert måleutstyr for turbiditet.

Det opne bekkefarete vil då verta turrlagt, og vi meiner dette vil gje oss høve til å gjera viktige tiltak i bekkefarete og omsynssynsona, noko som ikkje samsvarer med krava til Statsforvaltaren, slik vi les brevet Dykkar.

Kvifor bør det gjerast tiltak i bekkefarete og omsynssona?

Litt historikk

Dette bekkefarete vart etablert for ca. 20 år sidan i samband med utviding av landbruksområdet på gnr 24 bnr 7 ved tilkøying av store reine jordmassar frå det som no er Fossemyra idrettspark, og andre utbyggingsområde i nærleiken. Delar av det utfylte området er merka L1 i reguleringsforslaget og er stort sett nytt fulldyrka landbruksareal.

Det opphavelege bekkefarete gjekk nærmare den delen av Torvvegen som er merka o_SKV1 i planen. Inne på dyrka mark (beite) gjekk den i lukka kistegrøft slik vi ser det vidare i det gamle bekkefarete mot Mjåtveitlva.

Det noverande opne bekkefarete i L1 er ikkje ferdigstilt slik planen låg føre. Planen var at botnen og særleg jordskråninga inn mot L1 skulle plastrast med naturstein/store heller for å unngå erosjon. Slik bekkefarete ligg no, er det i periodar med mykje nedbør mykje erosjon frå L1 inn i bekken. Saman med lauv og kvist om hausten medfører dette at røyrssystemet og bekkeløpet vidare mot Måteveitlva lett kan tetta seg til. Vedlikehald av bekkeløpet og røyrssystemet kan medføre større partikkelspreiing mot Mjåtveitlva enn heile tiltaket på B5, om ei ser bort frå sikringstiltaka.

Løysing

For å hindra at erosjon frå L1 og at lauv og anna biologisk grovmateriale vert ført inn i røyra og kistegrøftene i bekkefarete mot Mjåtveitlva, vil vi i anleggsperioden få ein unik mogelegheit til å byggja nokre permanente fangdammar i det opne tørrlagte bekkefarete, utan noko som helst utslepp til bekken og Mjåtveitlva.

Fangdammane vil stort sett verta avgrensa til det som no er vist som omsynssone H560.

Ved og i dammane kan det setjast inn plantar, busker og tre som har ein bindande effekt på partiklar og anna biologisk materiale som i framtida vil koma frå nedslagsfeltet i og ved B5. I dammane vil det truleg fort etablere seg amfibiar og andre organismar som det tidlegare var så rikt av i våtområdet der Fossemyra idrettspark no er etablert. (innspel frå Rådgivend biologer).

Etter at fangdammane er etablert er vi einige med Statsforvaltaren at det ikkje skal gjerst tiltak i fangdammane og omsynssona. Når vi har nytta ordet «park», meiner vi opparbeiding av ein naturpark eller reinsepark til nytte og glede for naturmangfaldet, for Mjåtveitlva og for alle som ferdast i området. Dette vil samsvara godt med bevaring av kulturlandskapet bekkefarete følgjer fram til Mjåtveitlva.

Avgrensinga av fangdammane nedst i omsynssona bør setjast til oppsida av tilførselsvegen til BKB (SKV3).

Å ikkje byggja desse fangdammane i omsynssone H560, meiner vi vil svekka intensjonen om å gjera tiltak som kan å betra miljøtilstanden i Mjåtveitlva over tid.

Arbeidet med tilførselsvegen til BKB og fangdammane må leggjast til ei årstid med normalt lite nedbør, sjølv om det i anleggsperioden ikkje vil være vassføring i bekkefarete.

Korleis bør turbiditetsmålingane takast?

I det interne møtet i dag mellom tiltakshavar og konsulentane diskuterte vi også krava Statsforvaltaren har sett til turbiditet.

Vurdering

Bekken som går gjennom B5, er ein flombekk. I periodar er det inga vassføring, og i andre periodar er det mykje. Med den erfaringa både Rådgivende biologer og tiltakshavar har med turbiditetsmålingar, har vi grunn til å tru at variasjonen i turbiditet i bekken er mykje større enn 2 FTU.

Vi tek derfor inn eit notat som Rådgivende biologer forfatta etter møtet:

«Turbiditet vil variere naturleg i det berørte sidefeltet til Mjåtveitlva, og turbiditet her er med høy sikkerhet høyere enn 2 FNU i enkelte perioder. Dette er naturtilstanden i vassdrag, som elvemusling er tilpasset. Det er lange perioder med forhøyet turbiditet som er skadelig, mens korte perioder med forhøyet turbiditet er til å leve med.»

En alternativ løsning for grenseverdi for tiltak i anleggsperioden er derfor å ta utgangspunkt i turbiditet i vannet før det er påvirket av anleggsarbeidet. En kan foreslå at målt verdi i bekk før påvirkning skal ikke være vesentlig høyere enn målt verdi i bekk etter tilførsel av vann fra anleggsområdet. Et forslag

er at grense for turbiditet i vann nedstrøms anleggsområdet ikke skal være mer enn 1-2 FNU høyere enn i vann oppstrøms anleggsområdet.»

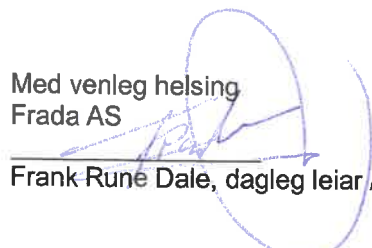
Vi ber Statsforvaltaren vurdere dei innspela vi har presentert ovanfor, for å sikre at målet med sikringstiltaka blir betre både i anleggsperioden og seinare i driftsperioden.

Med desse tiltaka vil vi og kunna behalda føremålet med BKB, noko vi ikkje ser er mogeleg med dei krava Statsforvaltaren har sett.

Fossemyra idrettspark er eit av dei mest besøkte stadene i kommunen og trongen for eit konferansesenter og møtelokale med kafeteria/restaurant er stort. Vi kjenner ikkje til at nokon andre har planar om noko liknande i området.

Vi tek gjerne eit nytt møte med Statsforvaltaren dersom noko i forslaget er uklårt eller treng nærare grunngjeving.

Med venleg helsing
Frada AS



Frank Rune Dale, dagleg leiar / grunningar til gnr. 24, bnr. 7