



Statens vegvesen

Svar på bestilling av utgreiing av undergang –sak 20/1999

Til: Alver Kommune
Fra: Hilde Furset
Kopi til:

Saksbehandler: Hilde Furset
Tlf saksbeh.
Vår dato: 10.03.2022

E39 Vikane–Eikangervåg planID 1263–201804

Viser til mottatt saksdokument med bestilling av utgreiing av undergang. Planen ivaretar klagers behov for tilkomst for tømmerbil, og ivaretar klagers behov for landbruksavkjørsel i krysset ved Fyllingsnesvegen med utbedret sikt. Klager krever landbruksundergang i sin klage. Klager har tidligere sendt inn merknader til 2. gangs høring, og Statens vegvesen har gitt tilbakemelding på ønske om undergang med følgende kommentar:

*«*2) Det er ikkje plass i dette området (ved krysset) til å lage naudsynte ramper med stigning som stettar krava til universell utforming gitt i regelverket. Det er no lagt inn i planen eit 1,0 meter breitt planert areal utafor rekkverket på austsida av E39. Dette kan nyttast til å gå på langs E39 mellom vegen til Fyllingsneset og det nye gangvegssystemet vis a vis bensinstasjonen. Jamvel om det anbefalast å gå langs hovudvegen på tilrettelagd areal på utsida av rekkverket, er det likevel mogleg å kryssa E39 ved Fyllingsnesvegen, for å koma til det nye gangvegssystemet på andre sida.»*

Alver kommunes vurdering av klagen er gitt i saksfremlegget, og oppsummeringen gjengis her: *«Arealplanlegging gjev ikkje grunneigar rett til å betre sin noverande posisjon. Planen er vurdert å ikkje gje grunneigar ein dårlegare posisjon enn han har i dag. Merknadane til grunneigar er handsama i planframlegget. Uttalen frå Landbruk inneheld ikkje nokre nye opplysningar som ikkje var kjent på tidspunktet for vedtaking av planen. Behova til landbruksdrifta er ivaretatt i plan på ein adekvat (tilstrekkeleg) måte.»*

Prosjektgruppen for E39 Vikane Eikangervåg kan ikke se at Alver kommune har anledning til å be om ny utgreiing av lansbruksundergang for klager istedenfor å behandle den fremsatte klagen når det er en omforent forståelse av at det ikke er kommet nye opplysninger i saken. Dersom Alver kommune beslutter å ikke ta klagen til følge, ber vi om at klagen snarest mulig oversendes behandling hos Statsforvalteren.

En ny utgreiing av landbruksundergang ved Fyllingsnes vil medføre behov for grunnundersøkelser, innmålinger, vegplanlegging, vurdering av grunnerverv, vurdering av konstruksjoner, utvidet overvannshåndtering, fravikssøknad, og nytt anslag. Utgreiingen av landbruksundergang vil medføre økte kostnader og utsatt fremdrift av prosjektet. Evt realisering av en landbruksundergang vil medføre økte kostander med prosjektering og bygging, og vesentlig forlenget fremdrift av både prosjektering og bygging.

Dagens anslag for prosjektets totalprognose er høyere enn finansieringen som ligger i Nordhordlandspakken.

Prosjektgruppen for E39 Vikane Eikangervåg har med dette gitt de svarene vi har på det som er etterspurt av Alver kommune i bestilling av utgreiing av undergang.

Utgreiingen som er bestilt fra Alver kommune

Det er ønskeleg at Statens Vegvesen svarar på følgjande spørsmål:

1. Kan det gis ei nærare utgreiing/vurdering av undergang målt opp mot avbøtande tiltak, herunder bruk av gang – og sykkelsti , i høve Fyllingsnes sitt gardsarbeid? |
2. Er undergang konkret vurdert i høve prosjektering, plassering, storleik, utforming, kostnad, tidsaspekt for gjennomføring? Dersom ikkje, kan det gis ein utgreiing om endring av prosjektet som inkluderer en undergang og ein oppdatert prognose for prosjektet i sin heilskap?
3. Er det vurdert areal avsett til undergang og kva slags arealbeslag som må gjerast? Dersom ikkje, kan det gis ei utgreiing om kva arealbeslag som må gjerast?
4. Må planområdet utvidast dersom ein undergang vert ein del av prosjektet?
5. Er det midlar i prosjektet til gjennomføring av plan med undergang?
6. Vil undergangen forsinke gjennomføringen av plan? Det er ønskeleg med ei utgreiing av kva konsekvens undergangen får for gjennomføringstidspunktet av planen i høve prosjektering, utviding av planområdet, avgrensa høyring mv.
7. Korleis stiller Statens vegvesen seg dersom APM fattar vedtak om at føresegna vert endra med eit rekkjefølgjekrav for gjennomføring slik som:

«Før det vert gjeve bruksløyve/ferdigattest til gang- og sykkelveg, så skal undergangen vere ferdig bygd og vert gjeve bruksløyve/ferdigattest.»

8. Ei nærare utgreiing/vurdering av den skriftlege korrespondansen mellom Statens vegvesen og Steinar Fyllingsnes i høve undergang og APM sitt vedtak av 09.02.2022 om «dei lovnadane klagar har fått av Statens vegvesen».

Gjengivelse av Alver kommunes vurdering av klagen slik det er gitt i saksfremlegget

Kommunen si vurdering av klagen

Punkt 1 om undergang og punkt 2 om busstopp er omtala i planbeskrivelsen s. 22:

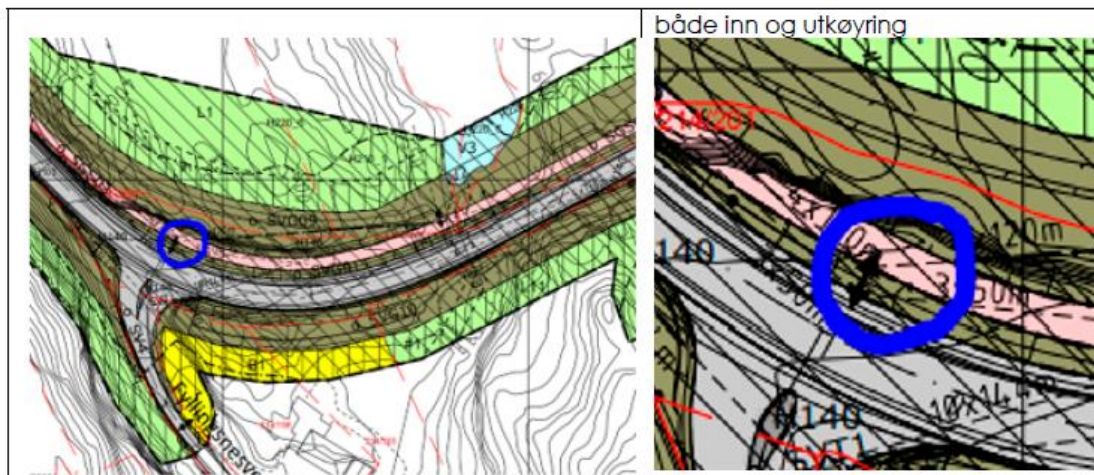
Innspel som gjekk igjen i mange private merknader	Statens vegvesen sin kommentar
1. Fleire merknader inneheld ønske om å behalde busshaldeplass i krysset ved Fyllingsnesvegen	*1) Eksisterande busshaldeplass er ikkje utforma i høve til krav i vegnormalen (Sv si handbok N100, og V123), både når det gjeld utforming, sikt for buss, sikt i kryss, osv. Denne vert difor flytta i planframlegget, slik at utforming og plassering stettar krav i vegnormalane, og krav til universell utforming osv. Dette aukar trafikktryggleiken monaleg.
1. 2) Fleire vil ha undergang under E39 ved Fyllingsnesvegen (o_SV4 i	*2) Det er ikkje plass i dette området (ved krysset) til å lage naudsynte ramper med stigning som stettar krava til universell utforming gitt i regelverket. Det er no lagt inn i planen eit 1,0 meter breitt planert areal utafor rekkverket på austsida av E39. Dette kan nyttast til å gå på langs
planen)	E39 mellom vegen til Fyllingsneset og det nye gangvegssystemet vis a vis bensinstasjonen. Jamvel om det anbefalast å gå langs hovudvegen på tilrettelagd areal på utsida av rekkverket, er det likevel mogleg å kryssa E39 ved Fyllingsnesvegen, for å koma til det nye gangvegssystemet på andre sida.

Når det gjeld punkt 1 og 2 er desse godt kommentert frå Statens vegvesen.

Det som gjerne ikkje kjem tydeleg fram er der det er tenkt at folk/fe/traktor kan krysse E39 vist med blå ring. Her er det ikkje krav om rekkverk fordi det er rabatt mellom køyreveg og gang- og sykkelveg.

Utsnitt plankart - Kryssningspunkt for folk/fe/traktor

Dobbelpil i plankartet- avkøyrse for



Der pilen er i plankartet er det ikkje krav om rekkverk, og opning i høve landbrukskøyretøy er ikkje noko problem slik det framstår i supplerande klage punkt 5.

Videre er gang- og sykkelvegen fram til SV3 dimensjonert med 4 m breidde. Dette er tilstrekkeleg for framføring av tømmerbil med hengar jf. [Normaler for landbruksveier](#). Føresegnene pkt. 5.3 set krav til gs-veg som skal vere køyrbare, og tilkomst til SV3 er nemnt særskilt her.

Arealplanlegging gjev ikkje grunneigar rett til å betre sin noverande posisjon. Planen er vurdert å ikkje gje grunneigar ein dårlegare posisjon enn han har i dag. Merknadane til grunneigar er handsama i planframlegget. Uftalen frå Landbruk inneheld ikkje nokre nye opplysningar som ikkje var kjent på tidspunktet for vedtaking av planen. Behova til landbruksdrifta er ivaretatt i plan på ein adekvat (tilstrekkeleg) måte.

Etter ein konkret heilskapleg vurdering, så er planen vurdert å vere lite inngripande overfor grunneigar. Styrken av samfunnsinteressene er vesentlege målt opp mot grunneigars interesse. Planen må gis forrang og vert ikkje endra.