

Alver Kommune  
Etat for byggesak og private planer  
Postboks 4  
5906 Frekhaug

Bergen, 30. mars 2022

Vedr. Klage på avslag om søknad til tiltak ved Naust gnr. 214, bnr.72 – sjøside ved Fyllingsnesveien – Saknr. 275/222

Søknaden gjaldt utbetring av naust med utvidelse av loft etasje på eksisterande naust gnr. 214, bnr. 72 ved sjø.

Tiltakshaver stiller seg uforståande til at søknad blir avslått.

Tiltakshaver ønske bare å få rehabilitert sitt naust, slik at det ikkje kommer i ein slik tilstand at ein kan risikere at det går på sjøen.

Ved rehabilitering er det naturleg at ein på grunn av kostnad ved istandsetting også ønskjer å få eit meir bruksvennlig naust til dagens behov.

Slik tiltakshaver leser etter å ha gått igjennom begrunnelsen for avslaget, ser ein at Alver kommune gjer avslaget på grunnlag av uttalen frå Statsforvalteren. Statsforvalteren uttaler *"vi vurderer at påbygg på naustet vil auke privatiseringa av området. Det er særleg vindauga som gjer at bygget får eit meir privatiserande uttrykk. Målbart areal i 2.etasje gjer også bygget meir egna til anna bruk enn lager."*

Tiltakshaver forstår ikkje korleis Statsforvalteren kan påstå at naust blir meir privat. Meina Statsforvalteren at naust er ein hytte?

Naust har ikkje elektrisitet og ikkje innlagt vann. Påbygg med ekstra plass i loftetasje er eine og åleine tenkt til oppbevaring av utstyr til båt og sjø.

Dagens behov er gjerne SUP brett, vindsurfing utstyr, fiskeutstyr, bade-leikar som henger etter båt m.m. Utstyr som er meir plasskrevjande enn tidlegare tiders utstyr.

Tiltakshaver leser det derfor slik at det er utforminga på naust som er "for" moderne og dermed ikkje passer inn i omgivelsene. Då tiltakshaver ikkje kan sjå at nokon av dei andre omsyna som ligg bak føresegna det dispenserast i frå blir tilsidesett.

Tiltakshaver ønsker gjerne å utforme naust meir tradisjonelt for å etterkomme dei visuelle kvalitetar som ligger i Alver kommune sin lokale byggeskikk. Med lågare mønehøyde under 5 meter, saltak, oppbevaringsloft med tilgang fra innvendig stige som gir mindre målbart areal og redusert vindu størrelse og antall.

Tiltakshaver vedlegger skisse på ein slik utforming. Spørsmål er, må dette søkes om på nytt, som et nytt tiltak? Eller kan Alver kommune godta rehabilitering av eksisterande naust med ein slik utforming?

Naust vil med denne utforminga av rehabilitering, ikkje nå heller gå utover allereie fotavtrykk i strandsonen, tilgang til strandsonen for allmenheten vil fremdeles være opprettholdt og ellers følgje det regelverk som gjelder for naust i strandsonen.

Tiltakshaver ber om at saknr. 275/22 blir vurdert vidare og ikkje blir avslått på grunn av visuelle kvalitetar i strandsonen.

Med vennleg helsing  
tiltakshaver Radu Lucian Corfariu

Vedlegg  
Tegninger – Fasadar , plan og snitt