



Technogarden AS  
Vestfjordgaten 4  
1338 SANDVIKA

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/8041 - 21/83059

Saksbehandlar:  
Mette Robertsen  
mette.robertsen@alver.kommune.no

Dato:  
22.12.2021

## Godkjent søknad om dispensasjon - gbnr 29/5 Hauge

**Administrativt vedtak:** Saknr: 1316/21  
**Tiltakshavar:** Telenor Infra AS  
**Søknadstype:** Søknad om dispensasjon etter plan- og bygningslova (pbl.) § 19-1

### VEDTAK

**Det vert gjeve dispensasjon frå kommuneplanens arealføremål område LNRF for oppføring av basestasjon med mast og teknisk utstyrshytte. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 19-2.**

**Grunngjeving og vilkår for løyve går fram av saksutgreiinga.**

**Med heimel i plan- og bygningslova § 20-1, jf. pbl § 20-3 vert det gjeve rammeløyve til oppføring av mast og teknisk utstyrshytte på følgjande vilkår:**

- 1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 18.08.2021 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.**
- 2. Toleransegrense for plassering av tiltak vert sett til +/- 20 cm i vertikalplanet og +/- 50 cm i horisontalplanet.**

### SAKSUTGREIING

#### Tiltak

Saka gjeld søknad om løyve til oppføring av 24 meter høg mast og teknisk utstyrshytte på ca. 8 m<sup>2</sup>, i forbindelse med Telenor Norges planer om utbetring av mobildekning og kapasitet i området. Basestasjonen skal plasserast i området Trollhaugane på Hauge.

Det vert elles vist til søknad motteken 16.09.2021.

### Sakshandsamingsfrist

Søknaden var komplett då han var motteken. Sakshandsamingsfristen er den 06.01.2021.

## Planstatus

Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommuneplanen for Lindås 2019 – 2031 sin arealdel er definert som LNRF område.

## Dispensasjon

Tiltaket krev dispensasjon frå kommuneplanens arealføremål, LNRF område.

Det er søkt dispensasjon med slik grunngjeving:

### Begrunnelse:

Generelt er det behov for å ha antennehøyde som er over omliggende tre høyde. Dette både for å gi ønsket dekning, og for å få samband via radiolinje (krav til fri sikt fra matepunkt). Samtidig må antennene ikke være plassert slik at de gir dekning utenfor ønsket dekningsområde, da dette vil gi interferens med andre dekning fra andre basestasjoner og dermed dårlig brukeropplevelse. Tiltaket har en samfunnsnyttig funksjon som å gi mobildekning til området.

### Dispensasjonsgrunner:

Det følger av pbl § 19-2 annet ledd første punktum at **'hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra, ikke må bli vesentlig tilsidesatt'** ved at det gis dispensasjon. Det må dreie seg om et sterkt brudd med hensynene, mindre tilsidesettelser er ikke relevante. En dispensasjon vil med den søkte utformingen i liten grad virke inn på den estetiske utformingen av omgivelsene eller forringe bruken av stedet som tiltenkt i kommuneplanens arealdel. Statens Strålevern har allerede vurdert de helse- og miljømessige konsekvensene ved slike basestasjoner. Noen "vesentlig tilsidesettelse" av hensynet til helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet mener vi derfor det ikke tale om her.

Det neste som må vurderes, er om **"fordelene er klart større enn ulempene"** ved å gi dispensasjon etter en samlet vurdering. Om dette uttales i Ot prp nr 32 (2007-2008) at det må foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Videre uttales det at det må foreligge klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer, skal statlige mål tillegges særlig vekt. Blant annet i formålsparagrafen i pbl 2008 § 1-1 annet ledd er det fastslått som et sentralt formål med plan- og bygningsloven å samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser. Nettopp dette står helt sentralt i denne saken, da sentrale myndigheter har uttalt at det skal legges til rette for utbygging av mobiltelefoni.

Beboere, og de som ferdes i området, vil med denne basestasjonen på plass kunne nyte godt av høye hastigheter på mobiltrafikk, og god, stabil dekning. Vi anser derfor fordelene ved tiltaket å være klart større enn ulempene.

### Avslutningsvis:

Mastens høyde på 24 meter er valgt ut fra behovet på høyden for mobilantennene. Disse trenger en definert høyde i forhold til omkringliggende områder for å oppnå ønsket dekningsomfang, kvalitet og kapasitet. Telenor er avhengige av å plassere hver stasjon slik at formålet med å dekke ønsket område oppnås.

Fordelene ved å innvilge dispensasjon er åpenbart for å kunne gi dekning for mobile kommunikasjonstjenester som ikke er tilstede i dag. God dekning og kapasitet i mobilnettet har blitt en forventning i befolkningen, og det er helt nødvendig med basestasjoner for å tilfredsstille denne forventningen. Det er også viktig med god dekning og kapasitet i mobilnettet ved eventuelle nødsituasjoner.

Slik vi ser dette så vil en dispensasjon for tiltaket ikke gå på bekostning av bruken av området og omgivelsene og lite taler for at hensynet bak bestemmelsen vil bli vesentlig tilsidesatt.

Vi mener de negative konsekvensene er små og at det i tiltaket er klar overvekt av positive hensyn og konsekvenser.

Det har blitt inngått avtale med hjemmelshaver på eiendommen. Tiltaket og dets omfang er avklart med grunneier.

## Uttale frå anna styresmakt

Det er henta inn slik uttale frå følgande den 08.11.2021:

### Mottakarar:

Alver kommune, Landbruk  
Alver kommune. Kultur  
Alver kommune. Plan og Analyse  
Avinor AS  
Bergen og Omland Friluftsråd  
Kommunalt Oppgavefelleskap  
Bkk Nett AS  
Statsforvaltaren i Vestland  
Tekna Statnett

### Avinor, av brev den 23.11.2021:

Vi viser til kommunens brev av 08.11.2021 vedrørende søknad om dispensasjon fra LNFR-formål i kommuneplan for etablering av mobilmast og utstyrshytte på gbnr 29/5 Hauge, Trollhaugane, i Alver kommune.

Det skal settes opp en ca. 25 meter høy mast (inkludert sokkel) ved Trollhaugane. Den omsøkte masten vil få en maksimalhøyde på ca. kote 143 meter over havet (moh), basert på en terrenghøyde på kote 118 moh.

Den planlagte masten vil komme ca. 40,6 km nord-nordøst for landingsterskel til bane 17 (fra nord) ved Bergen lufthavn, og berører ikke hinderflater i restriksjonsplanen for lufthavnen.

Basestasjon med mast vil ligge i 17 km avstand fra Vollo DVOR/DME. Vollo DVOR/DME antenner vil ligge ca. 150 meter høyere enn topp mast for basestasjonen. Avstand og høydeforhold gjør at basestasjonen vurderes å ikke ville påvirke Vollo DVOR/DME. Det er tilstrekkelig avstand (40 km) til at det ikke påvirker MSSR radar på Sotra, som ligger 180 meter høyere enn basestasjonen.

Det vurderes at tiltaket ikke vil ha noen negative påvirkninger på Avinor sine tekniske systemer i området, hverken på radionavigasjons-, kommunikasjons- eller overvåkningsanlegg. Vurderinger er med referanse til ICAO EUR DOK 015.

Avinor gjør oppmerksom på at for master gjelder følgende regelverk:

- Rapportering og registrering av luftfartshinder til Statens kartverk i medhold av *kapittel II i Forskrift om rapportering, registrering og merking av luftfartshinder av 15.07.2014*.
- Merking av luftfartshinder i medhold av *kapittel III i samme forskrift*. Det er Luftfartstilsynet som håndhever denne forskriften og kan gi pålegg om utbedring dersom merkingen av hinderet (masten) ikke er gjort i henhold til forskriften. Luftfartstilsynet vil kunne gi veiledning i hvordan merkingen skal gjennomføres.

Når det gjelder oppstilling og bruk av kraner, vises til følgende regelverk for rapportering, registrering og merking av luftfartshinder:

<https://luftfartstilsynet.no/aktorer/flysikkerhet/luftfartshinder-oppstilling-og-bruk-av-kraner/>

Avinor har ingen merknader til at det gis dispensasjon fra LNFR-formålet i kommuneplan for Lindås (2019-2031) sin arealdel, for etablering av omsøkt av mobilmast og utstyrshytte.

### Alver kommune- landbruksavdelinga, av brev den 24.11.2021:

Landbruksavdelinga har ingen merknadar til etableringa av utstyrshytte og mobilmast, men ynskjer at det vert tatt omsyn til at drift av skog og mark ikkje vert vanskeleggjort om det i framtida skal føyrast straum til masta.

Alver kommune- kultur, av brev den 06.12.2021.

Me vll gjera merksam på at det planlagde tiltaket ligg på eller tett ved ein mykje nytta tursti. Det er viktig at tiltaket ikkje sperrar for ferdselen i området, og at det vert lagt til rette for at turgåarar også i framtida kan følgja stien forbi utstyrshytta og masta.

Statsforvaltaren i Vestland, av brev den 01.12.2021:

Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak føresegna det vert dispensert ifrå, omsyn til plan- og bygningslova sine formål eller nasjonale eller regionale interesser, ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gi dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 andre ledd.

Om aktuelle omsyn ikkje vert vesentleg tilsidesette, må kommunen i tillegg vurdere om fordelane er større enn ulempene. Ein mobilmast kan vurderast som samfunnsnyttig. Kommunen må likevel gjere ei vurdering av kor stor samfunnsnyttin er og kva andre aktuelle verdiar som er området og verknaden av tiltaket på desse.

Tiltaket skal plasserast i eit viktig friluftsområde. Tiltaket si plassering vil sannsynlegvis påverke folk si turoppleving i dette området. Det er då viktig at dette vert tilstrekkeleg vurdert opp mot ev. alternative plasseringar og at det eventuelt vert sett vilkår om avbøtande tiltak. Det kan også vere fornuftig med eit vilkår om fjerning og tilbakeføring av tiltaket om det i framtida kjem ny teknologi, eller at andre tilhøve gjer at tiltaka ikkje lenger er naudsynt.

Dette er tredje søknad om mobilmast i registrerte friluftsområde i Alver kommune på kort tid. Det kjem ikkje fram om det vil kome fleire søknader. Vi vurderer det som uheldig at søknadene kjem som separate søknader, og ikkje som ein samla søknad. Desse sakane bør vurderast samla.

Statsforvaltaren ber om å få eit eventuelt positivt vedtak til klagevurdering.

Alver kommune avd. Plan og Analyse, Bergen og Omland Friluftsråd, BKK Nett AS og Tekna Statnett har ikkje uttala seg i saka.

### **Privatrettslege tilhøve**

Det er inngått grunnrettsavtale mellom Telenor Norge og heimelshavar på eigendommen.

### **Nabovarsel**

Tiltaket er varsla jf. § 21-3 med brev av 19.08.2021, og det ligg ikkje føre merknader frå naboar.

### **Plassering**

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan datert 18.08.2021.

På situasjonsplanen er minsteavstand til nabogrense vist til å vere 0 meter.

Tiltaket er plassert i samsvar med byggegrense i plan.

Avstand til offentlig veg er opplyst å vere 130,48 meter.

## **Terrenghandsaming**

Situasjonsplanen viser plassering av mast og utstyrshytte.  
Teikningar/snitt viser plassering i høve terreng.

## **Kvalitetar**

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønns har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

Når det gjeld visuelle kvalitetar har ansvarleg søkjar opplyst at tiltaket skal oppførast i samsvar med teikningar.

## **Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve**

Ansvarleg søkjar har erklært at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilte undersøkingar eller tiltak. Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

## **VURDERING**

### **Dispensasjon**

Det er to vilkår som må vere oppfylt for å gje dispensasjon. For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det dispenserast i frå ikkje verte vesentleg tilsidesett. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setje vilkår for dispensasjonen. Vilkåra må liggje innafor ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompensere for ulemper dispensasjon kan medføre.

### LNF-føremålet

Omsynet bak LNF-føremålet er i hovudsak å verna om samfunnsinteresser knytt til landbruk, natur og friluftsliv. Det er eit mål å unngå uheldig omdisponering og fragmentering av landbruksområde, og anna grønstruktur.

Forvaltningspraksis i kommunen har i vurderinga lagt særleg vekt på at tiltaket er i allmenta si interesse, og at det har ein samfunnsnyttig funksjon. Det er særst viktig med god dekning og kapasitet i mobilnettet ved eventuelle nødsituasjonar. Vidare er Telenor avhengig av å kunne plassere kvar stasjon slik at formålet med å dekke området er tilfredsstillande, og grunna tiltakets art og funksjon er det naudsynt og søkja dispensasjon frå LNRF området. Det har ikkje komme inn merknader frå naboar til tiltaket, ei heller er det komme inn noko negativ uttale knytt til søknaden.

For å verna om samfunnsinteresser i området knytt til natur og friluftsliv, sett kommunen vilkår om at det skal takast omsyn til at allereie etablerte turstiar i området også skal kunne nyttast av turgåarar i framtida. Framtidig drift av skog og mark i området må også takast omsyn til dersom det skal førast straum til masta.

Vidare vert det sett vilkår om at tiltaket skal fjernast dersom det i framtida ikkje er naudsynt lengre. Terreng må i tilfelle ikkje etterlatast med sår i landskapet, men i tilstrekkeleg grad mogleg tilbakeførast slik opphavleg.

Administrasjonen si vurdering er at omsyna bak arealføremålet LNRF ikkje vert sett vesentleg til side ved å gje dispensasjon for oppføring av mast og utstyrshytte, og at fordelane ved å gje dispensasjon frå Kommuneplanens arealføremål LNRF er klart større enn ulempene. Etter ei samla og konkret vurdering finn kommunen at vilkåra for å gje dispensasjon frå arealføremålet LNRF er oppfylt.

### **Plassering**

Tiltaket vært godkjent slik det går fram av søknaden.

### **Visuelle kvalitetar**

Tiltaket skal ha utforming i samsvar med teikningar.

### **Vurdering etter naturmangfaldslova**

Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no) og [www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no) og nytta rettleiing frå Statsforvaltaren. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

### **Regelverk**

- Dispensasjon er søknadsploktig etter pbl § 19-1.
- Søknad en skal nabovarslast etter pbl § 21-3.
- Krav til privatrettsleg sikra tilgang til vatn og avlaup følger av pbl. §§ 27-1 og 27-2.
- Alle eigedomar må ha sikra tilkomst til offentleg veg, jf. pbl § 27-4.
- Alle tiltak etter pbl skal ha gode visuelle kvalitetar i samsvar med pbl §§ 29-2, jf 29-1.
- Krav til avfallsplan følger av byggtknisk forskrift (TEK) § 9-6.
- Krav til skildring av miljøsanering følger av TEK § 9-7.
- Kommunen kan gi dispensasjon med grunnlag i pbl § 19-2 andre ledd, men bør ikkje gi dispensasjon når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl § 19-2 fjerde ledd.
- Kommunen kan setje vilkår for ein dispensasjon, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.
- Kommunen skal ikkje ta stilling til privatrettslege tilhøve, jf. pbl § 21-6.
- Tiltaket må ikkje kome i konflikt med prinsippa i §§ 8-12 i naturmangfaldlova.

### **Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

### **Klage**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein

ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

**Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: 21/8041**

Med vennleg helsing  
Alver kommune

Are Frøysland Grande  
Avdelingsleiar

Mette Robertsen  
Rådgjevar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

**Vedlegg:**

Søknad om dispensasjon  
Vedlegg til søknden  
Situasjonskart  
Teikningar

**Mottakarar:**

Technogarden AS  
Telenor Infra AS

Vestfjordgaten 4 1338  
Postboks 800 1331

SANDVIKA  
FORNEBU