

Mona Helen Sæbø  
DALEMARKA 105  
5918 FREKHAUG

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 22/2779 - 22/37247

Saksbehandlar:  
Ingrid Bjørge Pedersen  
ingrid.bjørge.pedersen@alver.kommune.no

Dato:  
16.05.2022

## Dispensasjon og løyve til oppføring av vinterhage - gbnr 321/79 Dale nedre

**Administrativt vedtak:** **Saknr: 538/22**  
**Tiltakshavar:** Mona Helen Sæbø  
**Søknadstype:** Søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett.

### VEDTAK

**Det vert gjeve dispensasjon frå reguleringsplan for Dalemarka bustadsområde 125620000127 føresegn 5 for oppføring av vinterhage. Vedtaket et hjemlet i plan- og bygningslova § 19-2.**

**Det vert gjeve løyve for oppføring av vinterhage på følgjande vilkår:**

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan motteke her 28.03.2022 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.
2. Toleransegrense for plassering av tiltak vert sett til +/- 20 cm i vertikalplanet og +/- 50 cm i horizontalplanet.

**Vedtaket er hjemlet i plan- og bygningslova § 20-1, jf. pbl § 20-4.**

### SAKSUTGREIING

#### Tiltak

Saka gjeld søknad om oppføring av vinterhage med bygd areal (BYA) ca. 14 m<sup>2</sup>. Utbyggingsgrad er opplyst til 29 % BYA.

Saka omfattar søknad om dispensasjon frå utnyttingsgrad i gjeldande reguleringsplan.

Det vert elles vist til søknad motteken 28.03.2022 og supplert 05.05.2022.

### **Planstatus**

Eigedommen ligg i regulert område innanfor det som i reguleringsplanen for Dalemarka bustadsområde 125620000127 er definert som bustadområde.

Tillatt grad av utnytting etter gjeldande plan er 25 % BYA.

### **Dispensasjon**

Tiltaket krev dispensasjon frå føreseggn 5 i reguleringsplan vedkomande utnyttingsgrad for eigedomen.

Det er søkt dispensasjon med slik grunngjeving:

*«I forbindelse med ønske om å bygge hagestue/vinterhage på terrassen vår ser vi at vi kommer til å overstige det som er tillatt av utnyttlesesgrad. Vi tolket det først slik at det, ifølge Arealplanen til Meland Kommune, var tillatt med 30% BYA. Dette fikk vi også muntlig bekreftet etter samtale med bygesaksvakten i Alver kommune.*

*Etter samtale med saksbehandler Ingrid Bjørge Pedersen er vi blitt forklart at det er reguleringsplan for Dalemarka bustadsområde 125620000127 som gjelder og den tillater en BYA på 25%.*

*Ifølge våre beregninger vil vi, når planlagt bygg står ferdig, ha kommet opp i 29%. Det er da tatt med alt bebygd areal, i tillegg til 18 m<sup>2</sup> til ekstra parkering i terren.*

*Vi søker derfor dispensasjon fra bestemmelsen i §5, da vi i utg. pkt. planlegger å bygge mer enn det som er tillatt på eiendommen.*

*Vi har en forholdsvis flat tomt med mye minste uteoppholdsareal og med mulighet til å parkere flere biler uten å negativt påvirke trafikkbildet.»*

### **Uttale frå anna styresmakt**

Det er ikkje henta inn uttale frå anna styresmakt.

Kommunen legg til grunn at søknad om dispensasjon på grunn av tiltaket sin art og plassering ikkje skal sendast på høyring til Statsforvaltaren i Vestland. Statsforvaltaren i Vestland får vedtaket til klagevurdering.

### **Nabovarsel**

Tiltaket er nabovarsla. Det ligg ikkje føre merknader frå nabo.

### **Plassering**

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan motteke her 28.03.2022.

På situasjonsplanen er minsteavstand til nabogrense vist til å vere 1,3 meter. Eigar av gnr. 321 bnr. 73 har i dokument datert 14.05.2022 samtykka til at tiltaket kan plasserast 1,3 meter frå nabogrensa.

Tiltaket er plassert innanfor byggegrense mot veg.

### **Vatn og avløp (VA)**

Ingen endring.

### **Tilkomst, avkørsle og parkering**

Ingen endring.

### **Terrenghandsaming**

Ingen endring.

### **Visuelle kvalitetar**

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

### **Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve**

Ansvarleg søker har erklært at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilte undersøkingar eller tiltak. Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

### **Tekniske krav til byggverk**

Tiltaket skal prosjekterast og førast opp i samsvar med byggeteknisk forskrift (TEK).

### **Avfallsplan**

Alt avfall skal leverast som næringsavfall til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

## **VURDERING**

### **Dispensasjon**

Det er to vilkår som må vere oppfylt for at kommunen skal kunne gje dispensasjon. For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det vert dispensert frå ikkje verte vesentleg sett tilside. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setje vilkår for dispensasjonen. Vilkåra må ligge innanfor ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulempar dispensasjonen kan medføre.

#### Vår vurdering:

Det er søkt om dispensasjon i frå utnyttingsgrad i gjeldande reguleringsplan. I plan er denne på 25 % medan eigedomen får ei samla utnyttingsgrad på 29 %.

Det går vidare fram av søknad at ein har nytta kommunedelplan for Meland sin utnyttingsgrad etter opplysning frå kommunen. Utnyttingsgrad i denne plana er 30 % bygd areal.

Det er lagt fram eit arealrekneskap som syner at parkering, uteoppahalsareal og tilkomst er oppfylt for eigedomen.

Det er søkt om vinterhage på nordre-vestre fasade av huset. Denne er plassert i samsvar med regulert byggjegrense mot veg. Minste avstand til nabo er opplyst å vere 1,3 meter, og for dette ligg det skriftleg samtykke frå aktuell nabo.

Vår vurdering er at avviket det er søkt dispensasjon for ikkje er stort og er i samsvar med areala krava i kommunedelplan. Parkering, trygg tilkomst og siktsone vert ikkje råka som følgjer av tiltaket, og med samtykke i frå nærmaste nabo datert 14.05.2022, er tiltaket også avklart privatrettsleg.

Etter ei samla og konkret vurdering finn kommunen at vilkåra for å gje dispensasjon frå utnyttingsgrad i reguleringsplan er oppfylt.

#### Plassering

Tiltaket vert godkjent plassert slik det går fram av søknaden.

#### Tiltaksklasse

Kommunen legg sokjar si vurdering av tiltaksklasse til grunn.

#### Vurdering etter naturmangfaldslova

Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no) og [www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no) og nytta rettleiing frå Statsforvaltaren. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

#### Regelverk

- Tiltak etter plan- og bygningslova § 20-1 er søknadspliktig etter § 20-2. Dette tiltaket set krav om ansvarleg sokjar, jf. pbl § 20-3.
- Dispensasjon er søknadspliktig etter pbl § 19-1.
- Kommunen sine fristar for handsaming av søknad etter pbl følgjer av pbl § 21-7.
- Søknad om tiltak etter plan- og bygningslova skal nabovarslast i samsvar med pbl § 21-3.

- Alle eigedomar må ha lovleg tilgang til vatn og avlaup etter pbl §§ 27-1 og 27-2.
- Alle eigedomar må ha sikra tilkomst til offentleg veg etter pbl § 27-4.
- Tiltak etter pbl skal utformast i samsvar med pbl §§ 29-2, jf. 29-1.
- Kommunen skal godkjenne plassering av tiltaket, jf. pbl § 29-4.
- Tiltak etter pbl skal oppførast i samsvar med byggteknisk forskrift (TEK), jf. pbl § 29-5, med mindre det er gitt fritak etter søknad, med grunnlag i pbl § 31-2.
- Tiltaket krev avfallsplan etter TEK § 9-6.
- Tiltaket krev skildring av miljøsanering etter TEK § 9-7.
- Kommunen kan gi dispensasjon viss vilkåra i pbl § 19-2 andre ledd er oppfylt, men bør ikkje gi dispensasjon viss ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.
- Det kan setjast vilkår for ein dispensasjon, jf. pbl § 19-2 andre ledd, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.
- Kommunen skal ikkje ta stilling til privatrettslege tilhøve ved handsaming av byggesøknaden, jf. pbl § 21-6.
- Ved handsaming av søknaden skal kommun vurdere søknaden opp mot prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova.

### **Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

### **Klage**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagt på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjenvæst. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytt fullt ut, jf. fvl. § 27b.

### **Ansvar**

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene før løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

Kopi av dette vedtaket, samt andre saksdokument, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

### **Bortfall av løyve**

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

**Avfall**

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

**Ferdigstilling**

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

**Ved all vidare kontakt i denne saka, referer til saknr.: 22/2779**

Med vennleg helsing  
Alver kommune

Are Frøysland Grande  
Avdelingsleiar

Ingrid Bjørge Pedersen  
Rådgjevar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

**Vedlegg:**

Situasjonskart  
3D

**Mottakarar:**

Mona Helen Sæbø

DALEMARKA      5918  
105

FREKHAUG