

Alver kommune

Plan, bygg og eigedom

v/ Einar.aase@alver.kommune.no

Sak. 21/6717 – 22/22505

Viser til vår søknad av 29.07.2022, samt brev av 22.04.2022 om at dere trenger flere opplysninger i forbindelse med saksbehandling av vår søknad. Her er vårt svar til bemerkningene som vi håper besvarer de spørsmål som dere er stilt.

1. Dispensasjon

I opprinnelig søknad har vi søkt dispensasjon fra feil plankrav. Riktig plankrav er i føresegn 1.2 i kommunedelplan for Meland for utlegging av flytebrygge og utviding av trebrygge.

2. Utviding av trebrygge

Vi skal ikke utvide de eksisterende rammene for trebryggen. Anlegget med stolpene/pælene står der allerede, men det er ikke dekket på mer enn ca. halve delen. Det skyldes at dekket for mange år siden var i så dårlig forfatning at det måtte fjernes. Det ble lagt et midlertidig dekke som det ikke var meningen skulle ligge så lenge som det har gjort. Denne reparasjonen er derfor ikke en utvidelse av det eksisterende brygge anlegget, men en helt nødvendig reparasjon som gjør bryggen trygg og sikker ved bruk. Dekket blir lagt slik det var ment at det skulle være, og hele kaien settes tilbake til opprinnelig stand. *Bilder av anlegget, se vedlegg 1.*

3. Nabovarsel

Det vil bli sendt nye nabovarsler med kvittering til:

Rossland småbåthavn AS	Stekkevikvegen 31, 5917 Rossland	(org.nr. 827 134 872) v/Andre Helgesen	345/54 og 345/140
Anja Vågen	Stekkevikvegen 19, 5917 Rossland	Titlestadvegen 86, 5243 Fana	345/29

- Dere ber om at søknad må suppleres med fagmessige tegninger som viser utvidelsen av trebryggen. Vi utvider ikke eksisterende anlegg for trebrygge ut over detanlegget som allerede står der. Må vi allikevel supplere søknaden med fagmessige tegninger? Det er ingen planlagte terrenginngrep utover at festene i land vil bli sjekket slik at de er sikre.
- Situasjonskart** som viser avstand til nabogrense, blir vedlagt ny søknad. Flytebryggen er tenkt lagt ut fra den borterste delen av trebryggen. Dvs. ca. 8. meter fra grensen mellom de to eiendommene 345/21 og 345/140. *Se vedlagte bilder, vedlegg 2.*
- Vi antar at det ikke er et krav til søknadsplikt etter pbl. § 20-3, og dermed krav om ansvarsrett når det ikke skal bygges ny trebrygge. Den eksisterende skal renoveres. Se forklaringer i punkt 2 og 4.

Med vennlig hilsen

Irmelin Kårbø (sign.)

Trond Øyvind Kårbø (sign.)

Vedlegg 1: Istandsetting av eksisterende anlegg for fast kai/brygge.

Bildet viser at det ikke er lagt dekke hele veien. Det er dekket vi ønsker å utvide frem til stolpen midt i bildet, øverst. Sirkelen viser hvor vi ønsker å utvide dekket i forhold til hvordan det er i dag.



Vedlegg 2: Planer for å legge nytt dekke på fastbryggen

Fastbryggen er forankret i vår del av betongkaien. I dag er det bare 3 planker som er lagt, men vi ønsker selvsagt å utvide helt ut til stolpe og skrått inn mot betongkaien slik rød strek viser.



Vedlegg 3: Vise hva som er ødelagt

Det var et delvis betongdekke der de tre plankene ligger. Det falt i sjøen i 2005. Det ligger synlig på bildet her.



Vedlegg 4: Viser den delen som det ikke er dekke på i dag

Her er den delen som det ikke ble lagt dekke på etter at det gamle dekket ble fjernet. Stolpene er solid forankret i land.



Vedlegg 5: Avstander fra nabogrense

Langs land er det 8 meter til den borterste stolpen:



I front er det 9 meter til den borterste stolpen.

