

Sendes også direkte
til rådgjevar Ole Martin Bolset
i Alver kommune
ole.martin.bolset@alver.kommune.no

VEDR.AVKJØRSEL FRA GARASJE PÅ GNR 445, BNR 67 I ALVER KOMMUNE – reguleringsplanen Søndre Urhaug

Jeg viser til brev av 18.05.22 fra Alver kommune ved Samferdsel, veg, vatn og avløpforvaltning.

Det framgår midt på side 1 at det ikke er mulig å snu på egen grunn i forhold til garasjen på eiendommen. Det vises så til Forskrift om alminnelige reglar om bygging og avkjørsler fra offentlig veg, pkt 6. Det opplyses at kommunen bruker denne bestemmelsen ved endring og utvidet bruk av avkjørsler. Det sies så at det er «uheldig» å regulere den inn i planen for Søndre Urhaug uten å følge den aktuelle forskriften.

Pkt 6 har følgende ordlyd:

«Dersom avkjørselen er adkomst til garasje, forretning eller driftsbygning eller regelmessig benyttes til bilkjøring, må det utenfor vegområdet innrettes snuplass slik at rygging ut på veien unngås»

Jeg oppfatter denne bestemmelsen å gjelde ved saker som direkte gjelder en konkret eiendom, jfr den spesifikke ordlyden her. Det må da gjelde i forhold til en konkret søknad fra eiendommen eller avkjørsler om blir innregulert for en konkret eiendom i plan, jfr. pkt 8. Jeg stiller spørsmål ved om denne bestemmelsen gir hjemmel for at utvidet bruk av en avkjørsel tilsier at pkt 6 kommer til anvendelse i forhold t en eiendom som har en etablert utkjørsel. At kommunen har en praksis for slik utvidet tolkning, er av underordnet betydning. Det er ellers ikke nok å vise til at det er «uheldig».

I dette tilfellet har bnr 67 en etablert utkjørsel, og det foreligger ikke noen søknad fra denne eiendommen om endring. Eiendommen har fortsatt rett til å bruke sin avkjørsel slik den er.

Skulle det alternativt leggs til grunn at pkt 6 gir hjemmel for revurdere avkjørselen til bnr 67, mener jeg at de faktiske forhold tilsier at det vil være både urimelig og et uforholdsmessig inngrep at garasjen må rives, og føres opp et annet sted på eiendommen.

Det er da riktig at bnr 67 ikke kan snu på egen grunn. Samtidig er det noe areal framfor garasjen. Vedlagt følger et foto som viser dette, jfr. bilag 1.

Dette er da en eldre og smal garasje. Jeg er usikker på om den er i bruk i dag. Praksis ved slike garasjer er ofte at det er «gått ut på dato» og benyttet til lagring og bod. Som bildet vises kan man

kjøre inn på eiendommen og da snu der. Men selvsagt må det legges til grunn at garasjen er/kan tas i bruk av bil.

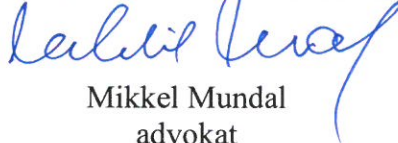
Det vises ellers til at pkt 6 benyttet begrepet «rygging» ut på vegen og at dette skal unngås. Alternativet er da utkjøring på vanlig måte med fronten først, som da ordlyden ikke rammer. Jeg vil også tro at dette er det naturlige her. Man kjører fram litt forbi den hvite stolpen og rygger seg inn i garasjen. Dette vil være godt synlig fra de som kommer ut fra krysset til venstre for garasjen og trafikk ellers på veien. Skulle eier av garasjen rygge ut, berører det ikke de som kommer forbi garasjen. Det vil være godt synlig for de. Problemet er selvsagt trafikk som kommer oppover den kommunale veien mot krysset til Fylkesveien, men det vedkommer ikke denne planen.

Samlet sett vil ikke garasjen utgjøre noen trafikkalt risiko i krysset av betydning som vedkommer denne planen.

Jeg viser ellers til mine merknader når det gjelder siktproblematikken på e-post til Arkoconsult 20.05.22, som jeg legger grunn er videresendt Bolset.

Med hilsen

Advokatfirma Mikkel Mundal AS



Mikkel Mundal
advokat

Bilag

1

