

## Klage sak 614/22. Referansenr:21/2141 - 22/41719

Viser til klage på vedtak i sak 21/2141, med saknr. 214/22, med avslag på søknad om etablering av platting i tilknytning til naust - gbnr 137/184 Alver. I klagen ble både ilagt gebyr, uheldig saksbehandling og selve vedtaket påklaget. Kommunen opplyser at klage på gebyr skal behandles administrativt mens klage på saksbehandling og vedtaket skal løftes til politisk behandling.

Klagen på vedtaket ble tatt til følge på Utval for areal, plan og miljø 15.06, der det ble gitt løyve til etablering av platting ifm allerede godkjent naust (sak/referanse nr 21/2141-22/44822). Utvalet behandlet en klage fra tiltakshaver, klagen ble tatt til følge og skal ikke ilegges gebyr.

Viser videre til administrativt vedtak 614/22 mottatt 31.05.22, med avslag om at gebyret på 17.000 kr krediteres i sin helhet. Vi påklager herved dette vedtaket og opprettholder kravet om at faktura 50002505 krediteres i sin helhet, med følgende begrunnelse:

Alver kommune sitt argument for at gebyret består er at platting ikkje er realitesbehandla og at førstegangsbehandling av eit tiltak ville utløyse gebyr. Dette er ei feil vurdering av sakens historikk og mangelfull behandling av saken.

I 2020 ble det søkt om dispensasjon for naust, slipp og kai (sak 20/5275). Det ble gjeve dispensasjon for naust og slipp, samtidig ble kai i sjø avslått i administrativt vedtak 622/20. Ifm byggesøknad hadde tiltakshaver dialog med kommunen om hvor i sjøgrensen allerede inntegnet platting måtte avsluttes for at den ikke ville bli definert som kai. Ihht denne dialogen ble tegningsunderlag ifm byggesøknad endret. Kai i sjø ble fjernet i sin helhet og platting avsluttet ihht definisjonsgrensen for kai (etter dialog med Alver kommune v/Maria Kongestøl).

Den 26.02.2021 ble det søkt om løyve til oppføring av naust, slipp og platting. Administrasjonen ga løyve til naust og slipp, mens platting ble avvist i vedtak 1065/21. Det ble i vedtaket påpeikt at ein eventuell klage måtte supplerast med søknad om dispensasjon for platting.

Den 12.11.2021 klaga søkjar på at platting ble avslått i vedtaket. Klagen vart supplert med søknad om dispensasjon knytt til plattingen, kun fordi Alver kommune hadde spesifisert at en eventuell klage MÅTTE suppleres med dispensasjonsøknad. Det ble spesifisert i klagen fra tiltakshaver at denne måtte behandles under samme gebyr som tidligere søknad ettersom plattingen var en del av opprinnelig dispensasjonssøknad, godt dokumentert med tegninger, som ble innsendt i Mars 2020 og videre byggesøkt etter god, konstruktiv og vel dokumentert dialog med kommunen.

Viser videre til Utval for areal, plan og miljø sitt vedtak om at klagen skulle tas til følge. Minner her om at dette var en klage på byggesøknaden hvor platting var blitt avvist fra kommunen. Utval for areal, plan og miljø har tatt klagen til følge og det er

## Klage sak 614/22. Referansenr:21/2141 - 22/41719

no gitt løyve til etablering av platting ifm allerede etablert naust. Dette er eit vedtak framkome frå ein klage og skal ikkje gebyrleggast.

### OPPSUMMERING

I Administrativt vedtak 614/22 står det at sidan platting ikkje tidlegare var blitt realitetsbehandla, ble klaga handsama som ein søknad. Søknaden ble avslått i administrativt vedtak 214/22. Søkjar ble fakturert for handsaminga av saka. Dette meiner vi er heilt feil. Platting har heile tida vert ein del av underlaget fremsendt ifm opprinnelig dispensasjonssøknad og påfølgende byggesakssøknad. At administrasjonen ikkje har sett dette ut frå all fremsendt dokumentasjon er uheldig. Vi meiner at hyppig rullering av saksbehandler samt avslag på fleire tilbud om å komme på befaring er årsaka til dette. Uheldig saksbehandling skal ikkje straffas tiltakshaver.

Tiltakshaver krever gebyr (fakturanummer 50002505) knyttet til SAK 614/22 (gbnr 137/184) kreditert i sin helhet.

*Oystein Risa*

Øystein Risa