

Alver kommune  
Plan- og byggesak  
Postboks 4  
5906 FREKHAUG

Bergen 20.06.2022

### **SAKSNUMMER 20/7073 byggested 428/127**

Viser til vår kommunikasjon med Byggraad AS (se under).

Jeg kan ikke se at mur 3 er tatt med i rammeløyvet av 09.07.2020. Har Alver kommune mottatt søknad på hele tiltaket slik det fremstår i dag?

Ikke under noen omstendighet ville jeg akseptert et så omfattende tiltak. Til orientering så ligger hele tiltaket inklusiv mur nr. 3 under 4 meter fra nabogrensen. Se vedlegg med bilder.

### **Feil i ferdigattesten fra Byggraad datert 30.05.2022 dokument «REDEGJØRELSE».**

Byggraad skriver:

*«Vi har mottatt meldinger fra eier av 428/126 der det opplyses at konstruksjonshøyden på etablert tiltak er høyere enn det som igangsettingstillatelsen tillater.*

*I den forbindelse har tiltakshaver sørget for at det ble utført innmåling av øverste mur.*

*Innmålingen viser både koordinater og kotehøyder. Våre beregninger viser at planert nivå mellom bolighuset på 428/126 og støttemuren på 428/127 ligger på kote 15,2 (der snitt A-A er lagt).*

*Innmålingsdata viser at toppnivå for inntrukket mur ligger på ca kote 18. Konstruksjonshøyde ved snitt A-A er 2,8 meter. Dette samsvarer med gitt tillatelse.»*

Dette er løgn. Se vedlagt bevitnet måling av høyde på muren. Snitt A-A er 3,17m, og ikke 2,8m. Alver kommune kan selv kontrollmåle. Se vedlagt skisse.

**Mur nr. 1:** Jeg har gjentatte ganger spurt Byggraad AS og Multi Prosjekt Team AS om dokumentasjon på den nederste muren. Det vil de ikke gi meg.

I Byggraad sin søknad om ferdigattest skriver han:

*«Under utførelse av arbeidet, ble det vurdert at nederste del av opprinnelig mur kunne beholdes. Etersom murhøyden ble betydelig redusert, ble også jordtrykket redusert tilsvarende.»*

Dette er ikke en dokumentasjon på at nederste mur har de kvalitetene som kreves av en konstruktiv forstøtningsmur. Har Alver kommune fått oversendt dokumentasjon på at den nederste muren er oppført i samsvar med kravene i byggeteknisk forskrift (TEK)?

Dere må ikke glemme at dette er en del av den ulovlig bygde muren. Alver kommune har tidligere påpekt at det vil bli stilt samme krav til hele tiltaket. Vi kan ikke akseptere at Byggraad AS og Multi Prosjekt Team AS unnlater å dokumentere godkjennelse på mur nr. 1.

Det virker på oss som om Byggraad AS og Multi Prosjekt Team AS ikke har besiktiget arbeidet. Er dette greit for Alver kommune?

Geitle og hans gode venn Bjørn Dale river en mur uten å foreta sikring på vår side. Kan Alver kommune leve med denne typen grov uaktsomhet?

Han har fått godkjent et avvik fra reguleringsbestemmelsen, og fikk anledning til å bygge et tiltak som er høyere og nærmere nabogrensen enn det plan- og bygningsloven og lokale reguleringsbestemmelser tillater. Så tar han i tillegg til dette avviket og bygger høyere enn dispensasjonen tillater. Han tar seg altså til rette, og satser på at det skal gå igjennom.

Mener Alver kommune at denne fremgangsmåten er akseptabel?

Når det blir kjent vil det i så fall skape presedens for til svarende tiltak på andre eiendommer. Når folk ser at alt er «tillatt» bare du er freidig og utholdende nok, kan det raskt føre til at andre bruker tilsvarende taktikk, og forulemper naboene sine. Det skal bli morsomt! Vi kaller det anarki. Og pøbelvelde.

Det er særdeles ille at bare du er freidig nok, og utholdende nok, og kan betale firma for å fronte kommunen for deg, så går slikt igjennom. Men det som er like skadelig og samfunnsnedbrytende er at den som mangler ressurser til å stå imot dette, enten på grunn av skriveferdigheter, økonomi, alder eller andre forhold (vi kan gjerne si den svake part) står igjen som taper. Hun/han får redusert verdi på sin eiendom, mens pøbelen øker verdien på sin. Dette er et alvorlig demokratisk problem.

Det er derfor vi har offentlige institusjoner, som en kommune, fylke eller stat, og et lovverk, for å hindre at slikt skjer.

Min familie og jeg er lei av å bruke tid på denne saken. Geitle har fra dag 1 valgt å ikke følge kommunen sine rammebetingelser. Han har fremstilt løgnaktige påstander om trusler fra min side, og bygget noe annet enn det søknaden viser.

Vi føler at Alver kommune i liten grad har ivaretatt våre interesser. Det er på tide at Alver kommune besiktiger mur 1, 2 og 3 på tomten til Geitle.

Vedlagt følger skisser og innsigelser sendt Byggraad AS.

Med hilsen

Terje Oseberg Askeland