



Kenneth Lambrechts Johnsen
Stekkevikvegen 32
5917 ROSSLAND

Referanser:
Dykkar:
Vår: 20/5510 - 22/50724

Saksbehandlar:
Tone Furustøl
tone.furustol@alver.kommune.no

Dato:
24.06.2022

Klage på avvist klage på vedtak om pålegg om rydding og ilegging av tvangsmulkt tas til følge - gbnr 345/57 Vikebø

Tiltak:
Byggjestad: Gbnr: 345/57
Tiltakshavar: Kenneth Lambrechts Johnsen
Ansvarleg søkjar:

Sak 20/5510: Forsøpling av eigedom
Eigedom: Gbnr 345/57 Vikebø
Adresse: Stekkevikvegen 32, 5917 Rossland
Tiltakshavar/eigar: Kenneth L. Johnsen
Klagar: Kenneth L. Johnsen

VEDTAK:
Kommunen fråfaller sitt krav om opprydding av forsøpling etter forureiningslova § 37 første ledd slik det framgår i sak 20/5510 med saknr. 577/20, datert 22.06.2020.

Kommunen fråfaller sitt krav etter forureiningslova § 73 om ilegging av tvangsmulkt, i form av ei eingongsmulkt stor kr. 15 000,- og dagmulkt på kr. 200,- slik det framgår i sak 20/5510 med saknr. 577/20, datert 22.06.2020.

Saksutgreiing

Vi viser til at tiltakshavar/eigar innan rett tid den 04.03.2021 har påklaga det avviste vedtaket av 17.02.2021. Vedtaket av 17.02.2021 gjaldt klage på vedtak om pålegg om rydding og ilegging av tvangsmulkt. Klagar er part i saka og har rett til å klage på det avviste vedtaket av 17.02.2021, jf. forvaltningslova (fvl) § 28 1.ledd og kapittel VI i forvaltningslova.

Saka er prega av ein lengre saksgang. Det har vore ein lengre korrespondanse med tiltakshavar/eigar og kommunen om kor mange bilar og dekk det kan plasserast på eigedomen.

Sak 20/5510 – gbnr 345/57 Vikebø og sak 20/5505 – gbnr 304/15 Leirvik gjelder begge saker om større tal bilar på eigedomane og vert sett i samanheng med likehandsaming som føremål.

Kommunen har sett på denne saka på nytt med noverande klage. Det er grunnlag for å snu saka. Kommunen tar klagen på det avviste vedtaket om pålegg om rydding og ilegging av tvangsmulkt til følge da heimel for å krevje rydding og ilegging av tvangsmulkt ikkje er tilstades. Kommunen vil fråfalle sitt krav om opprydding av forsøpling etter forureiningslova § 37 første ledd og fråfalle sitt krav etter forureiningslova § 73 om ilegging av tvangsmulkt.

Grunngjeving for å fråfalle pålegg om rydding og ilegging av tvangsmulkt

Utgangspunktet er at det ikkje er tillat med reell forureining, fare for forureining i framtida, visuell forureining og forsøpling. Kommunen har tidlegare i vedtak av 22.06.2020 konkludert med at:

«Det er registrert ulovleg lagring av fleire bilar på eigedomen din, med gbnr 345/57. Den ulovlege oppbevaringa er i strid med forurensningslova § 28, første ledd, *«(I)ngen må tømme, etterlate, oppbevare eller transportere avfall slik at det kan virke skjæmmende eller være til skade eller ulempe for miljøet»*.

Det er forureinar sitt ansvar å sørgje for at tilhøva på forureiningsstaden ikkje verkar ureinande. Grunnboka visar at det er du som er eigar av eigedomen, og kommunen rettår difor pålegget til deg.

Føresegna i forurensningslova § 28 seier at alle har ei plikt til å unngå forsøpling.

Den som har brote forsøplingsforbodet i forurensningslova, plikter av eige tiltak å sørgje for opprydding, jfr. lovas § 28 siste ledd, *«Den som har overtrådt forbudet i første ledd, skal sørge for nødvendig opprydding»*. Alver kommune har etter forurensningslova § 37 mynde til å gje pålegg til den som har etterlatt, tømt eller oppbevart avfall i strid med § 28, om å fjerne dette avfallet.

Avfallet skal leverast til godkjent deponi/gjenvinningsstasjon og kvittering på innlevert avfall skal sendast kommunen saman med biletedokumentasjon på at avfallet er fjerna.»

Kommunen sitt endra syn på saken tar utgangspunkt i gjeldande plan for eigedomen – gbnr 345/57. Planen er taus om tal bilar som kan plasserast på bustadeigedomen. Plan gir ikkje svar på kor mange biler grunneigar kan ha på eigedomen.

Eigedomen på ca. 1,4 mål er bebygd med ein bustad og har opparbeida parkeringsareal på delar av eigedomen. Det er her ein større bustadeigedom. Det er opparbeida parkeringsareal og uteopphaldsareal. Det er 2 garasjar på eigedomen. Ein ny garasje som kun består av ein grunnmur og ein gamal garasje.

Parkeringsareal på bebygd bustadeigedom er i utgangspunktet ikkje søknadspliktig på ein bustadeigedom så fremt ein held seg innanfor plan- og bygningslova sine rammer slik som tilstrekkeleg uteopphaldsareal. Eigedomen har vist seg å ha tilstrekkeleg uteopphaldsareal.

Vidare må opparbeida parkeringsareal halde seg innanfor veglova. Bilar skal ikkje plasserast i strid med siktelinjer, sikkerheit og ikkje hindre drift av veg. Det er 15 meter byggjegrænse mot kommunal veg. Ortofoto av eigedomen synar at det er ein bil plassert utanfor

eigedomsgrensa i nærleiken av kommunal veg. Vegavdelinga står nærare til å følgje opp bil i strid med byggjegrænse mot veg etter veglova enn avdeling Miljø og tilsyn. Miljø og tilsyn sender denne del av saken vidare til vegavdelinga i kommunen for vidare oppfølging.

Dersom bilar skal plasserast på arealet er det ein forutsetning at dei ikkje forureinar etter forureningslova. Tiltakshavar/eigar har vist noko rotasjon i tal bilar ved å jobbe med 1 og 1 bil. Bilder i saka synar at bilane er heile og tette. Ein heil og tett bil vil i utgangspunktet vere i samsvar med forureningslova. Ein heil bil har lite risiko for forureining. Ein dele bil har større risiko for forureining. Det er størst risiko for forureining når ein gjer noko med bilen slik som å skifte deler, opnar panseret på bilen, knust rute, elektrisitet og oljesøl. Etter at kommunen har vore på synfaring har vi ikkje kunne sjå tydelege spor etter oljesøl i grunnen. Det er også stadfesta av tiltakshavar/eigar at bilane ikkje forureinar eller utgjer fare for forureining i framtida. Det vil vere større grunn for bekymring dersom bilane hadde vore plassert på terreng istadenfor opparbeida parkeringsareal då oljesøl vil fortare gå ned i grunnen på terreng og oljesøl vil vere mindre synleg ved synfaring.

Bilane til tiltakshavar/eigar er plassert på opparbeida parkeringsareal for bil. Det opparbeida parkeringsarealet er ein del av bustadeigedomen og i tråd med plan- og bygningslova. Bilane forureinar ikkje då dei er heile og tette. Den visuelle forureininga er latent tilstades med fleire bilar som fyller opp eigedomen og tilhøyrande tal bildekk. Så lenge bilane plasserast på opparbeida parkeringsareal på bustadeigedomen ikkje reelt forureinar og ikkje utgjer fare for forureining i framtida samt at tal bildekk (sumar- og vinterdekk) på bustadeigedomen følgjer tal bilar, så legg kommunen til grunn at grunneigar har rett til å utnytte sin eigedom slik han ønskjer. Det vil ei heller vere forsøpling med bilar plassert på opparbeida parkeringsareal då det er heile og tette bil og ikkje dele bilar. Det vil ei heller vere støyforureining å la ein bil gå på tomgang da dette kan vere naudsynt for å få i gang systemet. Bil plassert i strid med eigedomsgrense vil som nemnt følgjast opp av veggavdelinga. Tiltakshavar/eigar kan av eige initiativ sørgjer for plassering av bil i tråd med veglova.

Det er ikkje heimel til å pålegge å fjerne bilar som er plassert på opparbeida parkeringsplass for bil som ikkje utgjer reell forureining (inkludert støyforureining), fare for forureining i framtida, visuell forureining, støyforureining eller forsøpling med bilar og dekk. Mangel på heimel gjer at vi må ta klagen til følge. Tal bilar og tilhøyrande tal dekk til den enkelte bil er i samsvar med plan- og bygningslova og forureningslova.

På denne bakgrunn vil kommunen vil fråfalle sitt krav om opprydding av forsøpling etter forureiningslova § 37 første ledd og fråfalle sitt krav etter forureiningslova § 73 om ilegging av tvangsmulkt.

Ingen klagerett på tiltak som er i samsvar med lova

Kommunen viser til at det ikkje er eit nytt enkeltvedtak i saka når tiltaket er i samsvar med både plan- og bygningslova og forureningslova. Avgjerda om at tiltaket er i samsvar med lova gir ingen fleire rettar eller pliktar en det loven direkte gir og krevjar. Eit enkeltvedtak vil derimot kunne gje både rettar og pliktar etter lova. Då det ikkje ligg føre eit enkeltvedtak å påklaga, gis det ikkje klagerett på avgjerda om at tal bilar og dekk er i samsvar med både plan- og bygningslova og forureningslova.

Kommunen vil samtidig oppfordra tiltakshavar/eigar å følgje nøye med for mogleg forureining når det står fleire bilar på eigedomen som ikkje nyttast kvar dag. Vi vil også oppfordre tiltakshavar/eigar til å ta størst mogleg tar omsyn til naboar i høve både plassering av bilar og dekk samt støy med det føremål å skape minst mogleg sjenanse for naboar og andre som nyttar nabolaget. Dette har også ei side til nabolova, som regulerer dei

privatrettslege tilhøva mellom naboar. Dette er eit regelverk som fell utanfor den offentlege/kommunale forvaltninga.

Aktuelt regelverk:

Plikt til å unngå forureing følgjer av forurensningslova § 7

Plikt til å unngå forsøpling følgjer av forurensningslova § 28

Pålegg om opprydding eller dekning av kostnader til andre ved opprydding følgjer av forurensningslova § 37 1.ledd.

Ilegging av tvangsmulkt følgjer av forurensningsloven § 73

Straffeansvar for forureining eller forsøpling framgår av forurensningslova §§ 78 og 79.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: 20/5510

Med vennleg helsing
Alver kommune, Miljø og tilsyn

Eirik Berntsen
Avdelingsleiar

Tone Furustøl
Rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Vedlegg:

Klage på vedtak - gbnr 345/57 Vikebø

Klage på vedtak om pålegg om rydding og ilegging av tvangsmulkt vert avvist - gbnr 34557 Vikebø

Vedtak om pålegg om opprydding - gbnr 345/57 Vikebø

Mottakarar:

Kenneth Lambrechts Johnsen

Stekkevikvegen 32

5917

ROSSLAND