

**Frå:** Beathe Nilsen <beathe@reknesbyggjevarer.no>  
**Send:** onsdag 14. september 2022 09:27  
**Til:** Josep Gayrbekov  
**Kopi:** Are Frøysland Grande  
**Emne:** Sak 22/973 -22/44339 -Fyllingsnes

**Oppfølgingsflagg:** Følg opp  
**Status for flagg:** Flagga

Viser til mottatt mail datert 09.09.22, vedr mer informasjon i forhold til fritak fra TEK 17.

#### **Sakshistorikk:**

- **31.01.22** -Vår søknad ble sendt inn til Kommunen, oversendte også for ordens skyld avstandserklæring fra nabogrense 14.02.22 (selv om det ikke er søkt om endring av selve bygget).
- **10.06.22** -Sender mail til saksbehandler hvor jeg ber saksbehandler kontakte meg.
- **uke 24 (13-17 juni)** -Fikk tlf fra saksbehandler i hvor det ble påpekt at det måtte søkes om dispensasjon i forhold til byggegrense satt i reguleringsplan, og at det måtte sendes ut nytt nabovarsel. Første kontakt med saksbehandler var altså ca 4,5 mnd etter innsendt søknad.
- **16.06.22** -Søknad om dispensasjon fra byggegrense satt i reg. plan ble innsendt til kommunen.
- **17.06.22** -Sendte mail til saksbehandler, hvor jeg ba om bekreftelse på at saken var sendt til høring som avtalt.
- **19.08.22** – Fikk svar fra saksbehandler med bekreftelse på at sak var sendt på høring.
- **19.08.22** -Ber om tilbakemelding på hvor langt saken har kommet i Kommunens saksbehandling, og om vedtak snart vil foreligge.
- **01.09.22** -Sendte mail til saksbehandler, med kopi til postmottak og Are Frøysland Grande hvor jeg igjen etterlyser svar på vår søknad.
- **09.09.22** - Mottatt mail fra saksbehandler, hvor det her ønskes flere opplysninger vedr fritak fra TEK 17.

Og her står saken nå. Dette anser vi som en bevisst måte å dra ut saksbehandlingstiden på. Søknad ble innsendt for 7,5 mnd siden -i beste fall burde manglende informasjon vedr fritak fra TEK 17 blitt etterspurt i juni mnd når saksbehandler ba oss om å sende inn søknad om dispensasjon fra byggegrense i plan.

#### **Så til mer informasjon i forhold til fritak fra TEK 17:**

Fritidsboligen er bygget rundt 1940 tallet etter gjeldende forskrift for fritidsbolig, ble så bygget på i 1986-87 -og etablert nytt bad og vaskerom 2020-21. Dette medfører varierende forskrifter, men ifølge eier er det min 10 cm i vegger.

#### **Vi ber om fritak fra TEK 17 i forhold til:**

- § 14-2 Krav til energieffektivitet.
- § 12-1 Krav til universell utforming.
- § 13 Inneklima helse
- § SAK 10 5.2.2 Lufttetthet

Kostnaden vil være større enn nytteverdien i forhold til oppgradering til gjeldende regler i TEK 17. Vi anser det som lite hensiktsmessig å lage eget overslag over hva oppgradering av bygget til dagens krav for enebolig vil koste, men vi vil stipulere kostnaden til ca. 1,5-2 000 000.- kr.  
Dette er et eldre bygg , bygget er oppført etter datidens boligstander -bygget med 10 cm isolasjon i vegger, ingen varmegjenvinner er installert. Bad er renoverert i 2020-21 etter standard for bolig etter -TEK 17.

Avløpsløsning tilfredsstillende krav til helårsbolig.  
Adkomst er fremkommelig for kommunale tjenester.

Håper nå på snarlig vedtak.

*Med vennlig hilsen*  
*Beathe Iren Nilsen*  
*Reknes Byggjevarer L.L*

Tlf : 91678445  
Hovedkontoret 56166060  
Se vår huskatalog på <http://www.mundus.no>

Følg oss på facebook  
<http://www.facebook.com/mundus.no>



---

**Fra:** Josep Gayrbekov <[josep.gayrbekov@alver.kommune.no](mailto:josep.gayrbekov@alver.kommune.no)>

**Sendt:** fredag 9. september 2022 14:37

**Til:** Beathe Nilsen <[beathe@reknesbyggjevarer.no](mailto:beathe@reknesbyggjevarer.no)>

**Emne:** SV: Sak 22/973 -22/44339 -Fyllingsnes

Hei,

Eg er i gang med saka. Ser at dykk har søkt fritak frå TEK17. Det trengs i så fall spesifisering av kva paragraf i TEK17 det søkjast fritak frå (siden vi ikkje kan gi fritak frå heile forskrifta).

For å vurdere om det er grunnlag til å gje fritak frå krav i TEK17 er det vidare naudsynt med informasjon som syner kor store avvik det er frå dei enkelte krav.

Vurdering av fritak frå TEK17 skal vurderast ut frå om oppfyljing av tekniske krav vil medføre «uforholdsmessige kostnader». Det må sendast inn informasjon som syner kor store meirkostnadar det vil bli for å oppfylle aktuelle krav i TEK17, sett mot kva kostandane ville ha vore ved etablering av nybygg. Det er vidare krav om at bruksendring er forsvarleg og nødvendig for å sikre hensiktsmessig bruk. Sjå plan- og bygningslova §31-2 fjerde ledd.

**Josep Gayrbekov** | Rådgevar Plan og byggesak

Telefon: 56 37 56 48

Innbyggjarservice: 56 37 50 00

[www.alver.kommune.no](http://www.alver.kommune.no)



---

**Frå:** Beathe Nilsen <[beathe@reknesbyggjevarer.no](mailto:beathe@reknesbyggjevarer.no)>

**Send:** torsdag 1. september 2022 10:43

**Til:** Josep Gayrbekov <[josep.gayrbekov@alver.kommune.no](mailto:josep.gayrbekov@alver.kommune.no)>

**Kopi:** Are Frøysland Grande <[are.froysland.grande@alver.kommune.no](mailto:are.froysland.grande@alver.kommune.no)>; Postmottak Alver <[post@alver.kommune.no](mailto:post@alver.kommune.no)>

**Emne:** Sak 22/973 -22/44339 -Fyllingsnes

Hei.

Ber igjen om tilbakemelding på hvor langt saken er kommet i deres system -er vedtak i saken langt unna?

*Med vennlig hilsen  
Beathe Iren Nilsen  
Reknes Byggjevarer l.l*

Tlf : 91678445

Hoved kontoret 56166060

Se vår huskatalog på <http://www.mundus.no>

Følg oss på facebook  
<http://www.facebook.com/mundus.no>



---

**Fra:** Beathe Nilsen  
**Sendt:** fredag 19. august 2022 08:29  
**Til:** Josep Gayrbekov <[josep.gayrbekov@alver.kommune.no](mailto:josep.gayrbekov@alver.kommune.no)>  
**Emne:** Sak 22/973 -22/44339 -Fyllingsnes

Hei.

Har fått noen tlf fra tiltakshaver som ønsker tilbakemelding på hvor langt saken har kommet, og når vi kan påvente svar fra dere -er vedtak på saken langt unna?

*Med vennlig hilsen  
Beathe Iren Nilsen  
Reknes Byggjevarer L.L*

Tlf : 91678445  
Hoved kontoret 56166060  
Se vår huskatalog på <http://www.mundus.no>

Følg oss på facebook  
<http://www.facebook.com/mundus.no>

