



Vigdís Haukeland  
Vetåsvegen 23  
5938 SÆBØVÅGEN

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 22/3773 - 22/85577

Saksbehandlar:  
Lars Ottar Sagstad  
lars.ottar.sagstad@alver.kommune.no

Dato:  
10.11.2022

## Godkjent søknad om dispensasjon - gbnr 483/3 Haukeland Nordre

**Administrativt  
vedtak:**

**Saknr:** 1261/22

**Tiltakshavar:  
Søknadstype:**

Vigdís Haukeland  
Søknad om dispensasjon etter plan- og bygningslova (pbl.) §  
19-1

### VEDTAK

**Det vert gjeve dispensasjon frå LNF for oppføring av levegg. Vedtaket et heimla i plan- og bygningslova § 19-2.**

**Grunngjeving går fram av saksutgreiinga.**

### SAKSUTGREIING

#### Tiltak

Saka gjeld søknad om dispensasjon frå LNF. Søkjar ynskjer å oppføre ein levegg på eigedommen sin.

Tiltaket er ikkje søknadsplikt, da levegg har ein lengde under 10meter og høgde under 1,80meter.

#### Sakshandsamingsfrist

Søknaden var ikkje komplett då han var motteken. Kommunen etterspurde følgjande dokumentasjon i brev av 28.06.2022:

1. Søknad må supplerast med informasjon om høgde på tiltaket
2. Situasjonsskart må vise ytre mål på tiltak. Plassering av levegg må tydeleggjerast på situasjonsskart.

### 3. Situasjonsskart må vise avstand frå tiltak til nabogrense...

Dokumentasjon vart motteken ved brev frå tiltakshavar 05.07.2022

Sakshandsamingsfristen er forlenga med den tida det har teke å supplere søknaden. Fristen er 25.10.2022.

#### Planstatus

Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommuneplanen sin arealdel er definert som LNF.

#### Dispensasjon

Tiltaket krev dispensasjon frå LNF.

Det er søkt dispensasjon med slik grunngjeving:

LNF-område - ifølge kommuneplanens arealdel  
Tiltaket vil ikkje koma i konflikt med LNF-formålet - fordi  
ikkje oppstykking - ikkje dyrka mark - ikkje setja landbruket til sides,  
ikkje ta sikte langs vegen eller avkjørste

For å kunne bygge / gjøre: (beskriv hva du skal bygge / gjøre, som for eksempel bygge garasje, bruksendre del av eksisterende bygg fra bolig til næring osv.)

Levegg mot felles privat veg - til erstatning for  
granhekk som har stått der i over 30 år  
Leveggen vil ha same lengde langs vegen som granhekken

#### Uttale frå anna styresmakt

Saka er sendt på høyring til Statsforvaltaren. Statsforvaltaren har ikkje gjeve uttale. Statsforvaltaren i Vestland får vedtaket til klagevurdering.

#### Nabovarsel

Tiltaket er nabovarsla.

Det ligg ikkje føre merknader frå nabo.

#### Plassering

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan datert 02.03.2022

På situasjonsplanen er minsteavstand til nabogrense vist til å vere 0meter.

Tiltaket er plassert i samsvar med byggegrense i plan.

#### Visuelle kvalitetar

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

## **Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve**

Ansvarleg sækjar har erklært at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilte undersøkingar eller tiltak. Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

## **VURDERING**

### **Dispensasjon**

Det er to vilkår som må vere oppfylt for å gje dispensasjon. For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det dispenserast i frå ikkje verte vesentleg tilsidesett. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setje vilkår for dispensasjonen. Vilkåra må liggje innafor ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjon kan medføre.

### **Dispensasjon frå arealføremål LNF**

Administrasjonen si vurdering er at omsyna bak LNF ikkje vert sett vesentleg til side som følgje av tiltaket det er søkt om dispensasjon for. Tiltaket består av ein levegg som ikkje er søknadspiktig. Tiltaket skal oppførast like ved våningshus på eigedommen.

Vidare er det administrasjonen si vurdering er at fordelane ved å gje dispensasjon frå LNF er klart større enn ulempene.

I vurderinga av fordelar og ulemper har kommunen særleg lagt vekt på at tiltaket er av mindre omfang, utan vesentleg påverknad av andre naboar.

Etter ei samla og konkret vurdering finn kommunen at vilkåra for å gje dispensasjon frå LNF er oppfylt.

### **Vurdering etter naturmangfaldslova**

Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no) og [www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no) og nytta rettleiing frå Statsforvaltaren. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

### **Regelverk**

- Dispensasjon er søknadspiktig etter pbl § 19-1.
- Søknad en skal nabovarslast etter pbl § 21-3.

- Krav til privatrettsleg sikra tilgang til vatn og avlaup følgjer av pbl. §§ 27-1 og 27-2.
- Alle eigedomar må ha sikra tilkomst til offentleg veg, jf. pbl § 27-4.
- Alle tiltak etter pbl skal ha gode visuelle kvalitetar i samsvar med pbl §§ 29-2, jf 29-1.
- Krav til avfallsplan følgjer av byggteknisk forskrift (TEK) § 9-6.
- Krav til skildring av miljøsanering følgjer av TEK § 9-7.
- Kommunen kan gi dispensasjon med grunnlag i pbl § 19-2 andre ledd, men bør ikkje gi dispensasjon når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl § 19-2 fjerde ledd.
- Kommunen kan setje vilkår for ein dispensasjon, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.
- Kommunen skal ikkje ta stilling til privatrettslege tilhøve, jf. pbl § 21-6.
- Tiltaket må ikkje kome i konflikt med prinsippa i §§ 8-12 i naturmangfaldlova.

### **Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

### **Klage**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

**Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: 22/3773**

Med venleg helsing  
Alver kommune

Are Frøysland Grande  
Avdelingsleiar

Lars Ottar Sagstad  
Rådgjevar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

**Vedlegg:**  
Kart

**Mottakarar:**

Vigdís Haukeland  
Vigdís Haukeland

Vetásvegen 23 5938  
Vetásvegen 23 5938

SÆBØVÅGEN  
SÆBØVÅGEN