

KLAGE BEHANDLING AV INNVILGET KONSESJON

Vårt brev av dato 08.11.22

Emne: Re: Oversender klage på innvilga konsesjon til uttale – gbnr 99/4 Våge

Tone Margrethe Bærland Furustøl <tone.furustol@alver.kommune.no> skrev følgende den 18.10.2022, 16:14:

Vår: 20/15618 - 22/79707

Kommune har mottatt rettidig klage frå nabo, Elin og Henry Fanebust, den 01.08.2022 på vedtak om innvilga konsesjon for overtaking av eigedom – gbnr 99/4, datert 06.07.2022 og sendt ut den 11.07.2022.

Klagen vert sendt til aktuelle motpartar i saka for uttale, jf. forvaltningsloven § 16 tredje ledd. Frist for uttale vert sett til 25.10.2022 for å rekke skrivefrist i saka.

Frist for innsending av uttale til klagen er 25.10.2022. Dette for å rekke skrivefrist i saka til APM møtet den 09.11.2022. Dersom ytterligere frist er naudsynt, så ta kontakt med undertekteiknande. Saka vert da utsatt.

Tone Furustøl | Rådgjevar Miljø og tilsyn

Telefon: 56 37 54 01

Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

www.alver.kommune.no

NY FRIST I SAKEN:

Tone Margrethe Bærland Furustøl <tone.furustol@alver.kommune.no> skrev følgende den 25.10.2022, 14:51:
[EMNE]

Hei.

Sak 20/15618 - Klage på innvilga konsesjon for overtaking av eigedom - gbnr 99/4 Våge og sak 21/10678 - Klage på løyve til oppføring av terrenginngrep, mur og planering - gbnr 99/4 Våge vert begge planlagt handsama i møte for Utval for areal, plan og miljø (APM) den 07.12.2022.

Dette til orientering.

Tone Furustøl | Rådgjevar Miljø og tilsyn

Telefon: 56 37 54 01

Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

www.alver.kommune.no

JA HVOR SKAL EN BEGYNNE på denne oppramsingen som Elin Fanebust har gjentatte ganger klaget om i flere ord formulering sikkert et 20-talls ganger. Enkelt av disse momentene har blitt omsøkt slik som kommunen ville ha og godkjent med i tillegg flere klager før og etter søknaden og deretter ved godkjenningen.

Hvor mange ganger skal de samme klage momentene kunne påklages?

Mesteparten av det som står i klagen av den 01.08.22 har ingenting med konsesjon å gjøre og har vært klaget på før og behandlet tidligere.

Helt tilbake til den 30.12.2016 skrev Elin Fanebust til kommunen i et langt klagebrev om mye det samme som går igjen.

Den 06.08.2020 skrev Elin Fanebust til kommunen i et nytt langt klagebrev og nederst i brevet er følgende:

Vi konstaterer at Alf Eikevik som tiltakshavar framstår uetterretteleg for 99/1, og totalt utan respekt for nabolov. Spørsmål til Alver kommune: Kva for rettar har vi som naboar i forhold til denne tiltakshavaren? Korleis føl kommunen opp når tiltakshavar mislegheld?

Vi vil be Alver kommune om at Alf Eikevik vert fråtatt ansvaret som tiltakshavar på 99/4, idet han påny har vist at han ikkje er skikka til dette.

Hva mesteparten at oppramsingen i klagen av 01.08.22 har med innvilget konsesjon vites ikke.

Hvis noen av dere mener at vi skal klandres for ikke å ha oppfylt tidligere og nåværende konsesjons vilkårene med å flytte inn på gården samt ha drift, vil jeg oppfordre på det sterkeste at en lese alle de mer enn 100 klager som ligger i arkiver til Lindås – Alver kommune fra Elin Fanebust.

Meldingar og orienteringar til APM - 05.10.2022, sak 131/22

Det opplyses her av flere på talerstolen den 05.10.22 at dere har mottatt mange eposter samt teflon samtaler. Det var fint å kunne få bekreftet vår mistanke da mange av disse eposter ikke er arkivert, slik at vi har mulighet til å se hva vi blir anklaget med.

Vi har fulgt opp alle de påleggene og ønsker til byggesak og landbruk selv om vi kan være noe uenig i enkelte momenter i saken, men påleggene blir etter levd.

En må huske å ta til etterretning at det var tidligere saksbehandler i byggesak som ville ha alle omfanget av byggesaker i en felles rammesøknad og alle disse er blitt godkjent. Vi ville ha disse oppstykket slik at hver av oppgavene kunne søkes og utføres slik som vi ville ha fremdriften på stedet.

Grunnet alle 100 klager som er kommet, har dette medførte at flere av områdene i rammesøknaden har blitt behandlet og søkt flere ganger før et løyve er blitt gitt. At mine innleide konsulenter har hatt noen små feil i søknader er bare å beklage, men det kommer av de utallige forskjellige behandlings runder som klagene har medført.

Det kan høres ut som at en ikke ønsker at landbruks eiendommen ønskes å settes i drivverdig stad nå en høre flere uttalelser.

Anne Grete Eide:

- Siste dagen 8-10 lastebil semi
- Eg syns det er ganske urovekkende
- Det blir heletid baler på seg den ene tingen, det blir skåten, det blir tatt inn stein

Sveinung Toft:

- Skikkelig heit potet

Heine Fyllingsnes:

- Det er en ekkel sak dette her
- Det er tydelig at der er ting som skjer ute, en må tenke på dei som grenser i mot, at de blir hørt.

Det er helt tydelig at en ikke tar innover seg at der er over 100 klager brev i saken og vi føler oss mistenkeliggjort eller som en kriminell person.

Det hadde vært fint om noen av dere spør Siril Therese Sylta og Eirik Berntsen direkte ut om de mener alle klagene og opp til og med det som behandles i dag er sannferdig uten falske påstander eller tåke legging. **SPØR**

Sist hele komiteen var ute hos oss på befaring hadde dere ikke et eneste konkret spørsmål til oss eller arkitekten v. Andreas og Fanagro v. Ove som var til stede, og da sto vi alle midt i planerings feltet ca. 3-5 minutter ble tiden som gikk til oss. Dette er samme område/plassen som Anne Grete Eide har stått på, og som nå spør om dette er en `planering eller heving av terrenget`.

En av deres medlemmer ble hardt og brutalt stoppet med å stille spørsmål om planeringen, natursteins muren og sikting av jorden. Dette har vi ikke tid til selv om vi vett at du er genuin interessert i slikt arbeid, da vi skal bort og snakke med naboen.

For å flytte på gården er vell minste kravet at en har et godkjent våningshus at flytte inn i, noe som ikke finnes i dag, da hust lekker i taket/vegger, blindkjeller/potet kjeller står fult av vann, mangler enkelte vindusglass og sterkt sviktene gulv og tak bjelker. Mangler innlagt vann og avløp samt et veldig dårlig elanlegg.

Jeg håper at aller i komiteen må kunne være en i at boligen må kunne holde en viss minimums standard og sikkerhet for å kunne flytte til gården.



Vannet står 1/3 opp i kjeller

Vi har allikevel jobbet videre med oppgaver som ligger i føringer til konsesjons vilkårene.

I alle de områder som vi har jobbet med har vi tatt vare på nødsaget trer og produsert ved. Vi har innvisitert og kjøpt utstyr for å ta vare på disse skogs resurser. Det er også et ønske med å sette opp tømmer båndsgag for å utnytte egen furu skogs resurser.

Til og med konemor Judith er med i skogen når ved skal sages opp.



Rett frem og opp til høyre kommer sauehuset.



I løpet av de siste to årene er der produsert 30 paller med ved i forskjellige lengde. Dette kommer kun i fra de berørte områdene som er under arbeid, omsøkt og godkjent.



Det ligger ingen skjemmende rester igjen etter oss noen steder da alt av kratt og greiner blir opphugget til flis med egen beltegående maskin for dette etter innblandet i jorden. Dette er et fint miljø vennlig hurtig måte med å føre næringsstoffene tilbake til jorden igjen, istedenfor at der ligger store hauer med greiner alle steder som ellers tar flere år-tiår med å nedbryte seg og forsvinne.



REPARASJON AV EKSISTERENDE KISTEGRØFT

Gjengrodd og helt tett kistegrøft er blitt skiftet ut med 800 mm overvanns rør som anbefalt med større rør dimensjon for fremtidig mer nedbør. Ved vanlig reinvær tytter vannet opp av to hull i bakken grunnet tett kiste grøft.

I begynnelsen av overvannsrøret er tilrettelagt fangdam for å fange opp silt og slam og tilkomst for å fjerne oppbygget silt og slam.

Det var helt nødvendig å utbedre dette da kistegrøften krysser kloakk rensesanlegget og hele landbruksveien som fører hen til sauehuset. Godkjent minirensesanlegget er plassert litt til siden og over det nye røret.



Den gamle kistegrøften er helt tett, og vannet fosser opp på marken i to forskjellige hull alt etter hvor kraftig det regner.



Åpen landbruks grøft som går sydover i flere hundre meter. Trengs en ny opprensning da alle klageforholdne har dradd ut tiden i flerre år.

OPPRENSKING AV LANDBRUKSGRØFT

Åpen landbruksgrøft gjengrodd over flere ti år uten vedlikehold. Den går langt inn i skogen øverst i bilde. Vannet sto helt oppe i torven i hele området. Det lar seg nesten ikke å gå i hele dette området da vannet står helt oppe i torv laget.



Påbegynt opprensning av landbruksgrøften. Vannstanden i området senket seg ned i løpet av et par dager og kistegrøfter på begge sider kom til syne i landbruksgrøften. Alle kistegrøftene på venstre siden var intakt. En måtte legge ut stor kryssfiner flak for å kunne kjøre en mini gravemaskin på 1,5 tonn. Uten flakene sank bare beltene ned i torven. Jeg mener at dette var gjort i 2017.



En del gjerde materiell er alt innkjøp og kommet til gards. Kommer opp en del gjerde i løpet av vinteren håper vi.

Vi håper at dere ser av denne redegjørelsen at vi ikke tar lett på de oppgavene og at det er ikke noe negativt å si om kvaliteten som vi legger ned i utførende arbeid, som må gjøres for at gården skal kunne driftes på en forsvarlig og økonomisk måte.

Vi tror ikke at der er for mange slike nedlagte gårder i Alver kommune der en finner større iver og innsatts som vi legger ned i vårt arbeid.

Vi håper at dette svarer på en del av de spørsmål som er blitt reist og en ser faktisk at vi ikke oppfører oss slik som alle uttalelsene som Elin Fanebust har komnt til dere med.

Kanskje noen av deres uttalelser har blitt tilbakevist og faller på sin egen uriktighet.

Anne Grete Eide:

- Siste dagen 8-10 lastebil semi
- Eg syns det er ganske urovekkende
- Det blir heletid baler på seg den ene tingen, det blir skåten, det blir tatt inn stein

Sveinung Toft:

- Skikkelig heit potet

Heine Fyllingsnes:

- Det er en ekkel sak dette her
- Det er tydelig at der er ting som skjer ute, en må tenke på dei som grenser i mot at de blir hørt.

Med vennlig hilsen

Judith og Alf Eikevik