



Helge Sandvik  
Sandvikavegen 354  
5915 HJELMÅS

Referansar:  
Dykkar:  
Vår: 22/7553 - 22/92602

Sakshandsamar:  
Svein Arne Vågane  
svein.arne.vagane@alver.kommune.no

Dato:  
05.12.2022

## Løyve til bygging av landbruksveg - gbnr. 204/2 Sandvik og 205/1 Hakseter i Alver kommune

Administrativt vedtak: Saknr: 1379/22

### VEDTAK:

Med heimel i forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksvegar gjev Alver kommune Helge Sandvik løyve til å byggje landbruksveg om lag som omsøkt den 17.10.2022 på gnr. 204/2 Sandvik og 205/1 Hakseter i Alver.

### Vilkår:

- Om det kjem fram kulturminne under arbeidet skal arbeidet stogkast omgåande og Vestland fylkeskommune varslast.
- Så langt råd er skal ein avgrense inngrep i steingard som er i området.
- Avkøyrsløse til offentleg veg eventuelt bruksendring må vere godkjent før arbeidet med vegen startar opp.
- Det må liggje føre skriftleg godkjenning frå alle grunneigarar/interessentar av vegen før arbeidet med vegen tek til.
- Nabobruk, som i framtida kan ha nytte av vegen for uttak av skog på sin eigedom, skal ha høve til å kjøpe seg inn i vegen eller kunne leige den.
- Vegen må byggjast i samsvar med tekniske krav stilt i «normaler for landbruksveier – med byggebeskrivelse» for vegklasse 3.
- Vedtaket er gyldig til 31.12.2025.
- Arbeidet skal vere ferdig innan 31.12.2026.
- Om ikkje arbeidet ikkje er sett i gong innan frist for løyvet, fell løyvet bort jf. forskrift 2015 – 05-28-550 om planlegging og godkjenning av landbruksvegar.
- Etter ferdig bygging skal området ryddast.

Om ikkje arbeidet er sett i gong innan frist for løyvet, fell løyvet bort jf. landbruksvegforskrifta § 3-2.

### Saka gjeld

Helge Sandvik – eigar av gnr. 204, bnr. 2 – s kjer om løyve til å byggje om lag 300 m skogsveg i vegklasse 3 - landbruksbilvei. I sør startar vegen på gnr. 204, bnr. 2 f r den etter få meter går over på naboiegdommen gnr. 205, bnr. 1 (eigar  se Hagesæter). Vegen vil i all hovudsak løyse ut skog på gnr. 205, bnr. 1. Opphaveleg var  g eigar av gnr. 207, bnr. 3 med i prosjektet. På grunn av eigarskifte som kom brått på, er deltaking frå dette bruket ikkje aktuelt no.

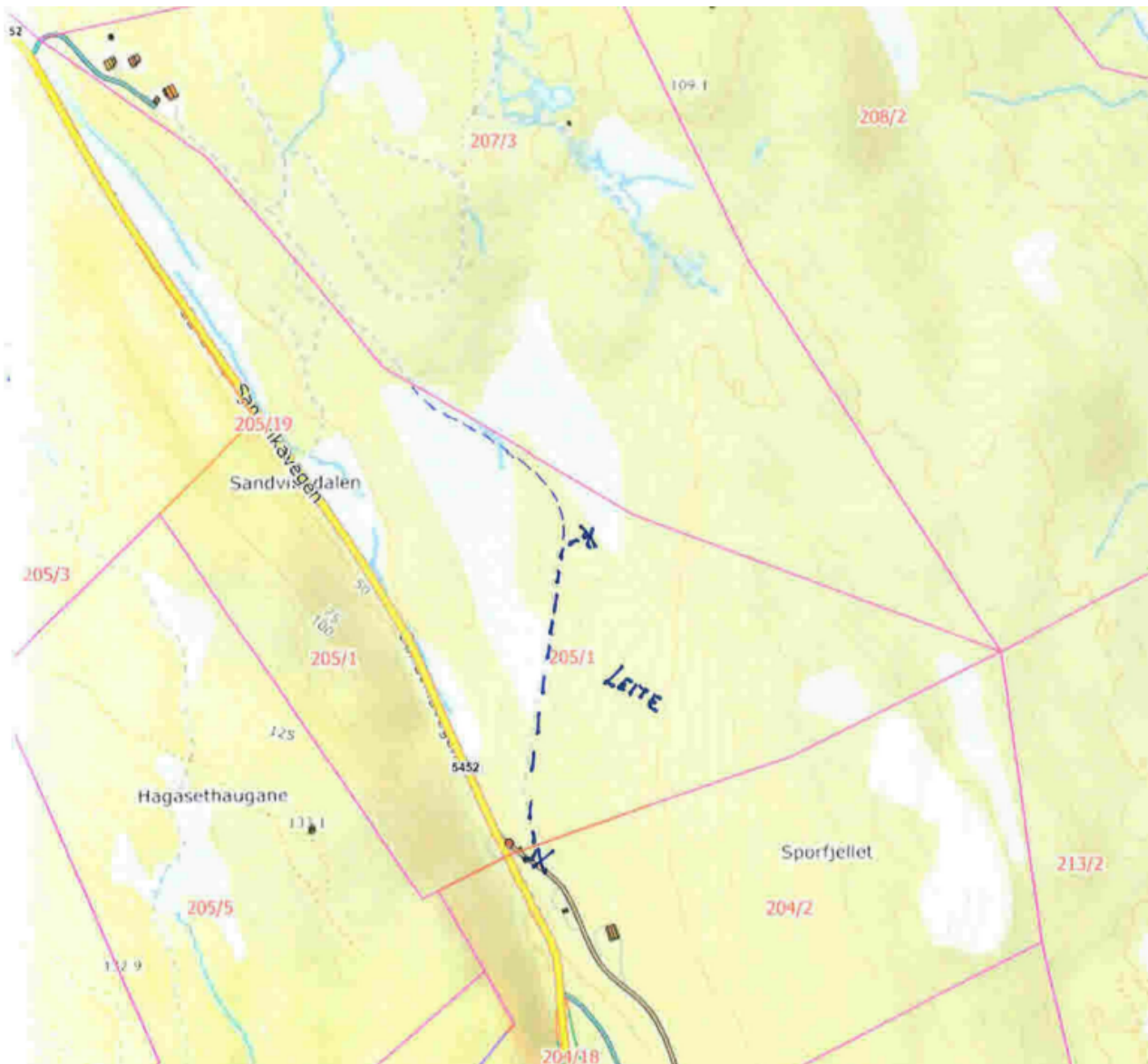


Fig. 1. Vegen skal byggjast om lag etter denne traséen. Arbeidet er starta opp på gnr. 204, bnr. 2 slik fig. 2 neste side syner.





Fig. 2. Vi ser fv. 5452 i bakgrunnen til venstre. Vidare ser vi nyanlegget der det tek av på eksisterande veg og går innover mot grensa til gnr. 205, bnr. 1....



Fig. 3. ... der anlegget om lag stoggar per no.





Fig. 4. Ein del av vegen vert lagt på gamal veg som skal klassiserast opp.



Fig. 5. I nordleg ende går veglina delvis over ei myr. Vi rår til at vegen vert lagt så langt opp mot venstre i biletet, slik at ein unngår minst mogeleg brot i myra. Skogkanten til venstre markerer grensa mellom gnr. 205, bnr. 1 og gnr. 207, bnr. 7.





Fig. 6. Delar av skogen er ikkje hogstmoden enno.

#### **VURDERING:**

Føremålet med «Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveien» er å sikre at planlegging og bygging av landbruksveggar skjer på ein måte som gjev landbruksfaglege heilskapsløysingar. Samstundes skal det leggjast vekt på omsynet til miljøverdiar som naturmangfald, landskap kulturminne og friluftsliv, omsynet til fare for flaum, erosjon og lausmasseskred og andre interesser som vert råka av framføringa av vegen.

Vegen gjev tilkomst til framtidig uttak av skog på gnr. 205, bnr. 1. Vegen er i tråd med føremålet i landbruksvegforskrifta.

Etter søk i Naturbasen via gardskartet og Artsdatabanken er det ikkje funne registreringar som vert påverka av vegbygginga.

Søknaden har vore sendt på høyring til regionalt kulturminnemynde og internt i kommunen for vurdering i høve i kulturminne- og friluftslivinteresser. Søknaden er òg sendt til Statsforvaltaren. Vestland fylkeskommune har ikkje kjennskap til automatiske freda kulturminne eller andre verneverdige kulturminne som det omsøkte tiltaket kan kome i konflikt med. Dei har såleis ingen avgjerande merknader i saka, men held fram at ein under opparbeiding av vegen søkjer unngå inngrep i/skade på eventuelle kulturlandskapstrekk som steingardar, eldre vegar/stiar, bakkemurar og tuffer med meir.

Fylkeskommunen minner òg om meldeplikta etter kulturminnelova § 8, 2.ledd. Om automatisk freda kulturminne som funn av gjenstandar, flekkar med trekol eller konstruksjonar vert avdekt under gjennomføring av tiltaket, må dette straks meldast frå om til Vestland fylkeskommune.

Alt arbeid må då stansast til rette forvaltningsstyresmakt har vurdert funnet. Gransking vil verte utført mindre enn tre dagar etter at fylkeskommunen har fått teke i mot slik melding.

Statsforvaltaren har ikkje avgjerande merknader til søknaden, men peikar på at gnr. 207, bnr. 3 eventuelt må få høve til å kjøpe eller leige seg inn for å kunne drive skogen i Storbotnen på andre sida av nabogrensa nord for enden av vegen. Kommunen stiller seg bak dette og det er òg i tråd med landbruksvegforskrifta § 1 om landbruksfaglege heilskapsløysingar.

Slike søknadar skal vurderast etter naturmangfaldslova §§ 8-12 jf. § 7. Ut frå det som kjem fram ovanfor finn vi at kravet om kunnskapsgrunnlaget i naturmangfaldslova § 8 er godt nok til å fatte vedtak. Vidare er «føre-var» prinsippet teke i vare med det kunnskapsgrunnlaget som ligg føre, slik intensjonane i naturmangfaldslova § 9 føreset. Vi kan heller ikkje sjå at den samla byrda for økosystemet er nemneverdig lidande jf. naturmangfaldslova § 10. Vegen er avgrensa i omfang og gjev heller ikkje, etter kommunen sitt syn, nemneverdige ulemper og gjev slik sett best mogleg lokalisering jf. naturmangfaldslova §§ 11 og 12.

Vegen løyser ut hogstmoden skog i eit omfang av 1.500m<sup>3</sup>. Kostnad på nyanlegget er stipulert til kr. 400.000,-. Med dei tømmerprisane som er i dag (bruttpris om lag 600kr/m<sup>3</sup>), syner vegprosjektet god lønnsemd.

Opphaveleg var søknaden som nemnt tenkt å gå over gnr. 207, bnr. 3 òg. Det har brått kome nye eigarar på dette bruket, som ikkje ynskjer å vere med i tiltaket no. Om dei i framtida ynskjer å ta ut sko og slik sett vil trenge å bruke denne vegen, skal dei få høve til å kjøpe seg inn i vegen, eventuelt leige denne til føremålet. Dette stettar òg dei tankane som Stasforvaltaren har kome med.

Vi oppfattar det slik at vegavkøyrsløse til offentleg veg ikkje er avklart med vegmynde. Slik traséen er teikna inn, skal ikkje ny avkøyrsløse frå Fv 5452 etablerast, men det kan kome krav om endringsløyve. I fylgje forskrift om planlegging og bygging av landbruksvegar § 2-2 skal avkøyrsløse frå offentleg veg og velteplassar som vert lagt inntil offentleg veg, ha godkjenning av vegmyndet før kommunen gjev løyve til bygging. Vi legg til grunn i vårt løyve at så vert gjort.

Søklar søker fritak for nabovarsling. I § 2-3 i forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksvegar står det at «søkeren skal på forhånd ha underrettet de som blir berørt av veiltaket og gi opplysninger i søknaden om at dette er gjort». Ut i frå opplysningar i søknaden, meiner vi plikta til å varsle aktuelle naboar alt er gjennomført.

Kommunen har likevel ikkje teke stilling til privatrettslege tilhøve i si vurdering. Vi meiner at søklar lyt syte for skriftleg fullmakt frå grunneigar der vegen er tenkt lagt på annan eigedom enn den søklar eig.

### **Regelverk**

- Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier
- Normaler for landbruksveier – med byggebeskrivelse
- Naturmangfaldslova
- Forvaltningslova

### **Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

### **Klage**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker, jf. fvl § 29 (1). Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: «22/553»

Med venleg helsing  
Alver kommune, Landbruk

Laila Bjørge  
Avdelingsleiar

Svein Arne Vågane  
Rådgjevar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

**Mottakarar:**

Helge Sandvik

Sandvikavegen 354

5915

HJELMÅS