

# MERKNADSSKJEMA

Varsel om oppstart

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <b>Plannamn:</b>        | Sauvågen næring og småbåthamn, gbnr. 203/46 mfl. |
| <b>PlanID:</b>          | 46312022003                                      |
| <b>Utarbeidd av:</b>    | ABO Plan & Arkitektur AS                         |
| <b>Datert/revidert:</b> | 28.9.2022  |

| <b>Avsendar:</b> | <b>Dato:</b> | <b>Samandrag:</b>   | <b>Kommentar/handsaming:</b>  |
|------------------|--------------|---|---|
| Bergen Havn      | 27.06.22     | Presiserer at det er viktig å sette av tilstrekkelig areal til alminnelig ferdsel til sjøs.   | Tatt til følge. Dette er sikra i planen.                                      |
|                  |              | Ber om å få tilsendt tegninger når disse er ferdig utarbeidet. På dette stadiet kan ikke Bergen Havn se at planene vil komme i konflikt med de interessene som de er satt til å ivareta.                        | Bergen Havn vil få alle plandokument oversendt ved høring/offentlig ettersyn. |
|                  |              | Bygging, graving, utfylling i sjø, samt andre tiltak som kan påvirke sikkerheten eller ferdselen i sjøområdet krever tillatelse fra BHF IKS. Ber om at bestemmelsene til reguleringsplanen har regler om dette. | Tatt til følge, framlegg til føresegna har tekst om dette.                    |
| Statens Vegvesen | 23.06.22     | Hele planområdet ligger innenfor hensynssone for ny E39. SVV har vurdert at det ikke vil være noen direkte konflikt mellom plan for Sauvågen og hensynssonen for ny E39.  | Tatt til orientering.   |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  | <p>Planområdet har tilkomst frå kommunal veg, og SVV legger til grunn at kryss/avkøyrslar blir planlagt i tråd med gjeldande vegnormal N100. Det er viktig med særskilt fokus på myke trafikantar, også i anleggsfasen. SVV legger til grunn at reguleringsplanen vil ha rekkefølgekrav som sikrar at tiltak knytt til trafikksikkerheit, framkomst mm blir gjennomført i forbindelse med den utbygginga som det regulerast for.</p>   | <p>Tatt til følge. Det er stilt rekkefølgekrav om utbedring av avkøyrslar i planen.</p>    |  |
|  |  | <p>Dersom det planlegges for avvik fra veinormalene, legges det til grunn at dette kommer klart fram av planomtalen. Fravikssøknader må også avklares med SVV før planen legges ut til offentlig ettersyn.</p>   | <p>Tatt til orientering. Det er ikkje lagt opp til løysingar i strid med vegnormalane.</p> |  |
|  |  | <p>Statens vegvesen legger til grunn at verknadane som planløysingane vil ha for vegtransport og vegnett blir utgreidd og kommer tydeleg fram av planomtale, risiko- og sårbarheitsanalysen og eventuell konsekvensutredning. Dette gjelder generelt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ trafikksikkerheit for ulike trafikantgrupper</li> <li>○ tilkomstløysningar</li> <li>○ forvente trafikkmengd og kapasitet på vegnettet</li> <li>○ trafikkmonster og reisemiddelfordeling</li> <li>○ parkeringsdekning og -behov</li> <li>○ framkommeligheit for ulike trafikantgrupper</li> <li>○ ivaretakinge av overnevnte hensyn i anleggsperioden</li> </ul> | <p>Tatt til orientering.</p>   |  |

|                                    |                 |   |   |  |
|------------------------------------|-----------------|---|---|--|
| <p>Statsforvaltaren i Vestland</p> | <p>17.06.22</p> | <p>Planområdet ligger i strandsona og er i strid med overordna plan på fleire punkt. I utgangspunktet skal planlegging av strandsona skje i arealdelen av kommuneplanen. Alver kommune skal snart ha oppstart av kommuneplanen og Statsforvaltaren mener at tiltakene hører hjemme i den prosessen.</p>   | <p>Forslagsstillar har behov for utvida plass til oppstilling av containere på bakgrunn av kontrakt med det kommunalt eigde renovasjonsselskapet NGIR. Tidsperspektivet for ny KPA ligg lengre fram enn det som er behovet for bedrifta. Planframlegget vurderer konsekvensar opp mot dei punkta der planen ikkje er i tråd med overordna plan.</p> |  |
|                                    |                 | <p>Dersom forslagsstillar likevel ønsker å gå vidare med reguleringsplanen nå, er det viktig at verknadane på strandsona er vurdert i samsvar med Statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona. Spesielt vil landskapspåvirkning, friluftsliv og naturmangfold være viktig i denne saken.</p>  | <p>Planforslaget er vurdert opp mot omsyna i Statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona. Vurderinga kjem fram av planomtalen.</p>  |  |
|                                    |                 | <p>Neset sør i planområdet ser ut til å ha gode landskapskvaliteter. Dette bør slik sett i størst mogleg grad tas vare på.</p>  | <p>Planframlegget legg ikkje opp til tiltak i grøntområdet i sør.</p>   |  |
|                                    |                 | <p>Utfylling av viken vil være negativt for både naturmangfold og landskap. Begge deler må vurderast grundig i planprosessen. Slike grunnvannsområder er ofte brukt som funksjonsområde for fuglar. Det er registrert flere rødlistede fuglearter i nærheten, og utfyllingen kan være negativ for disse. Fylkeskommunen er i utgangspunktet negativ til utfyllingen, og mener det må gjøres en grundig vurdering av om det finnes andre løsninger der fylling i sjø kan unngås.</p> | <p>Syner til vedlagt notat om vurdering av naturmangfold. Både dette tema, og andre strandsonetema er vurdert i planomtalen. Det er lagt opp til sambruk på parkeringsarealet, då det er venta bruk av areala på ulike tidspunkt i veka og i løpet av døgnet.</p>   |  |

|                        |          |   |  |  |
|------------------------|----------|---|--|--|
|                        |          | <p>Arealet like sør for naustområdet har få strandsonekvaliteter igjen, men det bør vurderast nøye om det er ønskeleg å bygge private naust her, i stadet for å ha arealet som næringsareal for framtidig behov. Det er også uklart for Statsforvaltaren korleis det kan være plass til parkering for småbåthamn og naust på et næringsareal som allereie er presset på areal.</p>  |  |  |
|                        |          | <p>Mener det er uklart om det i tidlige kommuneprosesser er gjort konsekvensutredning på næring og småbåthavn ute på neset.</p> <p>BAB 9 (småbåtanlegg utenfor næringsarealet) var konsekvensutgreid i forbindelse med rulleringen i 2019. Her står det blant annet at: «Ålmenta sin tilgang til sjø skal sikres i detaljplan og omsynet til registrerte fugleartar av nasjonal forvaltningsinteresse skal vurderast i detaljreguleringa.» Statsforvaltaren legger til grunn at dette blir gjort.</p> | <p>Tatt til orientering.</p> <p>Omsynet til ålmenta si tilgang til sjø er vurdert og sikra, og det er gjort ein vurdering av registrerte fugleartar.</p> |  |
|                        |          | <p>For å sikre god framdrift i planprosessen deltar gjerne Statsforvaltaren på møte saman med kommunen dersom det er ønskeleg for å avklare vesentlege regionale og nasjonale interesser tidleg i planarbeidet.</p>   | <p>Tatt til orientering.</p>   |  |
| Vestland fylkeskommune | 23.06.22 | <p>Dokumentasjon av kulturminne og kulturmiljø skal gjerast på et tidleg stadium i all arealplanlegging. Dette innebera at eventuelle kulturminne og kulturmiljø blir omtalt,</p>   | <p>Tatt til orientering.</p>   |  |

|  |  |  |                       |  |
|--|--|--|-----------------------|--|
|  |  | <p>verneverdiane vurdert og tatt omsyn til i det videre planarbeidet. Dersom tiltaket er i konflikt med nasjonale eller vesentlege regionale kulturminneverdiar kan Vestland fylkeskommune vurdere å fremme motsegn til planforslaget.</p> <p>Fylkeskommunen anbefaler tiltakshaver til å gå i dialog med kulturminnemyndighet for å synliggjøre konfliktområdene og om mulig finne løsninger som kan minske konfliktpotensialet før planen blir lagt fram til høring/offentlig ettersyn. Fylkeskommunen har i dag ikke kjennskap til automatisk fredede kulturminner eller andre verneverdige kulturminner i planområdet.</p> <p>Ber om at det under opparbeiding av feltet unngås å gjøre inngrep i eller skade på eventuelle kulturlandskapstrekk som steingarder, eldre veier/stier, bakkemurer, tufter m.m.</p> |                       |  |
|  |  | <p>Fordi planområdet omfatter areal i sjø, har saken vært oversend til Museum Vest v/ Stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum for vurdering. Museet kjenner ikke til kulturminne ved Sauvågen i Alver kommune som kan bli direkte berørt av det omsøkte tiltaket.</p> <p>Museet har derfor ingen merknader til det planlagte arealinngrepet. Det er likevel mulig at det ligger kulturminne i det aktuelle området.</p>  | Tatt til orientering. |  |

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | <p>Tiltakshavar plikter å gi melding til museet dersom det under arbeid i sjøområdene blir oppdaga skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbunnen kan bli berørt av tiltaket, må arbeidet under vann straks stoppes. Arbeidet må i så fall stoppes fram til museet har undersøkt og eventuelt frigitt området. Eventuelle brudd på disse vilkårene vil være i strid med bestemmelsene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.</p> |  |  |
|--|--|---|--|--|