

NOTAT

Sak: Fyllingsnes og Stemmemyra reguleringsplan. Status regulert veganlegg.

I forbindelse med reguleringsplanane Fyllingsnes (plan-ID: 200807) og Stemmemyra (plan-ID: 17022006) er Haugen VVA AS engasjert til å vurdere regulerte veger opp mot krav i vegnormalen. Det er gjort samanlikning mot dagens krav i handbok N100 og handbok 017 som var gjeldande då reguleringsplanane vart utarbeida.

Fyllingsnes

Reguleringsplanen for Fyllingsnes bustadfelt er frå 2011. I føresegna står det at hovudveg frå nord til sør og gjennomkøyring til Stemmemyra skal vera offentlege. Det er derfor disse to vegane som er samanlikna opp mot vegnormalen. Det er ikkje vegnamn i reguleringsplanen, så vegnamn omtalt i dette notatet finnes dermed ikkje på arealkartet i reguleringsplanen. Veg 1 er hovudveg frå E39 i retning sør og veg 2 er gjennomkøyring til Stemmemyra.

Fyllingsnes veg 1

Hovudveg frå nord til sør er vurdert til å skulle oppfyllekrav for overordna boligveg i handbok N100 og samleveg, Sa1, i handbok 017. Samanlikning på regulert veg opp mot dei to dimensjoneringsklassane er satt opp i tabell under.

	Fyllingsnes veg 1	N100 (Overordnet boligveg)	017 (Sa1)
Bredde (m)	6	5,5-6	5,5-6
Stigning (%)	10	8	6-8 (10)
Min. horisontalkurveradius (R)	52,5	40	55
Min. høgbrekksradius, Møtesikt (R)	400	150	400
Min. lavbrekksradius (R)	400		400
Stoppesikt (m)		20	45
Frisikt (m)	10x54/6x54	6x24	6x54
Fortau bredde (m)	3	2	2,5
Gangveg bredde (m)	3	2,5-3	3

Tabellen viser at hovudveg frå nord til sør tilfredsstillar krav i handbok 017. I forhold til dagens krav i handbok N100 er det berre stigningskravet som ikkje er tilfredsstilt. Alver kommune godkjenner kommunale veger med stigning opp mot 1:8 (12,5%).

Fyllingsnes veg 2

Gjennomkøring til Stemmemyra er vurdert til å skulle være ein øvrig boligveg i handbok N100 og ein atkomstveg, A1, i handbok 017. Samanlikning på regulert veg opp mot dei to dimensjoneringsklassane er satt opp i tabell under.

	Fyllingsnes veg 2	N100 (Øvrig boligveg)	017 (A1)
Bredde (m)	5	3,5-4,5	3,5-5
Stigning (%)	4	8	8
Min. horisontalkurveradius (R)	80	40	30
Min. høgbrekksradius, Møtesikt (R)	1000	150	350
Min. lavbrekksradius (R)	1300		150
Stoppesikt (m)		20	20
Frisikt (m)	4x20	6x24	6x24
Fortau bredde (m)	2,5	2	

Som tabellen viser er vegen regulert for brei i forhold til handbok N100. I tillegg er det regulert for små siktretningar i forhold til krav i begge handbøkene.

Stemmemyra

Stemmemyra reguleringsplan er frå 2008. På plankartet viser det at veg A og deler av veg 1 og veg 2 skal vera offentlege.

Stemmemyra veg A

Det er vurdert at vegen skal tilfredsstilla krav i dimensjoneringsklasse øvrig boligveg i handbok N100 eller atkomstveg, A1, i handbok 017. Samanlikning på regulert veg opp mot dei to dimensjoneringsklassane er satt opp i tabell under.

	Stemmemyra veg A	N100 (Øvrig boligveg)	017 (A1)
Bredde (m)	4,5	3,5-4,5	3,5-5
Stigning (%)	8	8	8
Min. horisontalkurveradius (R)	12,5	40	30
Min. høgbrekksradius, Møtesikt (R)	400	150	350
Min. lavbrekksradius (R)	400		150
Stoppesikt (m)		20	20
Frisikt	4x54	6x24	6x24
Fortau bredde (m)	2	2	

Vegen er regulert med horisontalkurveradius mindre enn minstekrava i begge handbøkene og frisktlinjer som ikkje er i høve til krava.

Stemmemyra veg 1/veg 2

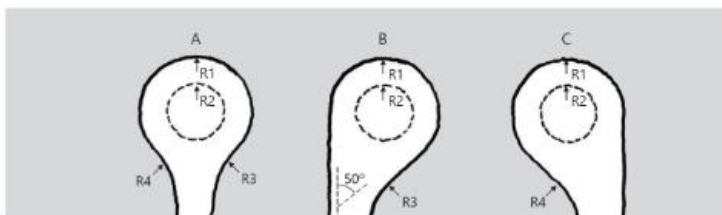
Det er vurdert at vegen skal tilfredsstilla krav i dimensjoneringsklasse øvrig boligveg i handbok N100 eller atkomstveg, A1, i handbok 017. Samanlikning på regulert veg opp mot dei to dimensjoneringsklassane er satt opp i tabell under.

	Stemmemyra veg 1/veg 2	N100 (Øvrig boligveg)	017 (A1)
Bredde (m)	4	3,5-4,5	3,5-5
Stigning (%)	8	8	8
Min. horisontalkurveradius (R)	20	40	30
Min. høgbrekksradius, Møtesikt (R)		150	350
Min. lavbrekksradius (R)			150
Stoppesikt (m)		20	20
Frisikt	4x50	6x24	6x24
Fortau bredde (m)	2	2	

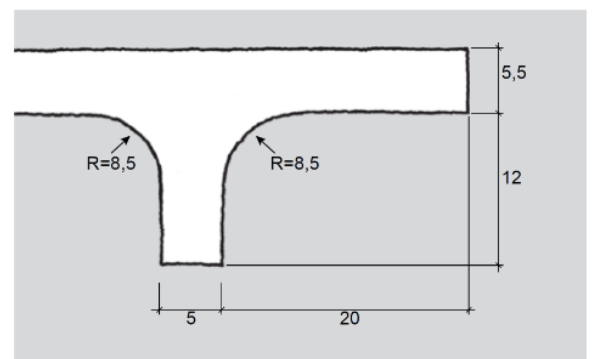
Tabellen viser at internvegane i Stemmemyra bustadfelt er regulert med horisontalkurveradius og frisiktlinjer som ikkje er i høve til krava i dei to handbøkene.

Snuplass

I følge handbok N100 skal det vera snuplass i enden av blindvegar. I følge handbok 017 bør det anleggjast snuplass i enden av vegen. Krava til vendehammer er dei same i handbok N100 og 017. Krav til snuplass og snuhammer er som vist på bildene under.



Figur 4.51 — Utforming av snuplasser.



Figur 4.53 — Vendehammer for lastebil (L) (mål i m).

Snuplass type	Dimensjonerende kjøretøy	R1	R2	R3	R4
A	Buss (B)	13	4,5	15	10
	Vogntog (VT)	13	3,5	20	15
	Modulvogntog (MVT)	15	2,0	30	30

Fyllingsnes

Heilt sør i reguleringsplanen er det regulert inn ei snuplass som tilfredsstillers krav til snuplass i både handbok N100 og 017.

Dersom Stemmemyra reguleringsplanen ikkje blir bygd eller oppstart er planlagt lengre fram i tid enn Fyllingsnes reguleringsplan er det ikkje snuplass i enden på veg 2. I et slikt tilfelle må siste avkøyrse (avkøyrse lengst aust) i Fyllingsnes bli nytta som snuhammer. Men avkøyrse er regulert med hjørneavrunding 6m, mot kravet på 8,5m. Og bredde på veg og avkøyrse er for liten slik at den ikkje tilfredsstillers krava i handbøkene.

Stemmemyra

Det er ikkje snuplass for lastebil som tilfredsstillers krava i handbøkene i enden av vegane i Stemmemyra veg A, veg 1 og veg 2.

Konklusjon

Fyllingsnes

Etter ein vurdering ser vi at vegane i Fyllingsnes reguleringsplan er nær på å tilfredsstillers krava i vegnormalane. §4.1.2 i føresegnar i Fyllingsnes reguleringsplan opnar opp for at det kan gjerast mindre endringar i vegføringar når tekniske planar gjer det naudsynt. Det vil sei at til dømes frisktlinjer kan justerast i høve til krava. Dersom det er naudsynt med snuhammer i enden på veg 2 i Fyllingsnes reguleringsplan kan også avkøyrse lengst aust justerast slik at den tilfredsstillers krav til snuhammer.

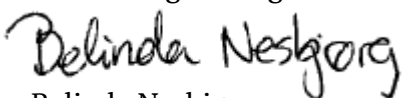
Stemmemyra

Vegane i Stemmemyra reguleringsplan har fleire manglar. Spesielt utfordrande er det at det ikkje er snumoglegheit i endane på vegane. Veg 1 og veg 2 i Stemmemyra bør bli private vegar.

Det har vore diskutert at veg A i Stemmemyra skal stengjast ved barnehagetomta slik at gjennomkøyring til Fyllingsnesvegen ikkje er mogleg og at all tilkomst til bustadar skjer via Fyllingsnes bustadfelt. Utan moglegheit for å snu vil det vera problematisk. Dersom veg A skal vera ein offentleg køyreveg bør horisontalkurven $R=12,5$ rettast ut og kryssområdet utvidast slik at det tilfredsstillers krav til snuhammer. Det foreslåast då at veg A bruker noko av barnehagetomta for å få større horisontalkurveradius og snuplass. Og at det blir bygga gangveg vidare ned til Fyllingsnesvegen, i staden for køyreveg, i traseen for regulert veg.

Alternativt må veg A òg bli privat veg.

Med venleg helsing



Belinda Nesbjørg