

**Kommentar til klage på avslag om etablering av flytebrygge - saknr. 21/6717 – 22/63912-
gbnr. 345/21**

Eier av gbnr 345/21 ønsker å plassere en flytebrygge i direkte konflikt med tiltak som er planlagt og gitt rammeløyve til på vår eiendom 345/140. Gbnr 345/21 har 60 meter sjølinje. Her kunne man søkt en annen plassering eller utvidet flytebryggen som allerede er tilknyttet eiendommen. Vår nabo har ikke respondert på vår invitasjon til befaring, og det har ikke vært mulig å få til noen dialog rundt dette tiltaket. For oss fremstår denne søknaden som et forsøk på å trenere igangsetting av vårt tiltak.

Eier av gbnr 345/21 uttaler i sin klage at vårt omsøkte tiltak er tenkt som et anlegg for store båter, dette kan vi avkrefte. Vår eiendom har historisk sett tatt imot båter på opptil 50 fot, og i rammeløyve som ble gitt i 2019 var det lagt til rette for større båter. I endringssøknad som nå er til behandling, er størrelsen på båtplassene betydelig redusert og anlegget vil ha en øvre grense på 22 fot, nettopp for å ivareta naboer og brukere av vår eiendom. Formålet vårt er å gjøre sjøen tilgjengelig for allmenheten. I samarbeid med frivilligheten (BUA) og idretten (IL Kvernbit) ønsker vi å legge til rette for at barn og ungdom, samt personer med funksjonsnedsettelse, kan delta i ulike aktiviteter på sjøen.

Vi ønsker også å kommentere kommunens uttalelser om styrt utvikling og en eventuell reguleringsplan. At denne søknaden fra våre naboer skulle medføre et slikt krav har vi vanskeligheter med å forstå. Det er som kjent gitt dispensasjon for flytebrygge på vår eiendom og kommunens utvalg har uttalt seg positivt til dette tiltaket. Det er også slik, at praktisk talt alle eiendommene i Storevika som grenser til sjøen, allerede har etablert flytebrygger. Vi mener derfor at det ikke er noe grunnlag for å tro at området vil bli "bygget ned" i negativ forstand, uten en reguleringsplan

Vennlig hilsen

Andre´ Helgesen