

Høringsuttalelse til «Detaljreguleringsplan for Sauvågen næring og småbåthavn, gbnr. 203/46 mfl. PlanID 46312022003»

Sauvågen er en mye benyttet småbåt- og friluftsområde for lokalbefolkning og fritidsbeboere på grunn av den skjermede beliggenheten. Det er positivt at det nå legges til rette for småbåthavn i en mer organisert virksomhet enn i dag. Dette er også et positivt bidrag til eksisterende virksomhet på stedet, og vil være til glede for lokalbefolkningen.

Vi er likevel bekymret for den samlede belastningen på naturmiljøet i Sauvågen.

Vi mener at utfylling og utvidelse av industriområdet med å ta et område fra strandsonen blir feil. Dette er også i strid med overordnet kommuneplan som ble vedtatt i 2019. Når det står i planbeskrivelsen at det *delvis* er i tråd med kommuneplanen, så er det tvilsom omgang med fakta når det i detaljreguleringsplanen foreslås å fylle ut og bygge ned strandsonen. (Det blir som å kjøre i 40 og 70 km/t i en 50-sone og så si at en delvis holdt fastgrensen.) I samme kommuneplan ble det også lagt ut et industriområde 1 km (!) lenger øst. I tillegg ligger der et ferdig opparbeidet industriområde på Torvhusmyrane 5 km unna. Vi mener derfor det må være unødvendig å utvide industriområdet i Sauvågen når det er tilrettelagt så mye næringsareal i umiddelbar nærhet. At neset lenger sør reguleres til friluftsmål er lite hensiktsmessig når dette blir liggende kloss inntil et næringsareal. Ved neste behov for utvidelse av næringsområde blir det lett å ta nye biter av dette arealet.

Vi mener Alver kommune tjener på å være en forutsigbar og seriøs aktør for næringsliv og innbyggere, med å ikke springe vekk fra eksisterende planer så snart de er vedtatt.

Som fritidsbeboere i Sauvågen gjennom mange år er vi bekymret for den økologiske tilstanden til Sauvågen.

Mange år med oppdrettsvirksomhet og ny E39 med stenging av sund, har medført at bunnforholdene er forringet. Lindås kommune gjorde en resipientundersøkelse i Sauvågen i 2006. (Råd. Biologer AS rapp. 989) I den heter det at bunnforholdene er «meget dårlig.» Sitat s. 18: *«Inne i Sauvågen (C3) ble det som ventet ikke funnet noen gravende bunndyr, da sedimentet var råttent og luktet noe til sterkt av hydrogensulfid.»*

Vi mener at å legge til rette for friluftaktiviteter også innebærer å ta vare på den økologiske balansen i Sauvågen. Ingen søker vel et friluftsliv som går på bekostning av fisk og dyr?

Tidligere var det gytebestand av sjøørret i Sauvågen. Den forsvant med oppdemming av elven til Sauvatnet. På holmen midt i Sauvågen har det vært en koloni med hekkende makrellterner. Denne bestanden er rødlistet og «sterkt truet.» I 2022 var der ingen hekking.

Vi mener det er positivt at det legges til rette for småbåthavn, men mener det er avgjørende at det tas hensyn til hekkebestand av fiskemåker og makrellterner på holmen rett utenfor. Mulig dette kan gjøres med oppmerking av ferdselsområde for småbåter. Det bør også settes fartsbegrensninger.

Vår innvending mot reguleringsplanen går spesielt på at man her forsyner seg av strandsonen og øker belastningen på økosystemet, bit for bit. Hver bit man tar har kanskje ikke noen helt avgjørende innvirkning på økosystemet, men vi vet ikke når grensen overskrides og fisk og terner forsvinner. Området som er foreslått utfyllt ligger rett utenfor Fyllingavågen, som er beskrevet som et

blautbotnområde i den utsendte vurderingen av naturmangfoldet. Vi ønsker ikke at man skal ta sjansen på å ødelegge dette med å bygge ned området der alt tidevannet som forsyner Fyllingavågen strømmer inn. Her gjelder det å være føre var.

Alver Kommune har avsatt egne områder for industriutvikling, ref. området på Torvhusmyrane. Da blir det helt feil å forsyne seg av strandsonen i et økologisk skjørt område for å anlegge deponeringsplass for vedlikehold av avfallscontainere. Dette mener vi er helt feil bruk av arealet i Sauvågen. Vi håper derfor at kommunen avviser dette forslaget.

Arne Dag Myking

Erlend Myking

Sauvågen 123.

30. januar 2023

Vedlegg:

Resipientundersøkelse av Hjelmåsvågen, Lindås kommune, høsten 2006.

