



Til

Alver Kommune
Postboks 4
N-5906 FREKHAUG

Att.: Tone Furustøl

Deres ref.: 21/7466 - 22/97642 Vår ref.: TTO

tirsdag 24. januar 2023

Tilleggsinformasjon til klage fra Arild Aase

Klagen fra Arild Aase gjelder i hovedsak den negative påvirkningen som bygging av skogsvei(er) og hogst har hatt på drikkevannskvaliteten i Langavatnet.

Jeg var på befaring på Åse i desember 2022, og kunne da selv se at Langavatnet er sterkt påvirket av partikkelavrenning, og at filtere i vannrenseanlegget var fulle av slam.

Jeg er av den oppfatning at Alver kommune hele tiden har vært klar over at Langavatnet er drikkevannskilde for beboere på Åse. Derfor ble det også poengtert i løyvet til bygging av den første delen av Isdalsvegen at (ref 18/3696 - 19/10210, datert 28.03.2019) på denne måten:

Men ein vil likevel minna om merknaden frå Fylkesmannen om at ein må unngå avrenning frå jordmassar mot Langavatnet, når det vert arbeidt med vegen og hogst i området.

Dette blir gjentatt i løyvet til utvidelsen av veiprojektet (ref 21/7466 - 22/76127, datert 06.10.2022)

Ein må unngå avrenning av jordmassar mot Langavatnet.

I saksutredningen søm følger løyvet går det også frem at den første delen av Isdalveien ble lagt om: *I høve tidlegare løyve er vegen lagt lenger opp i lia og vekk frå Langavatnet. Grunngevinga ... er å unngå ureining mot Langavatnet ...*

Likevel ser vi at den forlengelsen det ble gitt løyve til 06.10.2002, var lagt langs kanten av elva som renner til Langavatnet. Bildeillustrasjoner i løyvet viser at kommunen var klar over dette, men i stedet for å endre veitrase, jfr begrunnelsen over, legger en i stedet opp til at veiskråningene skal jordslås.

Begge bilder tyder på at veien enkelte steder er lagt helt ut i elveløpet. Veibyggingen medfører dermed et brudd på vannressurslovens § 11 (om kantvegetasjon) og også regional vannforvaltningsplan og forskrift om rammer for vannforvaltningen § 12 (om nye inngrep i vassdrag).

Det må også være grunn til å vise til PEFC skogstandard. Norsk PEFC Skogstandard setter standarden for hvordan skogen i Norge skal forvaltes og drives bærekraftig.



Kravpunkt 4 i skogstandarden skal sikre at skogsveger bygges på en slik måte at det gis gode skogbruksmessige løsninger samtidig som miljømessige forhold ivaretas, mens kravpunkt 24 skal sikre vannkvaliteten i vann og vassdrag og skape levesteder for arter som har naturlig tilhold ved eller i vassdraget.

Her har det vært gjennomført snauhogst på begge sider av elva, og helt inntil elva. Jeg vil anta at kantvegetasjonen i stor grad bestod av gran, og mest sannsynlig måtte blitt hogget før eller senere. Spørsmålet er om det skulle vært gjort samtidig med resten, slik det ble gjort, eller om kantsonen skulle vært behandlet annerledes av hensyn til avrenning. Uansett er det vel slik at Statsforvalter skulle vært forespurt på forhånd, og gitt/ikke gitt løyve til hogst av kantvegetasjonen.

Slik veien er lagt vil det være umulig å reetablere ei funksjonell kantsone på østsiden av elva. Statsforvalter presiserer da også i en nylig publisert [artikkel på nett](#), at en ikke kan bruke kantsoner til vei.

Norsk Landbruksrådgiving Vest SA

Trygve Torsteinsen
Rådgjevar jordbruk

Vedlegg: Bildeillustrasjoner fra løyve til bygging av skogsveg



Kompetanse for framtida!

Avsendar adresse: , SANDANE, mobil: +4798245845, e-post: trygve.torsteinsen@nlr.no