



Tore Kårbø
KÅRBØ 35
5917 Rosslund

Referansar:
Dykkar:
Vår: 22/2044 - 22/88167

Sakshandsamar:
Svein Arne Vågane
svein.arne.vagane@alver.kommune.no

Dato:
18.11.2022

Løyve til å byggje landbruksveg vegklasse 4 på gbnr. 352/5 Kårbø i Alver kommune

Administrativt vedtak: Saknr:

VEDTAK:

Med heimel i forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksvegar gjev Alver kommune Tore Kårbø løyve til å byggje omsøkt landbruksveg på gnr. 352, bnr. 5 Kårbø i Alver.

Vilkår:

- Om det kjem fram kulturminne under arbeidet skal arbeidet stogkast og Vestland fylkeskommune – avdeling for kultur, idrett og inkludering varslast.
- Om veganlegget kjem i konflikt med kulturlandskapstrekk som steingardar, eldre vegar/stiar, bakkemurar, tufter og liknande skal ein søkje unngå inngrep i/skade på desse.
- Fylkeskommunen skal òg varslast om planlagt hogstarbeid for vurdering etter kulturminnelova. Kva varselet skal innehalde kjem fram i saksutgreiinga.
- Vegen skal byggjast i samsvar med «Normaler for landbruksveier – med byggebeskrivelse» for vegklasse 4 og elles slik det kjem fram i søknaden. Skulle søkjar bestemme seg for å byggje etter ein enklare vegklasse, må dette varslast skriftleg til kommunen før arbeidet tek til.
- Det må vere høve for nabobruk til å kjøpe seg inn i vegen dersom det er turvande for uttak av skog på deira eigedom.
- Kantvegetasjonen langs bekken må så langt det seg gjere, takast vare på.
- Private interesser som avklaring av om tiltaket treng avkøyrsløyve/endringsløyve frå offentleg veg må vere avklara før bygginga vert sett i gong.
- Om det vert naudsynt med bruk av tilkøyrte masse, må tiltakshavar dokumentere at massane ikkje er ureina.
- Vedtaket er gyldig til 01.12.2025.
- Tiltaket må vere ferdig innan 01.12.2026.

Om ikkje arbeidet er sett i gong innan frist for løyvet, fell løyvet bort jf. landbruksvegforskrifta § 3-2.

Saka gjeld

Tore Kårbø søkjer om løyve til å byggje landbruksveg i vegklasse 4 (sommobilveg) på gnr. 352, bnr. 5 Kårbø i Alver. Vegen er oppgjeven til 130m, men den kan verte noko lenger, men då i lågare klasse.

Dekningsområdet er oppgjeve til 240 daa. Av dette er 80 daa produktiv skog, 40 daa jordbruksareal. Resten er anna areal, men det kan sjå ut som det er feil i gardskartet i høve skogsarealet. Hogstmoden skog er oppgjeve til 2.500m³. Føremålet med vegen er oppgjeve til 70 % skogbruk og 30% jordbruk. Vegen er kostnadsrekna til om lag kr 200.000,-, noko som tykkjest lite sett opp mot det krevjande terrenget og vegklassen.

Vegen skal krysse ein bekk som tidvis kan flaume opp – sjå fig. 2. Bekken kjem frå retning Kårbøtjørna men ikkje frå sjølve tjørna. Kryssinga av bekken vil skje parallelt med eksisterande bru som må utvidast i breidda i samband med vegen. Vidare nordover skal vegen fylgje ein gamal veg i ei brett li før den kjem opp på eit høgdedrag. Her er det lett terreng vidare nordover mot skog og beiteterreng. Der vegen kjem opp på høgdedraget, skal det etablerast ein snuplass. Vidare nordover er det ikkje søkt om bygging av veg, men vi tek med ei skildring av det som vart drøfta under synfaring med søkjar/kommunen. Dette for å opplyse saka på ein heilskapleg måte og avdi søkjar ynskjer å avklare om det er betre å køyre på flata og få tak i skogen utan å byggje veg frå snuplassen. Ved ein eventuell forlenging av vegen må eigen søknad om dette sendast kommunen.

Det kan òg vere at delen av vegen som er omsøkt, vert bygd i ein lågare klasse. Søkjar må i så fall varsle kommunen skriftleg om det og merke varselet med saknr. 22/2044.

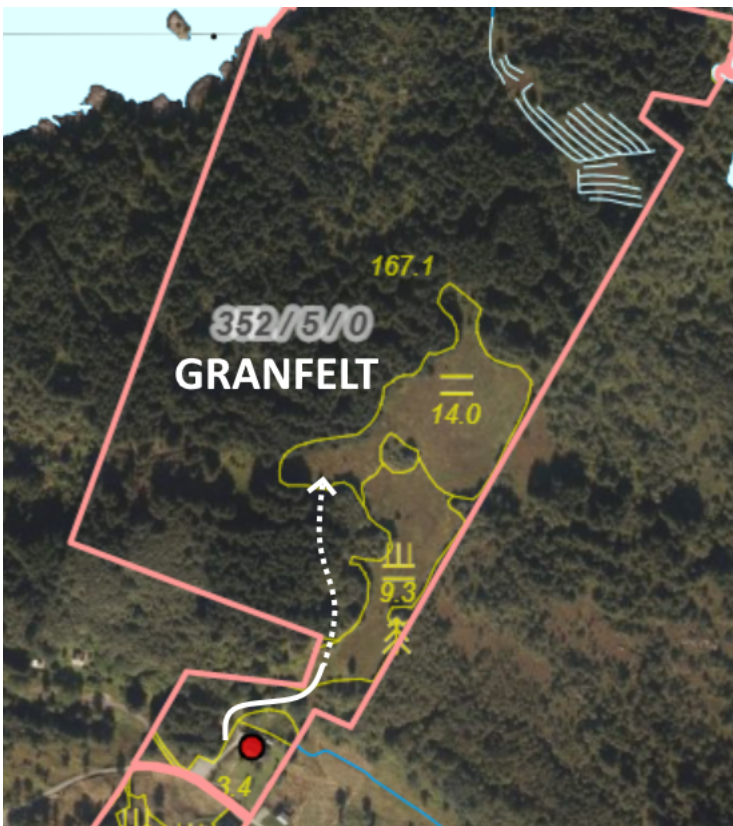


Fig. 1. Kvit heiltrekt line syner vegen som er omsøkt i vegklasse 4. Stripla line syner eventuelt vidareføring av vegen. Denne delen av vegen er ikkje sendt på høyring då den ikkje er omsøkt. Den vart berre drøfta på staden. Snuplass vil verte etablert i overgangen mellom heil-trekt og stripla line.



Fig. 2. Vegen må krysse ein bekk der det i dag er ei eldre bru som må utvidast. Vidare skal den fylgje oppover ei bratt li (mot fotografen) som synt i fig. 2.



Fig. 3. Etter bekkekryssing skal vegen fylgje ein gamal smal veg oppover ei bratt, men kort li.



Fig. 4. I lia må vegen eksisterande veg utvidast. Av tryggleiksgrunnar er det viktig at skråninga langs høgre side i biletet vert dimensjonert og tilpassa vegstandarden og dei køyrety som etter planen skal køyre der.



Fig. 5. Ovanfor lia synt i fig. 3-4 er det lett terreng for vegbygging. Her ved den gamle innmarka der vi skimtar sitkagranfeltet bak lauvskogen. Det er usikkert om det vert veg hit.



Fig. 5. Del av sitkagranfeltet.

VURDERING:

Formålet med landbruksvegforskrifta er å sikre at planlegging og bygging av landbruksvegar skjer på ein måte som gjev best moglege heilskapsløysingar. Samstundes skal det leggjast vekt på omsynet til miljøverdiar som naturmangfald, landskap, kulturminne og friluftsliv, omsynet til fare for flaum, erosjon og lausmasseskred og endeleg andre interesser som vert råka av vegframføringa.

Det kan reisast spørsmål med om vegen treng handsaming etter landbruksvegforskrifta då den er omsøkt kortare enn 150m jf. forskrifta § 1-3, 2.ledd der det heiter: «Forskriften gjelder ikke for opparbeidelse av oppstillingsplass for landbruksmaskiner til bruk på eiendommen og enkle avkjørsler fra godkjente landbruksveier. Det samme gjelder enkle og midlertidige driftsveier som bare medfører ubetydelige terrenginngrep. Med ubetydelige terrenginngrep menes planering med samlet omfang på inntil 150 meter eller på areal inntil 450 m², der fylling eller skjæring ikke fører til mer enn 1 meter avvik fra opprinnelig terrengnivå. Forskriften gjelder likevel dersom tiltaket kan ha vesentlig negativ påvirkning på de hensyn som er nevnt i § 1-1.»

Sidan vegen skal krysse ein bekk og gå bratt oppover ei li, fann ein det turvande å handsame søknaden etter landbruksvegforskrifta. Vegen kan òg som nemnt verte noko lenger enn skissert i søknaden.

Vegen (vurderinga vidare gjeld den heiltrekte lina i fig. 1) gjev tilkomst til hogstmoden skog og gamal slåttemark. Skogen kan nåast anten ved å køyre på frosa mark eller vidareføre vegen. Søkjar tenkjer leige ut innmarka, alternativt bruke den sjølv. Det er likevel skogen (sitkagran) som er den viktigaste grunnen for at vegen skal byggjast.

Vegen kan forlengast lenger nordvestover til nabobruk der det òg er sitkagran. Det vil såleis vere naturleg å setje som vilkår at aktuelle naboeigedomar kan kjøpe seg inn i vegen om det vert aktuelt å ta ut skog der. Dette er særleg viktig då einaste tilkomsten der elles er gjennom eit hyttefelt. Vi oppfattar det slik at skogstransport ikkje er ynskja gjennom hyttefeltet av oppsitjarane der.

Vegen gjev tilkomst til både gamal slåttemark og skog og er såleis i tråd med føremålet i landbruksvegforskrifta.

Prinsippa i §§ 8-12 jf. § 7 i naturmangfaldslova er lagt til grunn ved vurdering av vedtaket. Det er særleg lagt vekt på berekraftig bruk og vern av naturmangfald der den samla belastninga for økosystemet vert vurdert både på staden, men og i ein større samanheng. Kommunen har mellom anna søkt i naturbasen (via gardskart) og artsdatabanken. Det er ikkje gjort funn i traséen. Men i nærleiken av tiltaksområdet er det gjort funn av ei død åkerrikse. Åkerrikse er ein sterkt truga fugleart i Noreg.

Søknaden har vore sendt på høyring til Vestland fylkeskommune, Statsforvaltaren i Vestland, NVE og Alver kommune, kultur.

Vestland fylkeskommune kan ikkje sjå at traséen kjem i direkte konflikt med kjende automatisk freda kulturminne. Fylkeskommunen har difor ingen avgjerande merknader utover at ein under arbeidet må søkje å unngå inngrep/skade på eventuelle kulturlandskapstrekk som steingardar, eldre vegar/stiar, bakkemurar, tufter med meir.

Fylkeskommunen syner òg til meldeplikta etter kulturminnelova § 8, 2.ledd. Dersom automatisk freda kulturminne som gjenstandsfunn, flekkar med trekol eller konstruksjonar vert avdekt under arbeidet, må dette straks meldast til Vestland fylkeskommune. Alt arbeid må då stogkast til rette forvaltningsmynde har vurdert funnet. Eventuell granskning vil verte gjennomført mindre enn 3 dagar etter melding om mogleg funn.

Fylkeskommunen peikar òg på at dei skal varslast om planlagt hogstarbeid for vurdering etter kulturminnelova. Varselet skal innehalde;

- Gnr – bnr. - kommune.
- Kart over hogstområde og eventuelle planlagd driftsvegar, velteplassar med meir.
- Informasjon om eventuelle kjende kulturminneverdiar i området
- Planlagt oppstartsdato for hogst.
- Kontaktperson – e-post og organisasjonsnummer

NVE har ikkje avgjerande merknader til søknaden då kommunen har vurdert at ny bru har tilstrekkeleg kapasitet ved flaum. Vegen vil heller ikkje gå i eit område som vil utløyse noko form for lausmasseskred.

NVE minner om krav til kantvegetasjon langs bekker og vassdrag og at dette vert teke omsyn til ved bygging av ny bru.

Dei peikar òg på at det etter søk i artsdatabasen gjev treff på Åkerrikse som er sterkt turga i Noreg. Søknaden treng ikkje vidare handsaming etter vassressurslova. På generelt grunnlag minner NVE om innhaldet i vassressurslova § 5 som gjeld tiltakshavar si plikt til aktsemd og krav til at tiltak i vassdrag skal planleggjast og gjennomførast slik at dei er til minst mogeleg skade for ålmenne og private interesser. Dei minner òg om at om planen vert endra eller det syner seg at ålmenne interesser kan verte påverka av tiltaket, kan dette utløyse konsesjonsplikt jf. vassressurslova § 8.

Alver kommune, kultur har ikkje merknader til søknaden.

Statsforvaltaren har ikkje kome med attendemelding i saka innan høyringsfristen.

Alver kommune, landbruk meiner at kunnskapsgrunnlaget i saka er godt nok til å fatte vedtak og slik stettar krava i naturmangfaldslova § 8. Vidare meiner vi at «føre var» prinsippet i § 9 er teke i vare. Vi kan heller ikkje sjå at tiltaket vil påverke den samla byrda som økosystemet er eller vil verte utsett for jf. naturmangfaldslova § 10. Intensjonane i naturmangfaldslova §§8-12 er slik sett teke i vare jf. § 7.

Tiltakshavar lyt syte for å avklare om det trengs godkjent avkøyrsløyve, eventuelt endringsløyve til offentlig veg. Om det trengs slikt løyve, må løyvet liggje føre før arbeidet med vegen tek til.

Etter ei samla vurdering finn kommunen at søknaden kan komast i møte.

Regelverk

- Forskrift om planlegging og bygging av landbruksvegar.
- Normaler for landbruksveier – med byggebeskrivelse
- Naturmangfaldslova
- Forvaltningslova

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker, jf. fvl § 29 (1). Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ynskjer. Klagen skal grunngjevast.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: «ArkivSakID»

Med venleg helsing
Alver kommune, Landbruk

Laila Bjørge
Avdelingsleiar

Svein Arne Vågane
Rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakarar:

Tore Kårbø

KÅRBØ 35

5917

Rosslund