



Vår ref:

2022/7432

Dykkar ref:

2022/196

ALVER KOMMUNE
Postboks 4
5906 FREKHAUG

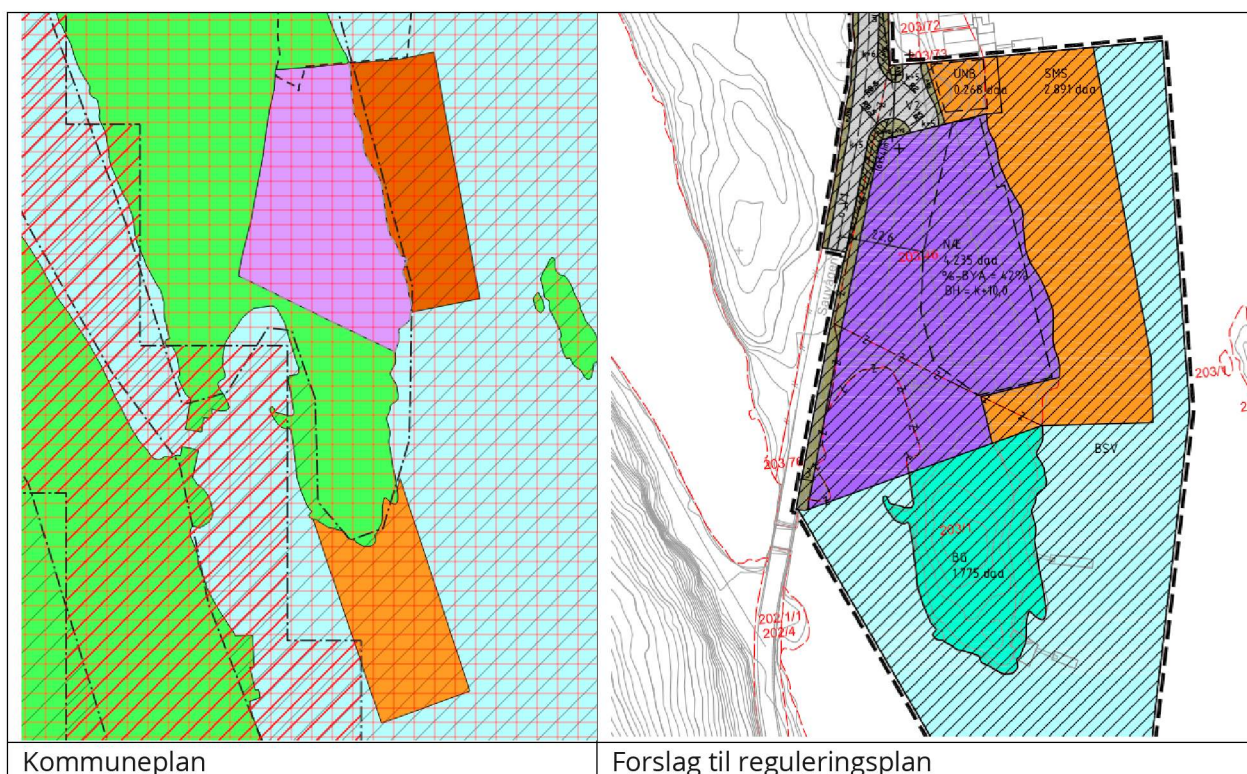
Saksbehandlar, innvalstelefon

Hege Brekke Hellesøe, 5557 2352

Samordna uttale - Høyring - Alver 203/46 m.fl. Sauvågen - reguleringsplan

Vi viser til offentlig ettersyn av reguleringsplan for Sauvågen. Planområdet er på omlag 19 daa, og er lokalisert ca. 8 km nordaust for Knarvik. Hovedformålet med planen er utviding av næringsareal ved utfylling i sjø og etablering av småbåthamn for 20 båtar. I tillegg skal det etablerast 2 naust.

Planforslaget er delvis i samsvar med overordna plan. Utfylling i sjø er ikkje i samsvar med overordna plan. Utviding av areal for eksisterande bedrift, skal skje ut i LNF-formål og bruk og vern av sjø og vassdrag.





Statsforvaltaren sine merknader

Planområdet ligg i strandsona og er i strid med overordna plan på fleire punkt. I utgangspunktet skal planlegging av strandsona skje i arealdelen av kommuneplanen. Alver kommune skal snart ha oppstart av kommuneplanen og vi meiner tiltaka høyrer heime i den prosessen.

Planen opnar for utfylling i eit mindre blautbotnområde. Det er registrert fleire raudlista fugleartar i nærleiken, og utfyllinga kan vere negativ for desse. Det er i planarbeidet vurdert at:
«Planlagt utfylling vil kunne påverke areal der fuglar finn mat. Dette området er samstundes vurdert å vere avgrensa i areal, og registrert blautbotnområde inst i Fyllingavågen er rekna å vere eit viktigaste beiteområde for fugl nærliggande områder til Hjelmåsvågen. Samla er det vurdert at den planlagde utfyllinga i liten grad auker den samla belastninga på økosystemet då dei det er større viktigare naturområde/ blautbotnsområde igjen i Fyllingavågen og Eikangervågen.»

Statsforvaltaren er samd i at det er viktigare areal for naturmangfald og fugleliv i nærleiken. Vi vil presisere at arealet likevel har en verdi for naturmangfaldet og bør slik sett ikkje byggast ned.

Neset er regulert til blågrøn struktur. Slik vi ser det har neset ein verdi for landskap og friluftsliv. Utfylling i vika vil endre nesets landskapskvalitet. Vi viser til at det i dei statlege retningslinjene for differensiert forvaltning av strandsona langs sjø, står at: *«Landskapet langs kysten er viktig som grunnlag for opplevelser og kilde til identitet og livskvalitet for innbyggerne. Ved planlegging må det tas hensyn til å bevare landskapskvaliteter og å tilpasse det bygde miljø til omgivelsene.»* Det er i planarbeidet illustrert korleis tiltaket vil sjå ut. Illustrasjonane er utan lagring av konteinarar og anna større utstyr som føresegnene opnar for på utfyllinga. Illustrasjonane visar at utfyllinga i varierende grad vil påverke landskapet. Påverknaden vil avhenge av kor ein ser ifrå. Statsforvaltaren meiner at særleg utfylling med konteinarar og større utstyr sett frå sør vil påverke landskap i ganske stor grad.

Etter det vi kan sjå, kan ein i dag gå igjennom LNF-formål og ut på neset. At strandsona skal vere tilgjengeleg er eit viktig prinsipp i strandsoneforvaltninga. Dette gjeld sjølv om strandsona i dag ikkje er nytta i stor grad. Planforslaget legg opp til at dette arealet nå skal nyttast til næring, og ein må gå igjennom eit næringsareal om ein ynskjer å gå ut på neset.

Statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona langs sjø: *«Grunnlaget for allmenn rekreasjon i strandsonen skal trygges og utvikles vidare. Mulighetene for allment friluftsliv, basert på båtferdsel, ferdsel til fots og på sykkel, strandopphold og bading, bør trygges og forbedres. Det bør legges stor vekt på å opprettholde og forbedre tilgjengeligheten til strandsonen fra landsiden og sjøsiden samt mulighetene for å ferdes og å oppholde seg langs sjøen.»*

Det står i planskildringa at det skal vere fri ferdsel frå næringsområde og ut til grøntområdet. Det står også i føresegnene at det ikkje er tillate med *«gjerder eller andre stengsler som hindrar fri ferdsel innanfor planområdet sine areal mot sjøen.»* Det er fint at ein har føresegn om dette, men vi er likevel uroa for at regulering av LNF-område til næring vil føre til at arealet vert rekna som innmark etter friluftsløva § 1a.

Planforslaget konkluderer med at det ikkje er identifisert interessemotsetnader som følgje av planforslaget. Statsforvaltaren er ikkje samd i denne vurderinga. Strandsonaeinteresser som natur, landskap og friluftsliv vert satt til side i denne planen, for å gje meir plass for etablert næringsverksemd i område. Dette er ein verksemd som i utgangspunktet ikkje treng å ligge til sjø.

I vår uttale til oppstart var vi klar på at det må gjerast ei vurdering av om det finnes andre løysingar der ein kan unngå fylling og inngrep i den heilt nære strandsona. Vi kan ikkje sjå at dette er gjort.



Statleg samordning

Vi viser til brev av 22.12.2017 der kompetanse til å samordne motsegn er delegert til Statsforvaltaren, tidlegare Fylkesmannen. I denne saka er det berre statsforvaltaren som har varsla mogleg motsegn. Statsforvaltaren ønska å diskutere strandsone og alternative løysingar før vi tar stilling til om det er naudsynt å fremje motsegn til planen. På bakgrunn av dette vart det avtalt eit dialogmøte, som vart haldt på Teams 13.februar 2023.

Til stades frå Alver kommune:

- Anne Grete Eide
- Siril Therese Sylta
- Are Frøysland Grand
- Ingrid Raniseth
- Lennart Falkenberg-Arell

Til stades frå Statsforvaltaren

- Nils Erling Yndesdal
- Egil Hauge
- Hege Brekke Hellesøe

Kort referat frå møte.

Det vart ønska velkommen, og dialogpunktet vart diskutert. Statsforvaltaren meiner det er strandsoneverdiar i området som vert råka av planforslaget. Det vart diskutert om det var hensiktsmessig og mogleg å heller omdisponere eit anna areal i nærleiken, til dømes på andre sida av vegen. Tiltakshavar meiner sjølv at utfylling i sjø, er det einast alternativet. Arealet på andre sida av vegen har også LNF-formål og kommunen viste til at det ikkje var eigd av tiltakshavar. Driftsmessig meinte kommunen også at dette er eit dårlegare alternativ.

Det vart konkludert med at Statsforvaltaren skal gje ein uttale seinast 27.02.23.

Statsforvaltaren sin konklusjon etter møte

Statsforvaltaren har i møtet fått opplyst saka betre. Det er ein interessekonflikt mellom næringsinteresser og strandsoneinteresser i saka. Vi meiner det er uheldig at utviding av arealet, ikkje vert vurdert i kommuneplanprosessen. Vi vel likevel å legge vekt på at det er ein eksisterande verksemd her, som treng å utvide arealet sitt noko. Vi ber om at kommunen vurderer nøye dei merknadane vi har til planen, jf. ovanfor, i slutføringa av planarbeidet.

Med helsing

Nils Erling Yndesdal
avdelingsdirektør

Egil Hauge
seksjonsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Vestland fylkeskommune

Postboks 7900

5020

BERGEN