

Fra: Svein Arne Vågane
Sendt: tirsdag 28. februar 2023 07:59
Til: AL-Dokumentsenter-Alle
Emne: VS: Søknad om tilskudd til skogsvei Løyve 22/2044 - 22/88167 og tilskudd til skogbruks-plan

Reg på sak 22/2044. SA

Fra: Tore Kårbø <tore.karboe@outlook.com>
Sendt: lørdag 25. februar 2023 23:17
Til: Laila Bjørge <laila.bjorge@alver.kommune.no>; Svein Arne Vågane <svein.arne.vagane@alver.kommune.no>; Øystein Hafnor Kolstad <oystein.hafnor.kolstad@alver.kommune.no>; Maya Greve <maya.greve@alver.kommune.no>; Marie Victoria Rekdal Skogrand <marie.skogrand@alver.kommune.no>
Emne: Søknad om tilskudd til skogsvei Løyve 22/2044 - 22/88167 og tilskudd til skogbruks-plan

Til Svein Arne Vågane, Laila Bjørge, Øystein Hafnor Kolstad, Marie Skogrand, Maya Greve

Landbruksveg på Kårbø 352/5 ref. løyve 22/2044 - 22/88167, vedlegg til søknad om tilskudd til skogsveg.

I dag hadde AT Skog og jeg en befaring i skogen min. Skogen er hogst-moden. Mye av skogen er faktisk overmoden, med trær som har stamme-diameter på over 50 cm. Slike store trær er for stor for sagbrukene til å brukes som skurslip, og blir i stedet brukt til massevirke. Mange store trær har falt ned i stormen, men kan fremdeles reddes hvis de kommer til sagbruket i vår. Tømmerprisene er gunstigere enn på lenge. Alt dette tilsier at tiden for hogst er inne. Å vente medfører økonomisk tap.

4 nabo-eiendommer vest for meg er i samme situasjon. De har til sammen over 2000 m3 hogstmoden skog som de ønsker å selge, av samme grunner som nevnt over. Alle har vi det samme problemet: Her er bare en vei opp i dette området, som kalles Neset, og det er opp Nese-brekko og videre langsmed den eksisterende traktorvegen min. Veggen er god nok, men bakken opp bak huset, Nese-brekko er ikke farbar. En entreprenør som ATSkog bruker var med på befaringen i dag.

Jeg venter å få et pristilbud både når det gjelder skog og vei i løpet av neste uke. Søknad om tilskudd kan såleis skrives ferdig i neste uke.

Men veien opp bak huset mitt er krevende, og kostbar å sette i stand, muligens vil det koste 4-500 000.

Jeg har hørt at kommuner ofte gir 60-70% i tilskudd til bønder til landbruks-vegar, men forstår etter samtaler med rådgivere i kommunen at budsjettet er knapt i år. Derfor skriver jeg dette nå, ut i fra tanken om at førstemann til mølla, osv. I mange eposter de siste årene har jeg beskrevet situasjonen, men vil få gjenta noen av de viktigste argumentene for at landbruksveien min kan prioriteres:

-Veien gir tilgang til 80% prosent av bruket mitt. Utfordringen er å komme seg opp en 20 meter høy loddrett fjellvegg bak vånings-huset. Forholdet er godt kjent.

-4 andre naboer vest for meg trenger også veien for å ta ut tømmeret sitt sammen med meg.

-Bratshaug Gard Rune Nilsen beiter og slår resten av markene mine, og han ønsker å beite og pusse innmarken i Neset, som er gjengrodd av ly-siv pga dårlig tilkomst.

- Silje og Rene Brattland som driver med hester på Kårbø ønsker også å bruke områdene til beite for hester hvis veien opprustes.

-Mitt bruk er også avhengig av veien for å bli bærekraftig.

-Evt. overskudd av salget av skogen er tenkt brukt til vedlikehold av våningshuset, kultur-minnet Madlistova, som ble bygd i 1940 av Mons A. Kårbø, ordfører i flere perioder i gamle Herdla kommune, stortingsrepresentant for Venstre, og mottaker av Kongens fortjeneste-medalje for sitt arbeid for å bedre silde-fiskernes kår, ved å grunnlegge Norges Sildesalslag. Her er såleis etter min mening grunnlag for tilskudd etter kulturminne-regelverket. Det er stort behov for inntekter på bruket til å vedlikeholde både våningshus og drifts-bygg.

-Grunn-murene etter en gammel Skinne-flor er fremdeles inntakt på toppen av Nese.brekko, og kan lettere ivaretaes hvis Nesebrekko blir farbar.

Når det gjelder regelverk og prosedyrer, så er eg fleksibel. Det er som jeg har prøvd å få frem mange gode grunner til å prioritere veien. Søknader, planer, kalkyler, løyver, pristilbud, arbeid-planer og alt som eller trengs kan fremskaffes innen kort tid. Mao. Med ein positiv innstilling og hvis vi samarbeider, så får vi sikkert lagd ein god søknad. Om vi kaller det kultur-midler, Stilk eller Smil-midler, tilbakeføring av gjengrodd innmark, skogsveg, traktor-veg, så er eg som sagt fleksibel.

Jeg syns i hvert fall at det er meningsløst å bygge en dyrere veg enn nødvendig(høyere klasse), eller lengre enn nødvendig, bare for å få tilskudd.

ATSkog seier at alt som trengs er å komme seg opp Nese-brekko, så kan skogen hoggast og fraktes ned til parkeringsplassen ved kommune-vegen. Eksisterende traktor-veg vidare er brukandes til alle nevnte formål. Det er ikkje nødvendig å lage mer vei eller gjøre større inngrep i landskapet.

Denne løsningen innfrir alle forutsetninger og krav som nevnes i løyvet, inklusiv at åker-riksa som nevnes i løyvet får fred.

Jeg skriver som nevnt dette i håp om at veien min blir prioritert i år når det gjelder tilskot. Uten tilskudd så blir skogen stående og forringes, det samme gjelder landbruks-arealene, og kultur-minna. Sammen så tror jeg derfor at vi klarer å utfylle de nødvendige papirer, og realisere planene.

Samtidig benytter eg anledningen til å søke om tilskudd til skogbruks-plan som er bestilt fra ATSkog.

Mvh Tore Kårbø

Sendt fra [E-post](#) for Windows