

## LISTE OVER BREV VI ALDRI HAR FÅTT SVAR PÅ FRÅ ADMINISTRASJONEN I ALVER

Vi trur dette skal vere dei viktigaste ubesvarte breva som vedrører saka. Og det er jo ikkje berre det at vi ikkje får svar, men at INGEN TING SKJER - og då **mot betre vitande**.

Vi kan sende brev enkeltvis som vedlegg du/de kan opne - ev. sende alt.

Gje tilbakemelding om det er ønskje om noko av dette.

Mvh Elin og Henry Fanebust

Dato	Adressat i adm. Alver	Innhald i brev/mail - i stikkord
20.09.20	Landbruk v/Nyhammer	Oppl. om at no er 6,6 da innmarksbeite fjerna på 99/4. Spørsmål: Har kommunen gitt løyve til den enorme utskytinga som no finn stad?
17.03.21	Alver kommune, Plan og bygg/ Landbrukssjefen	Gnr.99 bnr.4: 7 mål innmark av 25 er tatt bort utan søknad el. konsesjon. Det <i>vesentlege</i> inngrepet krev heilt klart søknad etter P&B-lova (kap.20,§20-1,bokstav k). Som naboar skal vi då motta varsel (§21-3)
14.06.21	Plan & Bygg/ Landbrukssjefen/ Miljø og tilsyn	Viser til vårt brev av 17.03., og at det på postlista står merka som tilsynssak med 1.prioritet, utan at noko skjer. Informerer om at ulovleg heving pågår med fleire høgdemeter i det gamle, sårbare tunet. Ufatteleg at det ikkje vert stoppa sidan saka har 1.prioritet.
Juli 21, kort mail	Plan og bygg + Landbrukssjef	Store mengder jord vert no grave ytterlegare av på 99/4, ber nokon om å gripe inn så det vert stoppa
16.09.21	Tilsyn v/Eirik Berntsen	12 konkrete spørsmål i etterkant av APM-synfaringa 1.9.2021, sidan administrasjonen i praksis hindra <b>reell</b> synfaring
01.11.21	Byggesak/Tilsyn/Landbruk	Forventar tilbakeføringsplan frå kommunen, ber om å få innsyn i denne
26.11.21	Alver kommune, administrasjonen	Vi ber om at kommunen må lage tilbakeføringsplan basert på <b>fakta-grunnlaget</b> , og ber påny om innsyn når planen er klar
10.04.22	Tilsynsavd. v/ E. Berntsen	Ulovleg utviding held fram trass tilbakeføringskrav. 2 relevante og konkrete spørsmål til dette.
Juli 22, Kort mail	Plan og bygg v/sakshands. Larissa Dahl	Kort info-mail om at ulovleg muring har halde ytterlegare fram, muren er no nøyaktig 6 meter høg. Ber komm. gripe inn
18.08.22	Plan og bygg v/sakshands Larissa Dahl.	Spm: Har komm. klarert dei enorme mengdene med stor-stein som no vert innført med to semi-trailerar i timen over mange dagar på 99/4 ? I så fall, kven har gitt løyve?
21.09.22	Plan og bygg v/sakshands. Larissa Dahl	<b>Vedr. «Søknad om igangsetjingsløyve for montering av renseanlegg, gnr 99/4, Våge» av 05.08.22. Saksnr 147/21</b>  Vi har på kommunen si postliste funne søknad av 05.08. om igangsetjingsløyve for montering av renseanlegg. Dette går jo ikkje an! <b>Dette arbeidet var alt utført før søknaden var sendt,sjå foto-vedlegg av 22/7-22.</b>
28.09.22	Plan og bygg v/sakshands.	<b><u>Gnr. 99 bnr. 4 Våge - Fakta-opplysningar og oppdateringar i saka</u></b>

		I samband med at adm. no skal gjere greie for dei faktiske forholda for APM, og sidan her har vore lite synfaring, tillet vi oss å sende 2 dronebilete med litt fakta-informasjon som vi meiner adm. har bruk for.
18.10.22	Tilsynsavd. v/Eirik Berntsen	INNSPEL I ETTERKANT AV TILSYNET TIRSDAG 11.10.22 Dette brevet er for å gjere merksam på dei store mengdene frigjort masse som vert utløyst v/tilbakeføringa mellom grenselinja og landbruksvegen (jfr.vedtak), og at dette då naudsynt må kome i første rekkje/skje først.
04.11.22	Are Grande og Eirik Berntsen	<b><u>99/4 har starta opp att arbeidet med renseanlegg trass avslag 28.10.</u></b>
13.11.22	Plan og Bygg v/Grande Tilsyn v/Berntsen	<b><u>99/4 held fram ulovleg arbeid - i strid med vedtak av 28.10.22</u></b> 99/4 fekk 28.10. avslag på søknad om igangsetjingsløyve for minirensanlegg med røyr i grunn. Likevel starta dette arbeidet opp att fire dagar etter avslaget, onsdag 3.11. Vi melde frå om dette til kommunen dagen etter, med mail til Grande og Berntsen 4.11.
17.11.22	Tilsyn v/Berntsen  Kort mail	NY ULOVLEGHEIT BEGÅTT på 99/4 TORSDAG 17.11.: Utan søknad eller løyve har 99/4 torsdag 17.11. skote passasje gjennom den grunne ryggen i myra ( der landbruksvegen eigentleg var omsøkt og godkjent). Vi konstaterte same kveld at det rann ei stri, illeluktande og brun elv ut frå myra – og til Fjellangervågen. Dette er miljøkriminalitet.
11.12.22	Plan og bygg v/sakshands. Larissa Dahl	<u>Oppdaterte bilete frå i dag viser påbegynt grunnarbeid, trass vedtatt krav om tilbakeføring før 99/4 kan starte dette. Konkrete spørsmål til sakshandsamar om forholda, vi ber om skriftleg tilbakemelding.</u>
11.12.22	Plan og bygg v/sakshands. Larissa Dahl	Vi legg ved dei to skriva vi har sendt APM i forkant av to siste APM-møte. <b>Vi ber om at desse skriva vert lagt ved saka, SAKSNR. 683/22, då dei inneheld naudsynte, oppdaterte fakta for saka.</b>  <b>Vi krev vidare at det <u>ugyldige bakkeplaneringskartet av 22.05.22. vert tatt ut og fjerna frå saka, og erstatta med gyldig, revidert bakkeplaneringskart av 30.05.22 (sjå vedlegg).</u> Vi må be om å få ei skriftleg tilbakemelding når dette er gjort, vi må vere 100% sikre på at ugyldig kart ikkje vil dukke opp på eit seinare stadium.</b>

**Viktig tillegg:**

**Vi fekk ikkje rammesøknaden for 99/4 til uttale som vi skulle hatt våren 2021.**

Vi fann tilfeldig på nett like før APM-møtet i juni. I søknaden, som vi aldri hadde fått, kunne vi lese ei heil side med grove usannheiter under overskrifta «Naboer på 99/1», altså oss, med grove påstandar om våre motiv og direkte oppmoding til kommunen om å ikkje ta hensyn til ev. klager frå oss. Vi var hindra i å kunne tilbakevise alle dei grove usannheitene grunna sakshandsamingsfeilen at vi aldri mottok søknaden. Samtidig la det grove innhaldet føringar for adm. si innstilling til vedtak i saka. Det er for oss lett å sjå at det også har lagt føringar for heile den vidare saksgangen hjå adm.

Vi krov i bev til Alver si byggesaksavd. 27.09.21 å få tillagt saka ei tilbakevising vi då hadde utforma og la ved, og at dette blei journalført i saka. **Vi fekk aldri svar på dette brevet heller.**

