

ABO PLAN & ARKITEKTUR AS
Postboks 291

5203 OS

Mathilde Ilper Johnsen

Uttale vedr - Varsel om oppstart av reguleringsplan, gnr-bnr 203-46 mfl., Sauvågen, Alver kommune

Vi viser til deres brev av 24.05.2022 vedrørende ovennevnte.

Bergen Havn Farvannsforvaltning IKS (BHF IKS) har fått delegert myndigheten som tilligger kommunen etter Lov om havner og farvann (hfl.) av 21.06.2019 jf. § 4 fra Alver, Askøy, Austrheim, Bergen, Bjørnafjorden, Fedje, og Øygarden kommune.

Hfl. har som formål å fremme sjøtransport som transportform og legge til rette for effektiv, sikker og miljøvennlig drift av havn og bruk av farvann

Vurdering av planforslaget

Det ligger til kommunens myndighet å ta stilling til ønsket arealbruk for området, vi presiserer imidlertid at det er viktig at det settes av tilstrekkelig areal til alminnelig ferdsel til sjøs. Generelt er vi av den oppfatning at det ikke bør settes av større arealer i sjø til enkeltinteresser enn det som er nødvendig.

Plankartet viser ikke konkrete tiltak, vi ber derfor om å få tilsendt tegninger når disse er ferdig utarbeidet. På dette stadiet i planarbeidet kan vi ikke se at planene vil komme i konflikt med de interesser som vi er satt til å ivareta.

Vi minner om at tiltak som bygging, graving, utfylling i sjø samt andre tiltak som kan påvirke sikkerheten eller ferdselen i sjøområdet krever tillatelse fra BHF IKS, jf. hfl. § 14, første ledd. En orientering om denne søknadsplikten bør etter vår vurdering inntas i reguleringsbestemmelsene. Det er ikke tilstrekkelig at tiltaket er vist i planen. Søknad må sendes hertil i god tid før tiltak iverksettes.

Med hilsen
Bergen Havn Farvannsforvaltning IKS

Hanne Gunnarskog - saksbehandler

Dokumentet er godkjent elektronisk.



Statens vegvesen

ABO PLAN & ARKITEKTUR AS
Postboks 291

5203 OS

Mathilde Ilper Johnsen

Behandlande eining:
Transport og samfunn

Sakshandsamar/telefon:
Ingelin Garen / 55516345

Vår referanse:
22/106239-2

Dykkar referanse:

Vår dato:
23.06.2022

Uttale til varsel om oppstart av reguleringsplan for Sauvågen i Alver kommune – gnr. 203 bnr. 46 m.fl.

Vi viser til dykkar brev datert 23.05.2022 og uttalefrist 24.06.2022.

Saka gjeld

Planområdet er på om lag 18,8 daa og omfattar eigedomane gnr. 203 bnr. 36 mfl. Delar av tilkomstveg er tatt med for å vurdere utforminga av dagens avkøyrsløp. Formålet med planen er å legge til rette for å utvide oppstillingsplass til eksisterande næringsverksemd i området. I tillegg vil planarbeidet legge føringar for etablering av småbåtanlegg og oppføring av to naust.

Det vert opplyst at planarbeidet er delvis i samsvar med kommuneplanens arealdel (for tidlegare Lindås kommune), der planområdet er avsett til næringsføremål, LNF, bruk og vern av sjø og vassdrag, samt småbåtanlegg. Nord for området ligg reguleringsplan for Sauvågen naustmiljø, men arealet er elles ikkje omfatta av reguleringsplan.

Heile planområde ligg under omsynssone for ny E39.

Statens vegvesen sitt ansvar i planarbeidet er først og fremst knytt til arealbruken langs riksveg. Vi har også ansvar for at føringar i Nasjonal transportplan (NTP), statlege planretningslinjer for samordna bustad-, areal- og transportplanlegging, vegnormalane og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringar vert ivaretekne i planlegginga. Til denne planen uttalar vi oss som forvaltar av riksveg og som statleg fagstyresmakt med sektoransvar innanfor vegtransport.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Nygårdsgaten 112
5008 BERGEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Konkrete innspel til dette planarbeidet

Heile planområdet ligg innanfor omsynssone for ny E39. Statens vegvesen har vurdert innhaldet i oppstartsvareselet og kan utifrå dette ikkje sjå at det her vil vere nokon direkte konflikt med våre planar.

Planområdet har tilkomst frå kommunal veg. Statens vegvesen legg til grunn at kryss/avkøyrslar vert planlagt i tråd med gjeldande vegnormal N100. Nærare drøftingar og avklaringar knytt til trafikkssikkerheit og framkomst på desse vegane skjer i dialog med aktuell vegstyresmakt. I arbeidet med reguleringsplanen er det viktig å ha eit særskilt fokus på trafikktryggleik for mjuke trafikantar, også i anleggsfasen. Vi legg til grunn at reguleringsplanen vil innehalde rekkefølgjekrav som sikrar at tiltak knytt til trafikkssikkerheit, framkomst m.m. vert gjennomført i samband med den utbygginga som vert regulert.

Dersom det vert planlagt for fråvik frå vegnormalane, legg vi til grunn at det kjem klart fram av planomtalen, og at fråviksøknader er avklara med rette styresmakt før planen vert lagt ut til offentleg ettersyn.

Generelle krav til planarbeid

Statens vegvesen legg til grunn at verknadane planløysingane vil ha for vegtransport og vegnett vert utgreia og kjem tydleg fram av planomtale, risiko- og sårbarheitsanalyse og eventuell konsekvensutgreiing. Dette gjeld generelt:

- trafikkssikkerheit for ulike trafikantgrupper
- tilkomstløysningar
- forventa trafikkmengd og kapasitet på vegnettet
- trafikkmonster og reisemiddelfordeling
- parkeringsdekning og –behov
- framkomst for ulike trafikantgrupper
- ivaretaking av ovannemnde omsyn i anleggsperioden

Eventuelle konsekvensar for utvikling, drift og vedlikehald av vegnettet og for samordna bustad –, areal– og transportplanlegging, universell utforming, trafikkssikkerheit og framkomelegheit må også utgreiast. For meir utfyllande informasjon om utgreiingskrava viser vi til Statens vegvesens handbok V744.

Vidare planprosess/medverknad

Statens vegvesens uttale til varsel om oppstart er ikkje uttømande. Når eit planframlegg vert lagt ut til offentleg ettersyn, vil vi kunne kome med ytterlegare innspel og merknader.

Transport vest, Transportforvaltning

Med helsing

Frode Moen Aarland
seksjonsleiar

Ingelin Garen
senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi

STATSFORVALTAREN I VESTLAND, Njøsavegen 2, 6863 LEIKANGER

VESTLAND FYLKESKOMMUNE INFRASTRUKTUR OG VEG, Askedalen 4, 6863 LEIKANGER



ABO PLAN & ARKITEKTUR AS
Postboks 291
5203 OS

Saksbehandlar, innvalstelefon
Hege Brekke Hellesøe, 5557 2352

Uttale - Oppstart - Alver 203/46 m.fl. Sauvågen - reguleringsplan

Vi viser melding om oppstart av reguleringsplan for Sauvågen. Formålet med planarbeidet er utvida plass for eksisterande bedrift. Bedrifta utførar arbeid innan gjerdemontasje og portar, og har hatt drift sidan 1999. Det er eit ønskje om å kjøpe eit tilleggsareal i sør og opparbeide dette arealet til oppstilling av utstyr og større containerar. Det er ikkje planar om å utvide eller bygge nye bygg på tilleggsarealet, men tiltaket krev noko utfylling i sjø.

I samband med planarbeidet er det også ønskjeleg å regulere inn to naust i nord, som ei naturleg forlenging av naustområdet som alt er etablert der. Desse nausta er planlagt oppført i same storleik og utforming som tilgrensande, eksisterande naust. I tillegg er det ønskje om å regulere for småbåtanlegg aust for næringsarealet. I sør er det behov for avklaringar knytt til arealføremål i sjø. Arealet er i dag avsett til småbåtanlegg i KPA, men gjennom planarbeidet vil det vurderast om reguleringsplanen skal omdisponere arealet til *bruk og vern av sjø og vassdrag*.

Statsforvaltaren sine merknader

Planområdet ligg i strandsona og er i strid med overordna plan på fleire punkt. I utgangspunktet skal planlegging av strandsona skje i arealdelen av kommuneplanen. Alver kommune skal snart ha oppstart av kommuneplanen og vi meiner tiltaka høyrer heime i den prosessen.

Om ein likevel ønsker å gå vidare med reguleringsplanen no, er det viktig at verknad på strandsona vert vurdert i samsvar med Statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona langs sjø. Det ser ut som særleg landskapsverknader vert eit viktig tema, men også friluftsliv og naturmangfald.

Neset sør i planområdet ser ut til å ha gode landskapskvalitetar. Dette bør slik sett i størst mogleg grad takast vare på. Vi er positiv til at småbåtanlegget ytst på neset vert regulert til bruk og vern av sjø og vassdrag, då vi meiner at eit småbåtanlegg her vil vere i strid Statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona langs sjø. Vi viser til at det i retningslinjene står at:



«Landskapet langs kysten er viktig som grunnlag for opplevelser og kilde til identitet og livskvalitet for innbyggere. Ved planlegging må det tas hensyn til å bevare landskapskvaliteter og å tilpasse det bygde miljø til omgivelsene.»

Utfylling av vika vil vere negativt for både naturmangfald og landskap. Begge delar må vurderast grundig i planprosessen. Slike grunnvassområde er ofte nytta som funksjonsområde for fuglar. Det er registrert fleire raudlista fugleartar i nærleiken, og utfyllinga kan vere negativ for desse. Vi er i utgangspunktet negativ til utfyllinga, og meiner det må gjerast ein grundig vurdering av om det finnes andre løysingar der ein kan unngå fylling i sjø og inngrep i den heilt nære strandsona.

Arealet rett sør for naustområdet har få strandsonekvalitetar igjen, men det bør vurderast nøye om det er ønskeleg å bygge private naust her, i staden for å ha arealet som næringsareal for framtidig behov. Det er også uklart for oss korleis ein skal få plass til parkering for småbåthamn og naust på eit næringsareal som allereie er pressa på areal.

Det er uklart om det i tidlegare kommuneplanprosessar er gjort konsekvensutgreiing på næring og småbåthamn ute på neset. BAB 9 (småbåtanlegg utanfor næringsarealet) var konsekvensutgreidd i samband med rulleringa i 2019. Her står det mellom anna at: *«Ålmenta sin tilgang til sjø skal sikres i detaljplan og omsynet til registrerte fulgeartar av nasjonal forvaltningsinteresse skal vurderast i detaljreguleringa.»* Vi legg til grunn at dette vert gjort.

For å sikre god framdrift i planprosessane deltar Statsforvaltaren gjerne på møte saman med kommunen dersom det er ønskeleg for å avklara vesentlege regionale og nasjonale interesser tidleg i planarbeidet.

Vi ønskjer lykke til vidare med planarbeidet !

Med helsing

Sarah Kvåle Skouen
seniorrådgjevar

Hege Brekke Hellesøe
seniorrådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Vestland fylkeskommune
Alver kommune

Postboks 7900
Postboks 4

5020
5906

BERGEN
FREKHAUG

offentleg.ettersyn@abo-ark.no.

Dato	23.06.2022
Vår referanse	2022/59152-7
Dykkar referanse	
Sakshandsamar	Liz Eva Tøllefsen
E-post	Liz.Eva.Tollefsen@vlfk.no
Telefon	

Fråsegn til oppstart av detaljplan for Sauvågen - Alver kommune

Vi viser til brev datert 23.5.2022 om oppstart av arbeid med detaljregulering for Sauvågen. Formålet med planen er å legge til rette for å utvide oppstillingsplass til eksisterande næringsverksemd i området. I tillegg vil planarbeidet legge føringar for etablering av småbåtanlegg og oppføring av to naust. Planarbeidet er delvis i strid med kommuneplanens arealdel (for tidlegare Lindås kommune), der planområdet er avsett til næringsføremål, LNF, bruk og vern av sjø og vassdrag, samt småbåtanlegg.

Vestland fylkeskommune vurderer oppstartsmeldinga ut i frå fylkeskommunens sektoransvar og målsettingar i regionale planar. Vi har i denne saka hovudsakeleg vurdert saka som regionalt kulturminnemynde:

Dokumentasjon av kulturminne og kulturmiljø skal gjerast på eit tidleg stadium i all arealplanlegging. Dette inneber at eventuelle kulturminne og kulturmiljø vert omtalte, verneverdiane vurderte og teke omsyn til i det vidare planarbeidet. Dersom tiltaket er i konflikt med nasjonale eller vesentlege regionale kulturminneverdiar kan Vestland fylkeskommune vurdere å fremje motsegn til planforslaget. Vi rår tiltakshavar til å gå i dialog med kulturminnemyndet for å synleggjere konfliktområda og om mogleg finne løysingar som kan minske konfliktpotensialet før planen vert lagt fram til høyring.

Vi har i dag ikkje kjennskap til automatisk freda kulturminne eller andre verneverdige kulturminne i planområdet. Vi ber om at ein under opparbeiding av feltet søkjer å unngå inngrep i/skade på eventuelle kulturlandskapstrekk som steingardar, eldre vegar/stiar, bakkemurar, tufter m.m.

Areal i sjø

Då planområdet omfattar areal i sjø, har saka vore oversend Museum Vest v/ Stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum for vurdering. Museet kjenner ikkje til kulturminne ved Sauvågen i Alver kommune som kan bli direkte råka av det omsøkte tiltaket.

Museet har derfor ingen merknader til det planlagde arealinngrepet.

Det er likevel mogleg at det ligg kulturminne i det aktuelle området. Me gjer derfor merksam på at tiltakshavaren plikter å gje melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil vere i strid med fråsegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.

Vestland fylkeskommune har ingen vidare merknader på noverande stadium i planprosessen.

Med helsing

Eva Katrine Ritland Taule
fagleiar
SUD – Plan, klima og folkehelse

Liz Eva Tøllefsen
seniorrådgjevar
SUD - Plan, klima og folkehelse

Brevet er elektronisk godkjent og har difor inga handskriven underskrift

Sakshandsamarar:

Berit Vik - Avd. for kulturarv

Sigrun Wølstad - Avd. for kulturarv

Deres
ref.:46312022003
Vår ref.: 13038524

Dato: 22.12.2022

Merknader til varsel om oppstart av arbeid med reguleringsplan for Sauvågen i Alver kommune

BKK viser til varsel om oppstart av planarbeid datert 12.12.2022 for Detaljreguleringsplan for Sauvågen i Alver kommune.

BKK AS har etter energiloven § 3-2 områdekonsesjon i Alver kommune. Dette innebærer at vi etablerer og drifter strømmettet i kommunen (høyspennings og lavspennings distribusjonsnett). I tillegg har BKK overføringsanlegg og transformatorstasjoner som er bygget og drives i medhold av anleggskonsesjoner med hjemmel i energiloven § 3-1.

På denne bakgrunn gjør vi oppmerksom på at det i dette planområdet må tas høyde for de anlegg som det er nødvendig for oss å etablere og drifte.

Oversikt over elektriske anlegg innenfor planområdet

Vi har elektriske anlegg i det aktuelle planområdet som vist på vedlagte kart. Kartet kan brukes under følgende forutsetninger:

- Brukes kun som underlag for forespurt planarbeid.
- Bør slettes etter bruk - husk at nettet endrer seg kontinuerlig.
- Må ikke oversendes andre uten netteiers samtykke.
- Må ikke anses som kabelpåvisning.

Generelle bestemmelser

Den eller de som utløser tiltak i strømforsyningsnettet, både flytting, nyanlegg og forsterkning, må som hovedregel dekke kostnadene med tiltaket, inkludert eventuelle kostnader til erverv av nye rettigheter. Nye traséer må gis rettigheter med minst like gode vilkår som det BKK har til de eksisterende traséene. Normalt er dette stedsevarige (evigvarende) bruksrettigheter.

Kontaktinformasjon

Vennligst ta kontakt dersom det skulle være spørsmål eller uklarheter når det gjelder tilpasning av våre anlegg i den nye reguleringsplanen. Vår kontaktperson er:
Jostein Stemland. Epost: jostein.stemland@bkk.no tlf:91661277.

Vennlig hilsen
BKK AS



KYSTVERKET

Alver kommune
Postboks 4
5906 FREKHAUG

Dykkar ref
22/196 - 22/94534

Vår ref
2022/6288-2

Arkiv nr

Sakshandsamar
Jan Olsen

Dato
20.12.2022

Fråsegn til detaljreguleringsplan for Sauvågen næring og småbåthamn - Alver kommune - Vestland fylke

Kystverket syner til sending frå Alver kommune datert 12.12.2022 vedkomande høyring og offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan

Formålet med planen er bedrifta Arilds Port AS sitt behov for utvida plass ved si verksemd i Sauvågen.

Det er Arilds Port og Eiendom AS som er forslagsstillar og det er ABO plan & arkitektur AS som er plankonsulent.

Grunnlaget for Kystverket sitt engasjement i planarbeidet

Kystverket er ein nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikring og beredskap mot akutt forureining. Vi tek ansvar for sjøvegen og produserer viktige fellesgoder for samfunnet. Det overordna målet for den nasjonale transportpolitikken er eit transportsystem som er sikkert, fremjar verdiskaping og bidreg til omstilling til lavutsleppsamfunnet.

Samferdselsdepartementet har gjeve Kystverket i oppdrag å bidra til å utvikle eit heilskapleg transportsystem.

Eit velfungerande sjøtransportssystem med farleier, hamner og hamneterminalar er særskild viktig for næringsutviklinga langs kysten, for at norske bedrifter kan inngå i større handels- og produksjonsnettverk og for at personar skal kunne reise mellom heim og arbeidsstad.

Kystverket har rettleiing og informasjon om vår rolle i arealplanlegginga på våre [nettsider](https://www.kystverket.no/sjovegen/arealplanlegging/)¹. Her finn ein og styrande dokument som ligg til grunn for vår medverknad i planlegging etter plan- og bygningslova.

¹ <https://www.kystverket.no/sjovegen/arealplanlegging/>

Kystverket sine vurderingar

Ved mottak og ettersyn av planforslag med tilhøyrande dokument og historikk ser vi at Kystverket ikkje har blitt involvert i prosessen ved varsel om planoppstart. Vi har ikkje hatt høve til fråsegn til oppstart, planprogram eller den tilhøyrande prosessen. Kystverket har rett og plikt å delta i planarbeidet jf. plan- og bygningslova§ 3-2 tredje ledd. Plan- og bygningslova§ 5-1 første ledd og§ 5-2 første ledd har reglar om medverking og offentlig ettersyn.

Når kystverket ikkje har hatt høve til å delta i planarbeidet er det ein mangel ved planprosessen som kan medføre feil i sakshandsaminga.

I dette planforslaget kan vi jamvel ikkje sjå nokon openberre konsekvensar av denne mangelen.

Oppsummering

Kystverket har ingen innvendingar til planforslaget.

Med helsing

Jan Morten Hansen
avdelingsleder

Jan Olsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:

Fiskeridirektoratet
Statsforvalteren i Vestland

Postboks 185 Sentrum
Statens hus, Njøsavegen 2

5804 BERGEN
6863 LEIKANGER

Vedlegg:



Statsforvaltaren sine merknader

Planområdet ligg i strandsona og er i strid med overordna plan på fleire punkt. I utgangspunktet skal planlegging av strandsona skje i arealdelen av kommuneplanen. Alver kommune skal snart ha oppstart av kommuneplanen og vi meiner tiltaka høyrer heime i den prosessen.

Planen opnar for utfylling i eit mindre blautbotnområde. Det er registrert fleire raudlista fugleartar i nærleiken, og utfyllinga kan vere negativ for desse. Det er i planarbeidet vurdert at:
«Planlagt utfylling vil kunne påverke areal der fuglar finn mat. Dette området er samstundes vurdert å vere avgrensa i areal, og registrert blautbotnområde inst i Fyllingavågen er rekna å vere eit viktigaste beiteområde for fugl nærliggande områder til Hjelmåsvågen. Samla er det vurdert at den planlagde utfyllinga i liten grad auker den samla belastninga på økosystemet då dei det er større viktigare naturområde/ blautbotnsområde igjen i Fyllingavågen og Eikangervågen.»

Statsforvaltaren er samd i at det er viktigare areal for naturmangfald og fugleliv i nærleiken. Vi vil presisere at arealet likevel har en verdi for naturmangfaldet og bør slik sett ikkje byggast ned.

Neset er regulert til blågrøn struktur. Slik vi ser det har neset ein verdi for landskap og friluftsliv. Utfylling i vika vil endre nesets landskapskvalitet. Vi viser til at det i dei statlege retningslinjene for differensiert forvaltning av strandsona langs sjø, står at: *«Landskapet langs kysten er viktig som grunnlag for oppleve/ser og kilde til identitet og livskvalitet for innbyggerne. Ved planlegging må det tas hensyn til å bevare landskapskvaliteter og å tilpasse det bygde miljø til omgivelsene.»* Det er i planarbeidet illustrert korleis tiltaket vil sjå ut. Illustrasjonane er utan lagring av konteinrar og anna større utstyr som føresegnene opnar for på utfyllinga. Illustrasjonane visar at utfyllinga i varierende grad vil påverke landskapet. Påverknaden vil avhenge av kor ein ser ifrå. Statsforvaltaren meiner at særleg utfylling med konteinrar og større utstyr sett frå sør vil påverke landskap i ganske stor grad.

Etter det vi kan sjå, kan ein i dag gå igjennom LNF-formål og ut på neset. At strandsona skal vere tilgjengeleg er eit viktig prinsipp i strandsoneforvaltninga. Dette gjeld sjølv om strandsona i dag ikkje er nytta i stor grad. Planforslaget legg opp til at dette arealet nå skal nyttast til næring, og ein må gå igjennom eit næringsareal om ein ynskjer å gå ut på neset.

Statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona langs sjø: *«Grunnlaget for allmenn rekreasjon i strandsonen skal trygges og utvikles vidare. Mulighetene for allment friluftsliv, basert på båtferdsel, ferdsel til fots og på sykkel, strandopphold og bading, bør trygges og farbedres. Det bør legges stor vekt på å oppretthalde og forbedre tilgjengeligheten til strandsonen fra landsiden og sjøsiden samt mulighetene for å ferdes og å opphalde seg langs sjøen.»*

Det står i planskildringa at det skal vere fri ferdsel frå næringsområde og ut til grøntområdet. Det står også i føresegnene at det ikkje er tillate med *«gjerder eller andre stengsler som hindrar fri ferdsel innanfor planområdet sine areal mot sjøen.»* Det er fint at ein har føresegn om dette, men vi er likevel uroa for at regulering av LNF-område til næring vil føre til at arealet vert rekna som innmark etter friluftslova § 1a.

Planforslaget konkluderer med at det ikkje er identifisert interessemotsetnader som følgje av planforslaget. Statsforvaltaren er ikkje samd i denne vurderinga. Strandsoneinteresser som natur, landskap og friluftsliv vert satt til side i denne planen, for å gje meir plass for etablert næringsverksemd i område. Dette er ein verksemd som i utgangspunktet ikkje treng å ligge til sjø.

I vår uttale til oppstart var vi klar på at det må gjerast ei vurdering av om det finnes andre løysingar der ein kan unngå fylling og inngrep i den heilt nære strandsona. Vi kan ikkje sjå at dette er gjort.



Statleg samordning

Vi viser til brev av 22.12.2017 der kompetanse til å samordne motsegn er delegert til Statsforvaltaren, tidlegare Fylkesmannen. I denne saka er det berre statsforvaltaren som har varsla mogleg motsegn. Statsforvaltaren ønska å diskutere strandsone og alternative løysingar før vi tar stilling til om det er naudsynt å fremje motsegn til planen. På bakgrunn av dette vart det avtalt eit dialogmøte, som vart haldt på Teams 13.februar 2023.

Til stades frå Alver kommune:

- Anne Grete Eide
- Siril Therese Sylta
- Are Frøysland Grand
- Ingrid Raniseth
- Lennart Falkenberg-Arell

Til stades frå Statsforvaltaren

- Nils Erling Yndesdal
- Egil Hauge
- Hege Brekke Hellesøe

Kort referat frå møte.

Det vart ønska velkommen, og dialogpunktet vart diskutert. Statsforvaltaren meiner det er strandsoneverdiar i området som vert råka av planforslaget. Det vart diskutert om det var hensiktsmessig og mogleg å heller omdisponere eit anna areal i nærleiken, til dømes på andre sida avvegen. Tiltakshavar meiner sjølv at utfylling i sjø, er det einast alternativet. Arealet på andre sida av vegen har også LNF-formål og kommunen viste til at det ikkje var eigd av tiltakshavar. Driftsmessig meinte kommunen også at dette er eit dårlegare alternativ.

Det vart konkludert med at Statsforvaltaren skal gje ein uttale seinast 27.02.23.

Statsforvaltaren sin konklusjon etter møte

Statsforvaltaren har i møtet fått opplyst saka betre. Det er ein interessekonflikt mellom næringsinteresser og strandsoneinteresser i saka. Vi meiner det er uheldig at utviding av arealet, ikkje vert vurdert i kommuneplanprosessen. Vi vel likevel å legge vekt på at det er ein eksisterande verksemd her, som treng å utvide arealet sitt noko. Vi ber om at kommunen vurderer nøye dei merknadane vi har til planen, jf. ovanfor, i slutføringa av planarbeidet.

Med helsing

Nils Erling Yndesdal
avdelingsdirektør

Egil Hauge
seksjonsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Vestland fylkeskommune

Postboks 7900

5020

BERGEN



Statens vegvesen

ALVER KOMMUNE

Postboks 4

5906 FREKHAUG

Behandlande eining:
Transport og samfunn

Sakshandsamar /telefon:
Ingelin Garen/ 55516345

Vår referanse:
22/248666-2

Dykkar referanse:
22/196 - 22/94534

Vår dato:
30.01.2023

Uttale til offentlig ettersyn & høyring - Detaljreguleringsplan for Sauvågen næring og småbåthamn i Alver kommune - gnr. 203 bnr. 46 mfl. PlanID 46312022003

Vi viser til brev frå Alver kommune, dagsett 12.12.2022. Saka gjeld offentlig ettersyn og høyring av detaljreguleringsplan for Sauvågen næring- og småbåthamn, gnr. 203/46 mfl. Høyringsfrist er sett til 30.

Planområdet er på om lag 19 daa og ligg ca. 8 km nordaust for Knarvik. Hovudformålet med planen er utviding av næringsareal ved utfylling i sjø og etablering av småbåthamn for 20 båtar. I tillegg skal det etablerast 2 naust. Planen legg ikkje opp til at det kan byggast nye næringsbygg.

Overordna plan for staden er Kommunedelplan for Lindås 2019-2031. Området er i denne planen sett av til næring, LNFR og småbåthamn. Planen ligg delvis under omsynssone for ras- og skredfare og omsynssone for friluftsliv. Området i sin heilheit ligg under omsynssone for ny E39.

Statens vegvesen sitt ansvar i planarbeidet er først og fremst knytt til arealbruken langs riksveg. Vi har også ansvar for at føringar i Nasjonal transportplan (NTP), statlege planretningslinjer for samordna bustad-, areal- og transportplanlegging, vegnormalane og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringar vert ivaretekne i planlegginga. Til denne planen uttalar vi oss som statleg fagstyresmakt med sektoransvar innanfor vegtransport.

Uttale

Køyremønster knytt til dette planområdet er omtalt i planskildringa s. 29. Her skriv plankonsulent: «*Planområdet har tilkomst frå E39, Oster/jordvegen på to stader. Ved Hjelmås, retning Knarvik og ved Hageland, retning Eikangervåg. Sistnevnte med venstresvingfelt. Vi farutsetter en lik fordeling av trafikken inn og ut av området på de to adkomstene. Forbi planområdet tilsier det en framskrevet ÅDT på $192/2 = 81$.*»

Vegen fram til sjølve planområdet er kommunal. (Kv. 1218) Det er utarbeidd sparingskurver for lastebil og det vert opplyst at utforming av veganlegget ikkje har nokon fråvik frå SVV sine handbøker. Planføresegnene har med seg eit rekkefølgjekrav til ei mindre utbetring av krysset. Statens vegvesen har ikkje nokon særskilte merknadar til dei løysingane for tilkomst som er vist i reguleringsplanen.

Når det gjeld tilrettelegging for mjuke trafikantar i samband med utviklinga som skal skje innanfor planområdet, merkar vi oss at dette er blitt vurdert til å ikkje vere naudsynt. Kommunen er ansvarleg vegmynde på kommunal veg. Realisering av reguleringsplanen genererer kanskje ikkje store mengder trafikk, men tilhøva langs kommunal veg er heller ikkje tilfredsstillande. Bildet under er henta frå Google MAPs (juni 2022). Det illustrerer at det er behov for tiltak enkelte stader.



Før slutthandsaming bør Alver kommune gjere ei vurdering av om det er forsvarleg å opne for trafikkauke utan at det må gjerast nokon utbetringar som tryggar tilhøva for born og andre mjuke trafikantar som bur og skal ferdast i dette området.

Eigedommen er omfatta av bandleggingssone for kommunedelplan for E39 Flatøy- Eikefet tunnelen. Ved varsel om oppstart uttalte SVV at vi ikkje kan sjå at planarbeidet kjem i konflikt med planen for ny E39. På side 36 i planskildringa skriv plankonsulent «*Planfram/egget set ikkje omsyna bak omsynssone for ny E39 til side.*» Med utgangspunkt i dette har vi ikkje særskilte merknader til planframlegget som no er sendt på høyring.

Transportforvaltning
Med helsing

Kjell Erik Myre
fung. seksjonsleiar

Ingelin Garen
seniori ngeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi
STATSFORVALTAREN I VESTLAND, Njøsavegen 2, 6863 LEIKANGER
VESTLAND FYLKESKOMMUNE INFRASTRUKTUR OG VEG, Askedalen 4, 6863 LEIKANGER

Alver kommune
Kvernhusmyrane 20
5914 ISDALSTØ

Vår dato: 17.01.2023
Vår ref.: 202223085-2 Oppgi ved kontakt
Dykkar ref.: 22/196 - 22/94534

Sakshandsamar: Margit Sandem
Fjellengen, masf@nve.no

NVE si uttale - Offentleg ettersyn - Detaljreguleringsplan for Sauvågen næring og småbåthamn - Gnr. 203 bnr. 46 mfl. - PlanID 46312022003 - Alver kommune

Vi viser til brev datert 12.12.2022. Saka gjeld offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan for Sauvågen næring og småbåthamn. Føremålet med planarbeidet er utviding av eksisterande næringsareal ved utfylling i sjø og etablering av småbåthamn for 20 båtar. I tillegg skal det etablerast 2 naust.

Om NVE

Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonalt sektormyndede med motsegnkompetanse innanfor saksområda flaum-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knytt til vassdrag og grunnvatn, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å hjelpe kommunane med å førebygge skader frå overvatn gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strok (urbanhydrologi). NVE gir råd og rettleiing om korleis nasjonale og vesentlege regionale interesser innanfor desse saksområda skal takast omsyn til ved utarbeiding av arealplanar etter plan- og bygningslova (pbl).

NVE sin konkrete uttale

Ved oversending av planframlegget har kommunedirektøren i Alver kommune bedt om ein spesifikk uttale frå NVE om fare knytt til kvikkleire og steinsprang i planområdet. Vi har og gjeve ein uttale til dykkar vurdering av snøskredfare då det er NVE sitt saksområde.

Fare for områdeskred av kvikkleire

Planområdet ligg under marin grense. I område med lausmassar under marin grense kan ein ikkje utelukke førekomst av kvikkleire. ABO plan & arkitektur AS som er plankonsulent har konkludert med at det ikkje er reell fare for områdeskred av kvikkleire i ROS-analysen og i planskilddinga. Planframlegget skildrar tydeleg teikn til berg i dagen, noko som betyr at planområdet kjem seg ut av prosedyre for utgreiing av områdeskredfare i rettleiar [1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred](#) i steg 2. Det er ikkje naudsynt å fortsette prosedyren og gjere vidare utgreiingar.



Planen legg opp til utfylling i sjø, og tiltaket må difor vurderast opp mot kap. 2.8 *aktsemd i strandsona* i rettleiar [1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred](#). Det kan vere vanskeleg å sjå konsekvensane av ein lokal overbelastning i sjø, då det ofte er vanskeleg å avklare fjell i dagen under vatn. NVE forutset at det og vert dokumentert fjell i dagen i sjøområdet det er aktuelt med utfylling.

NVE har utover dette ingen fleire merknadar til konklusjonen. Vi vil likevel peike på nokre moment som kan forbetre dokumentasjonen:

- Lausmassekartet er ikkje tilstrekkeleg detaljert i dette området til å kunne brukast direkte for avklaring av kor det kan vere mogleg med samanhengande marin leire eller ikkje. Det går ikkje fram av vurderingane.
- Det bør utarbeidast ein rapport eller notat som samanfattar dei vurderingane som er gjort, som eit vedlegg til ROS-analysen (Plan- og bygningslova § 4-3). I rettleiar [1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred](#) skildrar kap. 3.2 korleis ein avklaring av reell fare for områdeskred av kvikkleire dokumenterast tilstrekkeleg i planframlegget.

Steinsprang

Planområdet og omkringliggjande areal er ikkje omfatta av aktsemdsområde for steinsprang. I ROS-analysen skildrast det om ein skrent på austsida, medan hellingskartet syner eit parti brattare enn 40-45° på vestsida av planområdet. Det vurderast i ROS-analysen at eit ev. steinsprang vil nå sjøen og ikkje føre til ulempe for planområdet. NVE har ingen merknadar til dei vurderingane som er gjort.

Snøskred

Planområde ligg i aktsemdsområde til utløpsområde for snøskred. I ROS-analysa er det konkludert med at det ikkje er sannsynleg at planområdet vert råka av snøskred då årleg maks snødjupne er 0,2 meter. Det er og sjø mellom området snøskred kan løysast ut og planområdet. NVE har ingen merknadar til vurderinga.

Meir informasjon

De finn mykje informasjon på våre nettsider om arealplanlegging, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>. Vår uttale i saka er nødvendigvis ikkje uttømmende. For å få ei fullstendig oversikt viser vi til [Kartbasert rettleiar for reguleringsplan](#), som leier dykk gjennom alle våre fagområde, og gir dykk verktøy og innspel til korleis våre tema skal takast omsyn til i reguleringsplanen. Dersom de har spørsmål, eller det er noko i denne uttalen som er uklart, kan de ta kontakt pr. telefon eller e-post.

Kommunen sitt ansvar

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig omsyn til flaum- og skredfare, overvatn, vassdrag og energianlegg i arealplanar, byggeløyve og dispensasjonar. Dette gjeld uavhengig av om NVE har gitt råd, uttale, eller motsegn til



saka.

Med helsing

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Margit Sandem Fjellengen
Førstekonsulent

Dokumentet blir sendt utan underskrift. Det er godkjend etter interne rutinar.

Mottakarar:

Alver kommune

Kopimottakarar:

STATSFORVALTAREN I VESTLAND



Alver kommune v/Plan og byggesak
Postboks 4
5906 FREKHAUG

Referanser:

Dykkar: da260430-f764-4885-b5b4-
c1ddffb61190

Vår: 22/8872 - 23/5447

Saksbehandlar:

Adrian David Olaussen

adrian.david.olausen@alver.kommune.no

Dato:

19.01.2023

Svar på offentlig ettersyn & høyring - Detaljreguleringsplan for Sauvågen næring og småbåthamn, gbnr 203/46 mfl. PlanID 46312022003

Alver kommune avdeling samferdsel, veg-, vatn- og avløp- forvaltning (SVVA) har ingen merknader til planen, men vil gjøre merksam på at Bruksklasse normaltransport på den kommunale vegen er Bk10 -50 tonn med maks vogntoglengde 19,5. Det må søkes om dispensasjon for vekt/lengde utover dette.

Med helsing

Alver kommune Samferdsel, veg-, vatn- avløp-
forvaltning

Arne Helgesen
Avdelingsleiar

Adrian David Olaussen
Rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakarar:

Alver kommune v/Plan og byggesak Postboks 4

5906

FREKHAUG

Alver kommune

Postboks 4, 5906 Frekhaug post@alver.kommune.no
Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00 www.alver.kommune.no

Kontonummer: 3207 29 30559
Organisasjonsnummer: 920 290 922



Alver Kommune
Plan og byggesak avd.
Postboks 4
5906 FREKHAUG

Referansar:
Dykkar: Lennart Falkenberg-Arell
Vår: 22/8870 - 23/7520

Saksbehandlar:
Larissa Dahl
larissa.dahl@alver.kommune.no

Dato:
27.01.2023

Uttale til reguleringsplan under arbeid i sak 22/8870

Byggesak ved Alver kommune ville kome med følgjande kommentarar til plansaka:

Vedr. pkt.5.1.a) miljøplan må belyse hvilke konkrete miljøomsyn skal vere ivaretatt. For eks. det skal vere inngått serviceavtale for oljeutskiller før IG.

Vedr.3.2.1 Vedr. utforming av naust er det uklart om det er tillatt ark på naust, siden det er ikke utkragingselement. Vi stiller oss negativt til ark på naust.

Vedr. pkt.3.4.1 Blågrøn struktur er motstridende. Først er det ikke tillatt med tiltak, deretter skal det evt. tilplantas ved terrengmessige tilpasninga etter utfylling er gjennomført. Det skal defineres betre at alt inngrep skal skje i NÆ inklusiv fyllingsfot, skjæringer.

Vedr.pkt.5.2 kan tilføyes at utsleppsanlegg skal ferdigstillast med ferdigattest/brukstillatelse. Veg må også vere opparbeidet, ferdigstilt og overtatt av kommune (offentlig del).

Vedr. pkt.3.2.3b) Næring. Skal det åpnas for permanent lagring av containere og større utstyr utenfor byggegrense? Må definere større utstyr. Skal dem beregner i grad av utnytting tillatt på tomt 42% BYA? Hvor går grense mellom lagring og forsøpling?

Med vennleg helsing
Alver kommune, Plan og byggesak

Larissa Dahl
Rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakarar:

Mottakarar:
Alver Kommune

Postboks 4

5906 FREKHAUG

Høringsuttalelse til «Detaljreguleringsplan for Sauvågen næring og småbåthamn, gbnr. 203/46 mfl. PlanID 46312022003»

Sauvågen er en mye benyttet småbåt- og friluftsområde for lokalbefolkning og fritidsbeboere på grunn av den skjermede beliggenheten. Det er positivt at det nå legges til rette for småbåthavn i en mer organisert virksomhet enn i dag. Dette er også et positivt bidrag til eksisterende virksomhet på stedet, og vil være til glede for lokalbefolkningen.

Vi er likevel bekymret for den samlede belastningen på naturmiljøet i Sauvågen.

Vi mener at utfylling og utvidelse av industriområdet med å ta et område fra strandsonen blir feil. Dette er også i strid med overordnet kommuneplan som ble vedtatt i 2019. Når det står i planbeskrivelsen at det *delvis* er i tråd med kommuneplanen, så er det tvilsom omgang med fakta når det i detaljreguleringsplanen foreslås å fylle ut og bygge ned strandsonen. (Det blir som å kjøre i 40 og 70 km/t i en 50-sone og så si at en delvis holdt fastgrensen.) I samme kommuneplan ble det også lagt ut et industriområde 1 km (!) lenger øst. I tillegg ligger der et ferdig opparbeidet industriområde på Torvhusmyrane 5 km unna. Vi mener derfor det må være unødvendig å utvide industriområdet i Sauvågen når det er tilrettelagt så mye næringsareal i umiddelbar nærhet. At neset lenger sør reguleres til friluftsmål er lite hensiktsmessig når dette blir liggende kloss inntil et næringsareal. Ved neste behov for utvidelse av næringsområde blir det lett å ta nye biter av dette arealet.

Vi mener Alver kommune tjener på å være en forutsigbar og seriøs aktør for næringsliv og innbyggere, med å ikke springe vekk fra eksisterende planer så snart de er vedtatt.

Som fritidsbeboere i Sauvågen gjennom mange år er vi bekymret for den økologiske tilstanden til Sauvågen.

Mange år med oppdrettsvirksomhet og ny E39 med stenging av sund, har medført at bunnforholdene er forringet. Lindås kommune gjorde en resipientundersøkelse i Sauvågen i 2006. (Rådg. Biologer AS rapp. 989) I den heter det at bunnforholdene er «meget dårlig.» Sitat s. 18: *«Inne i Sauvågen (C3) ble det som ventet ikke funnet noen gravende bunndyr, da sedimentet var råttent og luktet noe til sterkt av hydrogensulfid.»*

Vi mener at å legge til rette for friluft aktiviteter også innebærer å ta vare på den økologiske balansen i Sauvågen. Ingen søker vel et friluftsliv som går på bekostning av fisk og dyr?

Tidligere var det gytebestand av sjøørret i Sauvågen. Den forsvant med oppdemming av elven til Sauvatnet. På holmen midt i Sauvågen har det vært en koloni med hekkende makrellterner. Denne bestanden er rødlistet og «sterkt truet.» I 2022 var der ingen hekking.

Vi mener det er positivt at det legges til rette for småbåthavn, men mener det er avgjørende at det tas hensyn til hekkebestand av fiskemåker og makrellterner på holmen rett utenfor. Mulig dette kan gjøres med oppmerking av ferdselsområde for småbåter. Det bør også settes fartsbegrensninger.

Vår innvending mot reguleringsplanen går spesielt på at man her forsyner seg av strandsonen og øker belastningen på økosystemet, bit for bit. Hver bit man tar har kanskje ikke noen helt avgjørende innvirkning på økosystemet, men vi vet ikke når grensen overskrides og fisk og terner forsvinner. Området som er foreslått utfyllt ligger rett utenfor Fyllingavågen, som er beskrevet som et

blautbotnområde i den utsendte vurderingen av naturmangfoldet. Vi ønsker ikke at man skal ta sjansen på å ødelegge dette med å bygge ned området der alt tidevannet som forsyner Fyllingavågen strømmer inn. Her gjelder det å være føre var.

Alver Kommune har avsatt egne områder for industriutvikling, ref. området på Torvhusmyrane. Da blir det helt feil å forsyne seg av strandsonen i et økologisk skjørt område for å anlegge deponeringsplass for vedlikehold av avfallscontainere. Dette mener vi er helt feil bruk av arealet i Sauvågen. Vi håper derfor at kommunen avviser dette forslaget.

Arne Dag Myking

Erlend Myking

Sauvågen 123.

30. januar 2023

Vedlegg:

Resipientundersøkelse av Hjelmåsvågen, Lindås kommune, høsten 2006.

