



Egil Magnar Eidsnes
Eidsnesvegen 107 B
5913 EIKANGERVÅG

Referanser:
Dykkar:
Vår: 20/9539 - 23/34627

Saksbehandlar:
Einar Aase
einar.aase@alver.kommune.no

Dato:
04.05.2023

Avslag på søknad om redusert gebyr - gbnr 215/2 m.fl

Administrativt vedtak. **Saknr: 457/23**

Tiltakshavar:

Ansvarleg søkjar:

Søknadstype: Søknad om igangsetting av tiltak med ansvarsrett etter plan- og bygningslova (pbl) §§ 20-1 og 20-3, jf. § 21-2, 5. ledd.

VEDTAK:

Med heimel i Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltning for Alver kommune, føresegn 4.9, vert det gjeve avslag på søknad om redusert gebyr.

Saka gjeld

Det er i klage vist til fleire tilhøve rundt fakturering av plansak. Det er vist til at tiltakshavar motset seg storleik på gebyr. Det er ikkje vist til usemje rundt kva punkt i gebyrregulativ det er fakturert etter.

Det er vist til punkt 4.3 i regulativ om at det vert fakturert når vedtak er fatta i sak.

Det er vist til punkt 4.2 i regulativ og at gebyr skal reknast ut etter timesatsar.

Sluttvis er det vist til punkt 4.9 som opnar for søknad om redusert gebyr. Denne delen av klaga er oppfatta som ein søknad om redusert gebyr. Det er her vist til at det ikkje er nytta skjønn ved fakturering, ettersom det er gjeve så stort gebyr for ein reguleringsplan med tre tomter.

«Klage» er dermed til dels oppfatta som ein søknad om redusert gebyr, og til dels ei klage på gebyr i sak.

Vurdering

Viser innleiingsvis til punkt 4.10 i gebyrregulativ. Det går her fram at ein ikkje har klagerett på forskrift, jf. Fvl. §§ 3, 28 og 40. Det kan derfor ikkje klagast på at det vert gjeve gebyr, eller storleiken på gebyret.

Det er vist til punkt 4.2 og at gebyr skal reknast ut frå timesats. Det går her fram at gebyr skal reknast ut etter det regulativet som er/var gjeldande den dato kommunen mottok alle dokument i saka som var naudsynt for å handsame sak. Dette inneber at gebyr vert rekna ut gjeldande punkt i gebyrregulativ i 2021. Det går vidare fram at gebyr «som skal reknast ut etter timesatsar, skal relaterast til gjeldande satsar då arbeidet blei utført». Det går ikkje fram av punkt 7.2.5 b) eller 7.2.9 at desse vert fastsett av timesatsar.

Kommunen ser ikkje at det er gjort noko feil ved fastsetting av gebyr på dette punkt.

Viser vidare til spørsmål om tidspunkt for fakturering jf. punkt 4.3 i gebyrregulativ. Det går her fram følgjande for plansaker:

I plansaker vert det fakturert gebyr for rettleingsmøte, oppstartsmøter og undervegs møter når dei er gjennomført. Før plansaka, medrekna utbyggingsavtalar og planprogram mm vert lagt ut til offentleg ettersyn skal gebyr vere betalt. Gebyr vert fakturert når saka er sendt til politisk behandling eller saken er trekt.

Dette indikerer at gebyr skal vere betalt etter førstegangshandsaming av sak. Sak blir på dette tidspunkt sendt ut for offentleg ettersyn, etter politisk vedtak. Her er fakturagrunnlag sendt ut etter sak er sendt ut på offentleg ettersyn og høyring og politisk vedtak datert 19.08.2021. Kommunen kan ikkje sjå at fakturagrunnlag er sendt ut for tidleg. Etter punkt 4.3 i gebyrregulativ skulle mogelegeins faktura ha vore betalt på eit tidlegare tidspunkt, ettersom det her går fram at gebyr skal vere «betalt» før plansak vert lagt på offentleg ettersyn og høyring.

Vurdering av søknad om redusert gebyr

Det er vist til punkt 4.9 i gebyrregulativ som opnar for at ein kan søkje om redusert gebyr i den enkelte sak. Det går her fram at kommunen kan redusere gebyr på eige initiativ, der det er vesentleg avvik frå gjennomsnittleg sakshandsaming for sakstypen. Dette er ikkje gjort i den konkrete saka. Vidare går det fram at når «særlege grunnar» ligg føre kan det søkjast om redusert gebyr. Kommunen vurderer at tiltakshavar har gjort dette her, ettersom det er vist til punkt 4.9, med grunngjeving om bl.a. omfanget på planen sett mot gebyret.

Spørsmålet for kommunen er følgjeleg om det ligg føre «særlege grunnar» som tilseier redusert gebyr i den konkrete saka.

Kommunen kan ikkje sjå at det forhold at planen berre regulerer tre tomter i seg sjølv er ein særleg grunn for redusert gebyr. Gebyret er gjeve i medhald av regulativet, som er tydeleg på kva gebyr som vert gjeve for plansaker er. Det er ikkje oppdaga konkrete forhold som avvik vesentleg frå normal sakshandsaming her, og som tilseier eventuell reduksjon av gebyr.

Søknad om redusert gebyr etter punkt 4.9 i gebyrregulativ av 2021 er på bakgrunn av dette avslått.

Gebyrregulativ for 2021:

<https://www.meland.kommune.no/contentassets/b6514d9b90aa4e409d0bf52d2e79f39c/gebyr-og-betalingssatsar-2021.pdf>

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegerert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Med vennleg helsing
Alver kommune, Plan og byggesak

Are Frøysland Grande
Avdelingsleiar

Einar Aase
Rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Vedlegg:

Klage på faktura - plangebyr
epost - klage

Fakturagrunnlag

Offentleg ettersyn og høyring - Detaljreguleringsplan for Ytre Eidsnes gbnr. 215/2 mfl. PlanID
46312020004

Detaljreguleringsplan for Ytre Eidsnes gbnr. 215/2 mfl. PlanID 46312020004 - 1. gongs handsaming

Mottakarar:

Egil Magnar Eidsnes

Eidsnesvegen 107 B

5913

EIKANGERVÅG