

Arkiv: <arkivID><jplD>
GBNR-178/2, FA-V83
JournalpostID:
Sakshandsamar:
Dato: 28.05.2023

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
087/23	Utval for areal, plan og miljø	07.06.2023

**Klage på løyve til å byggje landbruksveg med vilkår - gbnr 178/2 Kjenes
KOMMUNEDIREKTØREN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK**

Klagen frå nabo i sak 21/9389, datert 21.12.2022 og sist supplert 16.05.2022, vert ikkje teke til følge.

Vedtaket av 05.12.2022 vert oppretthalden og lyder:

«Med heimel i forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksvegar gjev Alver kommune Rune Fanebust løyve til å byggje omsøkt landbruksveg på gnr. 178, bnr. 2 Nystølen i Alver kommune.

Det vert sett fylgjande vilkår:

- Om det kjem fram kulturminne under arbeidet må alt arbeid stogkast og Vestland fylkeskommune, avdeling for kultur, idrett og inkludering varslast.
- Under arbeidet må ein så langt råd er, søkje å unngå skade/inngrep på eventuelle kulturlandskapstrekk som steingardar, gamle vegar/stiar, tufter, bakkemurar og liknande.
- Vegen skal byggjast i samsvar med «*Normaler for landbruksveier – med byggebeskrivelse for vegklasse 7*». Avvik, slik det går fram av saksutgreiinga kan førekome.
- Vegen må byggjast i samsvar med det som kjem fram i søknaden av 20.10.2021.
- Privatrettslege tilhøve, mellom anna dei som er nemnt i saksutgreiinga som avkøyrsløyve/endra bruk av avkøyrsløye og avklaring i høve interessene til Seim skyttarlag, må avklarast før arbeidet vert sett i gong.
- Vedtaket er gyldig til 31.12.2025 Om ikkje arbeidet er sett i gong innan frist for løyvet, fell løyvet bort jf. forskrift 2015-05-26-550 om planlegging og godkjenning av landbruksvegar.
- Tiltaket må vere ferdig innan 31.12.2026.

Om ikkje arbeidet er sett i gong innan frist for løyvet, fell løyvet bort jf. landbruksvegforskrifta § 3-2.»

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksvegar.

Utval for areal, plan og miljø 07.06.2023:

Handsaming:

Framlegg frå Sveinung Toft-V:

Klagen frå nabo i sak 21/9389, datert 21.12.2022 og sist supplert 16.05.2022, vert teken til følge. Vedtaket av 05.12.2022 knytt til løyve til å byggja landbruksveg fram til privat hytte (Nystølen) vert oppheva.

Grunngjevinga er at utval for areal, plan og miljø meiner at landbruksveg som også går fram til privat fritidseigedom (hytte) vil auka faren for uheldige situasjonar knytt til skytebanar til Seim Skyttarlag. Det vert vist til at eksisterande landbruksveg går gjennom skytefeltet til skyttarlaget, og at potensiell hyttetraffikk då vil koma i risikosona. Vidare vert det vist til at Politiet i brev av 19.12.2022 mellom anna meiner at om vegen også skal nyttast til transport av personell og materiell til og frå fritidsbustaden, kan dette medføre fare for liv og helse.

Heimel for vedtaket om å ta klagen til følge er forvaltningslova § 33, jf. forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksvegar.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

Kommunedirektøren sitt framlegg fekk ingen røyster og fall.

APM- 087/23 Vedtak:

Klagen frå nabo i sak 21/9389, datert 21.12.2022 og sist supplert 16.05.2022, vert teken til følge. Vedtaket av 05.12.2022 knytt til løyve til å byggja landbruksveg fram til privat hytte (Nystølen) vert oppheva.

Grunngjevinga er at utval for areal, plan og miljø meiner at landbruksveg som også går fram til privat fritidseigedom (hytte) vil auka faren for uheldige situasjonar knytt til skytebanar til Seim Skyttarlag. Det vert vist til at eksisterande landbruksveg går gjennom skytefeltet til skyttarlaget, og at potensiell hyttetraffikk då vil koma i risikosona. Vidare vert det vist til at Politiet i brev av 19.12.2022 mellom anna meiner at om vegen også skal nyttast til transport av personell og materiell til og frå fritidsbustaden, kan dette medføre fare for liv og helse.

Heimel for vedtaket om å ta klagen til følge er forvaltningslova § 33, jf. forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksvegar.

VURDERING

Kommunedirektøren viser til vurderinga som vart gjort ved handsaminga av søknaden og legg denne til grunn. Det vart gjort følgjande vurdering:

«Føremålet med forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksvegar er å sikre at slike vegar gjev landbruksfaglege heilskapsløyser. Det skal samstundes leggjast vekt på omsynet til miljøverdiar som naturmangfald, landskap, kulturminne og friluftsliv, omsynet til fare for flaum, erosjon og lausmasseskred og eventuelt andre interesser som vert råka av vegframføringa.

Vegen vil i denne saka tene både skog- og jordbruksføremål og er såleis i tråd med nemnte forskrift.

Kommunen har mellom anna sjekka areala i Naturbase, gardskart og Artsdatabanken. Det er ikkje gjort funn i naturbasen, medan det i artsdatabasen ligg inne ein observasjon på grønspekk i 2011. Dette gjeld

nær tunet på garden.

I samband med vår vurdering vart det òg sett på alternativ vegtilkomst via gnr. 178, bnr. 3 Kjenes. Tilkomst her vil vere inngripande på innmarka til bnr. 3. I dette området og fram til tunet på bnr. 2, er det òg lange og dels intakte steingardar som òg vil verte råka av ei vegframføring. Alternativet over bnr. 3 vart såleis lagt bort etter synfaring 14.07.22.

Saka vart sendt på høyring til Statsforvaltaren, Vestland fylkeskommune og Alver kommune, kultur for uttale.

Alver kommune, kultur svarar slik: Slik kommunen ser det, er det ikkje lett å sjå føre seg utbetring av veg til privat tomt i tryggleikssona til skytebana. Dette då det vil føre til utfordringar i høve tryggleiken og slik vil kunne påverke aktiviteten ved anlegget. Kommunen v/kultur har ikkje kome med merknadar utover dette.

Statsforvaltaren i Vestland har ikkje merknader til søknaden, men peikar på at *«det er ein del privatrettslege forhold knytt til veg frå avkøyrsla på rv 57 og fram til eksisterande skogsveg, dette er forhold vi ikkje tek stilling til. Vi vil likevel peike på at bruken av vegen til uttak av skog og vedlikehald av bygningar på gnr. 178, bnr. 2, og aktiviteten til skyttarlaget, burde kunne klare å tilpasse seg kvarandre slik som for eksisterande skogsveggar i området.»*

Saman med fylkeskommunen v/seksjon for kultur, idrett og inkludering vart det halde ei eiga synfaring 26.10.2022. Til stades var òg Seim skyttarlag v/Jan Ove Seim representert.

Fylkeskommunen har i e-post dagsett 08.11.22 kome med ei førebels attendemelding der et går fram at om det vert bygd veg, må ein unngå å øydeleggje steingardar, bakkemurar og liknande. Vi vart òg lova ytterlegare attendemelding innan veke 48, men har ikkje høyrte noko.

Slike søknadar skal vurderast etter naturmangfaldslova §§ 8-12 jf. § 7. Ut frå det som kjem fram ovanfor finn vi at kravet om kunnskapsgrunnlaget i naturmangfaldslova § 8 er godt nok til å fatte vedtak. Vidare er «føre-var» prinsippet teke i vare med det kunnskapsgrunnlaget som ligg føre, slik intensjonane i naturmangfaldslova § 9 føreset. Vi kan heller ikkje sjå at den samla byrda for økosystemet er nemneverdig lidande jf. naturmangfaldslova § 10. Vegen er avgrensa i omfang og gjev heller ikkje, etter kommunen sitt syn, nemneverdige ulemper og gjev slik sett best mogleg lokalisering jf. naturmangfaldslova §§ 11 og 12.

Søklar har varsla naboar i saka. Dei fleste har ingen merknadar til søknaden for sine eigedomar, men nokre tek atterhald om at greitt for dei, så lenge det er greitt for andre. Ein nabo peikar konkret på at det er Seim skyttarlag som har laga den vegen som omsøkt veg skal starte frå. Vedkomande er slik sett usikker på prosjektet.

Seim Skyttarlag ynskjer ikkje at vegen skal byggjast.

Seim skyttarlag peikar på at avkøyrsløyve frå fv. 57 gjeve i 06.09.1983 av Staten vegvesen gjeld berre til skytebana og skogavkøyrslø. I dette tilfellet vil det verte meir privat bruk. Godkjenning/endra bruk av avkøyrslø er sett på som eit privatrettsleg tilhøve som søklar sjølv må syte for å ha i orden før

vegarbeidet kan starte opp.

Skyttarlaget har presisert at dei ynskjer at Nystølen får vegtilkomst, men kan ikkje akseptere at den går mellom skyttarhuset og 100m standplass og i nedslagsfeltet til 100m grav. Den går òg mellom 200m standplass og 200m grav. Skyttarlaget set seg i mot ein utvida bruk midt i eit skytefelt då dette vil ha store, negative konsekvensar for bruken av skytebana. Dette er òg eit privatrettsleg tilhøve som kommunen ikkje kan ta stilling til.

Det frivillige Skyttervesen har òg engasjert seg i saka. Dei peikar på at skyttarlaget har opparbeidd vegen Fanebust må nytte for å kome frå fv 57 og forbi skytefeltet. Vegen er å sjå på som skyttarlaget sin eigedom, sjølv om den går over grunneigarar sin eigedom. Vegen går rett gjennom tryggleikssona til skytefeltet. Ei utviding av bruken av vegen til å gjelde køyring til bakanforliggjande privat eigedom, vil heilt klårt gje utfordringar i høve tryggleiken i området og kan vanskeleg gå i hop med drift av skytebana.

Søkjar har etterlyst ein plan for skyting i området slik at han kan tilpasse seg dette.

Dei privatrettslege spørsmåla, som altså ligg utanfor kommunen sitt mynde å ta stilling til, lyt løysast for vegen kan godkjennast. Dette vert sett som vilkår i vedtaket.

Jordskifteretten kan t.d. hjelpe til med dette.»

Uttale frå landbruk i klageomgangen

Det er mottatt uttale frå avdeling landbruk til klagen:

«05.12. 2022 vedtok Alver kommune at Hans Rune Fanebust kunne få byggje veg til gnr. 178, bnr. 2 Nystølen. Dette vedtaket er klaga på av Seim Skyttarlag den 21.12.2022.

Klagen er grunngjeven med at vedtaket legg opp til auka aktivitet inn og ut gjennom skytefeltet til Seim Skyttarlag si bane.

Utdjupande grunngjeving i klagen:

Innleiingsvis i klagen foreslår skyttarlaget at vegen ikkje vert bygd slik vedtaket syner og at ein eventuelt kan nytte trasé som var i bruk fram til 90-talet.

Trasévalet Fanestøl har søkt vegen lagt til, gjer at vegen må knytast til ein eksisterande skogsveg som går gjennom to skytefelt. Skogsvegen her vart bygd i si tid bygd for skogsdrift og uttak av tømmer. I dette tilfellet peikar klagar på at det er tydeleg at ny landbruksveg skal nyttast til «noko anna enn berre tømmer».

For å kunne nytte landbruksvegen fullt ut, må gnr. 178, bnr. 2 køyre på ein bilveg som Seim Skyttarlag frå fv 57 i Kjevikdalen. Skyttarlaget eig eit område på om lag 6 daa som vegen mellom anna går på. Vegen

som Fanebust vil knyte seg til går inn i og gjennom to skytefelt som både Seim Skyttarlag og Forsvaret nyttar. I 2022 brukte Forsvaret bana i fleire veker og all ferdsel i området var då forbode.

Då det er snakk om vegutløysing til Nystølen som i dag ikkje har veg, vil den nye vegen opne opp for mykje større trafikk kring skytefelta samanlikna med situasjonen i dag.

Seim Skyttarlag syner òg til fråsegn frå Alver kommune kultur: *«Slik kommunen ser det er det ikkje lett å sjå føre seg utbedring av veg til privat tomt i TRYGGLEIKSSONA til skytebana. Dette då det vil føre til utfordringar i høve tryggleiken, og slik kunne påverke aktiviteten til anlegget.»*

Vegen forbi skytefeltet er å sjå på skyttarlaget sin eigedom, sjølv om den går over grunneigar sin eigedom. Ei utviding av vegen til å gjelde køyring til bakanforliggjande privat eigedom vil heilt klårt **gjeste store utfordringar i høve tryggleiken** i området og kan vanskeleg gå i hop med drift av skytebana.

Seim skyttarlag syner òg til skriv frå POLITIET der dei rår frå at ein slik tilkomst går gjennom skytefeltet. Skriv om dette er lagt ved klagen.

Oppsummering av klage:

Seim Skyttarlag vil ikkje gje løyve til auka aktivitet inn i og gjennom skytefeltet til bana frå ein bakanforliggjande eigedom som vil ha vegutløysing til sin eigedom. Skyttarlaget klagar med det på vedtaket.

Alver kommune, landbruk sine merknader til klagen.

Alver kommune v/landbruk har vore på to synfaringar. Ein gong saman med søkjar og representant for skyttarlaget og seinare saman med Vestland fylkeskommune v/kultur og Alver kommune v/kulturavdelinga, representant for skyttarlaget og tiltakshavar (søkjar).

Den nye vegen tren tilkomst over andre eigedomar. Søkjar har varsla desse og dei fleste hadde ikkje merknader eller dei stilte seg positive til veganlegget det er søkt om. Berre Seim skyttarlag har ytra seg negativt om dette. Alver kommune har slik sett ikkje funne grunnlag i forskrifta for avslå søknaden.

Men i vårt vedtak av 05.12.2022 var eitt av vilkåra vi sette slik:

«Privatrettslege tilhøve, mellom anna dei som er nemnt i saksutgreiinga som avkøyrsløyve/endra bruk av avkøyrsløye og avklaring i høve interessene til Seim skyttarlag, må avklarast før arbeidet vert sett i gong.»

Alver kommune meiner at med dette vilkåret er interessene til Seim skyttarlag teke i vare. Dette då om ein ikkje kjem fram til semje som nemnt i vilkåret, kan heller ikkje vegen byggjast.

Oppsummering:

Vi meiner at det som er klaga på av Seim skyttarlag, er teke omsyn til i vedtaket.»

Vurdering i klageomgangen

Innleiingsvis vert det vist til at kommunen v/klageavdelinga Miljø og tilsyn, avdeling Plan- og Byggesak samt avdeling Landbruk har hatt eit felles møte vedrørande klagesaka. Resultatet av møtet var at vi ikkje finn at klagen bringer noko nytt til saka.

Løyvet er gjeve då søknaden oppfyller kriteriane for å kunne godkjenne landbruksveg etter landbruksvegforskrifta forutan to forhold. Det første er at avkøyrse/løyve/endra bruk av avkøyrse etter veglova §§ 40-43 for landbrukseigedom skal vere godkjent på førehand, jf. landbruksvegforskrifta § 2-2 andre ledd. Det andre er ein føresetnad om at interessene til Seim skyttarlag skal vere avklart.

I vår sak er det satt som vilkår i løyvet at avkøyrse/løyve/endra bruk av avkøyrse skal vere avklart før arbeidet med landbruksvegen settast i gang. Avkøyrse skal imidlertid vere avklart på «forhånd» etter landbruksvegforskrifta § 2-2 andre ledd. På «forhånd» må lesast i samanheng med § 2-2 første ledd om vurdering av konsekvensutredning «før vedtak fattes». Vedtak vil i vår sak vere løyve til byggje landbruksvegen med vilkår. Avkøyrse/løyve/endra bruk av avkøyrse skulle da ha vore avklart før løyve vart gjeve, men er i vår sak satt som vilkår. Kommunen har adgang til å sette vilkår for å avbøte dei manglar eit løyve har og for å sikre krav til løyvet.

I klageomgangen er det lagt til grunn at det vil vere tilstrekkeleg å sette vilkår i løyvet om avklaring av avkøyrse/løyve/endra bruk av avkøyrse før arbeidet med landbruksvegen settast i gang.

Vidare er det satt som vilkår i løyvet at avklaring i høve interessene til Seim skyttarlag skal vere på plass før arbeidet med landbruksvegen settast i gang. Dette vilkåret har ikkje eigen heimel i lov eller forskrift. Vilåret bygger på ein føresetnad om at privatrettslege forhold, slik som bruksrett til annan manns veg, må vere avklart før ein kan bruke denne vegen.

I klageomgangen er det lagt til grunn at det vil vere tilstrekkeleg å sette vilkår i løyvet om avklaring av interessene til Seim skyttarlag før arbeidet med landbruksvegen settast i gang. Slik Landbruk viser til, så kan ikkje vegen byggast før partane vert einige eller så må Jordskifteretten involverast for ei avgjerd.

I høve klagars påstand om tinglyst rett frå 1957 til gbnr 178/2, om alternativ tilkomstveg, så er det svart ut av tiltakshavar at denne vegretten ikkje kan nyttast som tilkomstveg. Vegretten kan etter tiltakshavars oppfatning ikkje realiserast i praksis,

Kommunedirektøren viser til at alternativ vegtrasè kan vere eit moment ved søknad, så fremt den kan la seg realisere både med løyve og naudsynnte private rettar. I klageomgangen vil objektet for klage vere den omsøkte landbruksvegen med tilhøyrande vilkår. Alternativ vegtrasè vil i klageomgangen kun vere eit moment som kan styrke eller svekke klagen på landbruksvegen.

APM skal i klageomgangen vurdere den landbruksveg som er omsøkt og løyve med vilkår som er gjeve. Samtidig kan APM kommentere alternativ vegtrasè og kva betydning den kan ha for saka. Dette sørgjer for at saka er så godt opplyst som mogleg, jf. forvaltningslova (fvl.) § 17.

I høve våpenforskrifta og krav til skytebaner, så er politiet klar på at dei fråråder omsøkt landbruksveg då den skal gå gjennom skytefeltet. Politiet sin uttale veg tungt og skal vektleggast. Samtidig viser vi til Statsforvaltaren si uttale som oppfordrar til dialog mellom partane, der «bruken av vegen til uttak av skog og vedlikehald av bygningar på gnr. 178 bnr. 2, og aktiviteten til skyttarlaget, burde kunne klare å tilpasse seg kvarandre slik som for eksisterande skogsvegar i området.»

Konklusjon

Det er kommunedirektøren si vurdering at det ikkje har komen fram nye opplysningar i klagesaka som tilseier at klagen skal takast til følgje og vedtaket gjerast om.

På denne bakgrunn rår kommunedirektøren til at klagen ikkje vert tatt til følgje.

Aktuelt regelverk

1. Den som er part eller som har rettsleg klageinteresse har rett til å klage over vedtaket, jf. forvaltningslovens § 28.
2. Klagefristen er tre veker frå den dag underretninga om vedtaket kom frem til parten. Det er tilstrekkeleg at klagen er postlagt innan fristens utløp. Dersom klagen kjem inn etter fristens utløp, vil den bli avvist. Klagen kan likevel tas under behandling når det ligg føre særlege grunner eller klager ikkje kan lastast for forseinkinga, jf. forvaltningslovens §§ 29, 30 og 31.
3. Dersom ein part meiner at vedtaket ikkje er grunngjeven, kan det settast frem krav om dette innan klagefristen utløp, jf. forvaltningslovens §§ 24 og 25.
4. Klagen må nemne det vedtaket det klagast over, kva som ønskes endra og vere underteikna av klagaren eller hans fullmektig. Klagen bør grunngjevast, jf. forvaltningslovens § 32.
5. Vedtaket kan gjennomførast sjølv om det er påklaga. Klager kan likevel be om å få utsatt iverksettinga av vedtaket, inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Statsforvaltaren kan på sjølvstendig grunnlag ta stilling til spørsmålet om utsatt iverksetting av vedtaket, jf. forvaltningslovens § 42.
6. Med visse begrensningar har partane rett til å sjå dokumentane i saka, jf. forvaltningslovens § 11.
7. Kommunen vil kunne gje nødvendig veiledning for at alle partar skal kunne ivareta sine interesser på best mogleg måte, jf. forvaltningslovens § 11.
8. Kommunen sin frist for å saksførebu klagesaka for klageorganet er 8 veker, jf. plan- og bygningslova § 21-8, jf. byggesaksforskrifta § 7-1 c.
9. Der Statsforvaltaren i Vestland er klagar, vert klagesaka vidaresendt til departementet for oppnemning av setjestatsforvaltar. Sakshandsamingsfrist for oppnemning av setjestatsforvaltar er 6 veker, jf. plan- og

bygningslova § 21-8, jf. byggesaksforskrifta § 7-1 e.

10. Der vedtaket er endra til gunst for klager i klagesaken, er det adgang til å kreve dekning for nødvendige og vesentlige kostnader til advokat eller utgifter til annen juridisk bistand. Kravet må vere framsett innan tre veker etter at underretning om det nye vedtaket er kome frem til klager, jf. forvaltningslovens § 36.

11. Søksmål om gyldigheten av vedtaket, eller krav om erstatning som følgje av vedtaket, kan ikkje reisast utan at ein har brukt sin adgang til å klage på vedtaket og klagen er avgjort av høgste klageinstans. Søksmål kan likevel reisast når det er gått 6 månader frå klage fyrste gang ble framsett og det ikkje skyldast forsømmelse frå klagars side at klageinstansens avgjerd ikkje ligg føre, jf. forvaltningsloven § 27 b.

Vedlegg i saken:

22.05.2023	Tilleggssvar vedrørende klage på løyve om bygging av landbruksveg	1930158
22.05.2023	Tilleggsopplysningar mottatt frå klagar - gbnr 178/2 Kjenes	1929447
22.05.2023	kartverket - 178/1 - Alver	1929448
22.05.2023	Vedrørende klage på løyve om bygging av landbruksveg gbnr 178/2 Kjenes - "Nystølen"	1929011
24.03.2023	Uttale i høve klage på vedtak om bygging av landbruksveg på gbnr. 178/2 Nystølen	1899171
23.12.2022	Klage på løyve til å byggje landbruksveg med vilkår - gbnr 178/2 Kjenes	1857028
23.12.2022	Brev politiet	1857029
03.11.2022	Uttale frå kulturutvikling, idrett og frivilligheit, Alver kommune	1828573
30.09.2022	Vedk. synfaring - landbruksveg - gbnr 178/2 og 178/3 Kjenes - Nystølen	1811737
29.09.2022	Høyringsfråsegn - landbruksveg - gbnr 178/2 og 178/3 Kjenes	1810988
06.12.2022	Løyve til å byggje landbruksveg med vilkår på gbnr 178/2 Kjenes - Nystølen	1809121
01.03.2022	Søknad om bygging av landbruksveg - gbnr 178/2 Kjenes	1700799
01.03.2022	Svar nabovarsel Ole Kristian Kjenes	1700812
01.03.2022	Søknad side 2	1700801
01.03.2022	Søknad side 3	1700802
01.03.2022	Kart 2 - tilkomst veg	1700805
01.03.2022	Kart 1	1700804
01.03.2022	Søknad side 1	1700800
01.03.2022	Oversiktskart med Nystølen markert	1700806
01.03.2022	Søknad, utfyllande opplysningar	1700803
01.03.2022	Listekvitteing nabovarsel 2	1700808
01.03.2022	Listekvitteing nabovarsel	1700807
01.03.2022	Svar nabovarsel Irene Kjenes	1700809
01.03.2022	Svar nabovarsel Odd M. Vabø	1700810
01.03.2022	Svar nabovarsel Olav Seim 2	1700811
01.03.2022	Svar nabovarsel Seim Skyttarlag	1700813
01.03.2022	Svar nabovarsel Gerd og Kristian Rossnes	1700814
30.05.2023	Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier - Lovdata	1933510
30.05.2023	Forskrift om våpen, skytevåpen, våpendelar og ammunisjon (våpenforskrifta) - Lovdata	1933511