

Fra: Kvåle, Ida Loftesnes[ida.kvale@statsforvalteren.no]
Sendt: 26.05.2023 15:07:03
Til: Postmottak SFVL[sfvlpost@statsforvalteren.no]
Tittel: VS: Ber om status i sak - byggesak - Alver 325161 167 m.fl. - reguleringsplan for Fossesjøen.pdf

Fra: Kvåle, Ida Loftesnes
Sendt: fredag 26. mai 2023 15:06
Til: Gunvar Mikkelsen <gunvar.mikkelsen@FNF-nett.no>
Emne: SV: Ber om status i sak - byggesak - Alver 325161 167 m.fl. - reguleringsplan for Fossesjøen.pdf

Hei,

Eg er kjent med saka frå Kokstaddalen.

Vårt utgangspunkt er at vårt vedtak i sak 2022/15143 er gyldig og endeleg. Vi kan heller ikkje sjå at sakene er direkte samanliknbare. Vi vil likevel alltid gjere ei vurdering av om det er grunnlag for å gjere om eit vedtak av eige initiativ, sett i lys av nye avgjerder, jf. forvaltningslova § 35. Du kan ikkje pårekne ei slik omgjerding på eige initiativ frå oss.

Dersom det er vesentlege nye opplysningar i saka eller feil i vår handsaming, kan du krevje vårt vedtak omgjort og vi vil sjå på saka på nytt. Dersom du ikkje anfører nye opplysninga, kan saka ofte klagast inn til Sivilombodet direkte.

Med venleg helsing
Ida Loftesnes Kvåle
seniorrådgjevar



Statsforvaltaren i Vestland

Telefon: 57 64 31 55
E-post: ida.kvale@statsforvalteren.no
Web: www.statsforvaltaren.no/vl

Fra: Gunvar Mikkelsen <gunvar.mikkelsen@FNF-nett.no>
Sendt: onsdag 24. mai 2023 11:02
Til: Kvåle, Ida Loftesnes <ida.kvale@statsforvalteren.no>
Emne: SV: Ber om status i sak - byggesak - Alver 325161 167 m.fl. - reguleringsplan for Fossesjøen.pdf

Hei igjen!

Vi fikk et gledelig klagevedtak fra Statsforvalteren for litt siden, som gjaldt en reguleringsplan i Bergen kommune (Kokstaddalen).
Du har kanskje sett det? <https://www.statsforvalteren.no/nn/vestland/plan-og-bygg/plan--og-bygningsrett/reguleringsplan-for-kokstaddalen-oppheva/>

Jeg lurer på om det går an å få en kort uttalelse fra deg på om det kan være hensiktsmessig for oss å be om en omgjøringsbegjæring på klagevedtaket som gjelder Fossesjøen (jf. forvaltningsloven § 35) – da i lys av vedtaket som gjelder Kokstaddalen. Og også hvor lang saksbehandlingstid vi må påregne for å behandle en slik omgjøringsbegjæring. Alternativet blir for oss å klage til Sivilombudet – men de har begrenset kapasitet, og saksbehandlingen der tar gjerne et års tid.

Det er flere likhetstrekk mellom Fossesjøen og Kokstaddalen når det gjelder manglende vurderinger i tilknytning til de kravene som ligger i naturmangfoldloven § 7, jf. §§ 8–12. I saken om Fossesjøen foreligger det jo ikke noe kunnskap om naturmangfoldet ifm. planprosessen. Vi vet nå at det finnes i hvert fall et par rødlistede arter i området – så vi kan dokumentere mangler i kunnskapsgrunnlaget.

Vennlig hilsen
Gunvar Mikkelsen | Koordinator
Tlf. 996 22 830

Forum for natur og friluftsliv Hordaland

Besøk hjemmesiden vår for bl.a. aktuelle høringssaker og uttalelser:
<https://fnf-nett.no/hordaland/>

Fra: Kvåle, Ida Loftesnes <ida.kvale@statsforvalteren.no>

Sendt: fredag 28. april 2023 07:30

Til: Gunvar Mikkelsen <gunvar.mikkelsen@FNF-nett.no>

Emne: Ber om status i sak - byggesak - Alver 325161 167 m.fl. - reguleringplan for Fossesjøen.pdf

Hei,

Viser til di førespurnad om status i saka, jf. vedlagt.

Vi har gjort vedtak i saka den 14.03.2023, og vedtaket skal vere sendt til Forum for Natur og Friluftsliv i Hordaland sin digitale postkasse. Saka er avslutta hjå oss.

Vedtaket følgjer vedlagt.

Vi tek gjerne imot tilbakemelding om det er feilsendt eller ikkje motteke, slik at vi kan følge opp om det er feil i systema våre.

Med venleg helsing
Ida Loftesnes Kvåle
seniorrådgjevar



Statsforvaltaren i Vestland

Telefon: 57 64 31 55

E-post: ida.kvale@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvalteren.no/vl

Det er