



Radu Lucian Corfariu
Osterfjordvegen 1273
5913 EIKANGERVÅG

Referanser:
Dykkar:
Vår: 21/3160 - 23/60458

Saksbehandlar:
Per Sveinar Morsund
per.sveinar.morsund@alver.kommune.n
o

Dato:
31.07.2023

Vedtak om gebyr for brot - GBNR 214/72 Fyllingsnes

Administrativt vedtak: Saknr. 805/23
Tiltakshavar: Radu Lucian Corfariu

**Vedtak om ilegging av gebyr for brot på plan- og bygningsloven:
Med heimel i plan- og bygningsloven (pbl) §32-8 fyrste ledd bokstav a, jf.
byggesaksforskriften (SAK10) § 16-1 fyrste ledd bokstav a nummer 2 vert Radu Lucian Corfario
ilagte eit gebyr for på kr 10 000,- for uaktsamt brot på plan- og bygningsloven § 19-1 og 20-1.
Oppfyltingsfristen er 4 veker.**

Saka gjeld

Alver Kommune har vorte merksam på ombygd naust på eigedom gbnr. 214/72. På bakgrunn av dette vart det 21.09.22 gjennomført synfaring. Det vart då avdekket at det var gjort søknadspliktige endringar på naustet. I etterkant av tilsynet har det vore gjennomført ein søknadsprosess som har resultert i at naustet i dag er legalisert med litt anna utforming enn det som opprinneleg var bygd.

Forholdet var i strid med plan- og bygningsloven (pbl) § 19-1 og 20-1 og kan etter plan- og bygningsloven §32-8 fyrste ledd bokstav a verte pålagt gebyr for brot på pbl.

I førehandsvarselet vart det opplyst om at vi vurderte å fatte vedtak om å illegge gebyr for brot på plan- og bygningslova. Det vart også opplyst om at du hadde rett til å uttale deg, samt å avstå frå å uttale deg, før vedtaket vart fatta.

Det er 24.04.23 mottatt uttale til førehandsvarslinga. Uttala går i all hovudsak ut på at det ulovlege forholdet ikkje har skjedd med overlegg, men på bakgrunn av manglande kunnskap og forståelse om regelverket. Kommunen si vurdering av uttala og saka er at tiltakshavar i etterkant har forstått at tiltaket skulle vore søkt om. Vi noterer oss også at tiltakshavar har retta opp i tilhøva i etterkant ved å søke om godkjenning og deretter retta seg etter vedtaket som er gjort.

Kommunen meiner det er naudsynt med ein reaksjon for det ulovlege tilfellet, men har etter ei konkret vurdering på bakgrunn av uttalen gitt eit lavt gebyr for brot.

Gebyr for brot på plan- og bygningslova

Alver illegg gebyr etter SAK 10 § 16-1 fyrste ledd bokstav a nr 2 fordi tiltaket vart utført utan tillatelse samt at det var naudsynt med dispensasjon for å legalisere tiltaket.

Etter plan- og bygningslova §32-8 fyrste ledd kan gebyr for brot på pbl. berre verte pålagt om brotet er "gjort med forsett eller utan aktsemd". Med dette meiner ein at den ansvarlege må ha visst eller burde ha visst at handlinga var ulovleg. Det følger av Ot. prp. nr. 45 (2007-2008) s. 355 at *«aktsomhetsnormen bør være streng. Det vil normalt være lett å konstatere om en av bestemmelsene i loven eller forskriften er overtrådt. Utførelse av tiltak i strid med reglene i plan- og bygningsloven vil som offest kunne konstateres å være uaktsom uten en vanskelig vurdering av skyldspørsmålet.»*

Alver er av den oppfatning at brotet i dette høvet er uaktsamt fordi tiltakshavar burde forsøkt å gjere seg kjent med regelverket før vedkommande gjekk i gang med ei større ombygging av ein bygning i strandsona.

Andre opplysningar:

Det er i utgangspunktet eigar/tiltakshavar sitt ansvar at plan- og bygningslova, inkludert tidlegare gjevne løyve, vert haldne.

Det vert orientert om at endelig vedtak om gebyr for brot på plan- og bygningsloven er grunnlag for utlegg.

Gebyret må betalast sjølv om det vert klaga på vedtaket.

Aktuelt regelverk

- Plan

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til «Arkivsaksnummer 21/3160», eventuelt gnr 214, bnr 72.

Aktuelt regelverk

- Varsel om gebyr for brot etter plan- og bygningsloven, jf. plan- og bygningsloven §32-8 og byggesaksforskriften (SAK10) kapittel 16.
- Gebyr for brot på plan- og bygningsloven, jf. plan- og bygningsloven §32-8 .
- Rett til å uttale dykk før vedtaket vart fatta, jf. plan- og bygningsloven §32-8 tredje ledd.
- Rett til å avstå frå å uttale dykk før vedtaket vart fatta, jf. byggesaksforskriften (SAK 10) § 16-4.
- Grunnlag for utlegg er endeleg vedtak om gebyr for brot på plan- og bygningsloven, jf. plan- og bygningsloven §32-8 siste ledd.
- Oppfylingsfristen er 4 veker frå brevdato, jf. pbl §32-8 fjerde ledd.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut.

Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Førretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket. Før det kan reisas søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Med vennleg helsing
Alver kommune

Per Sveinar Morsund
Rådgjevar

Eirik Berntsen
Avdelingsleiar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakarar:

Radu Lucian Corfariu

Osterfjordvege 5913
n 1273

EIKANGERVÅG