



ALVER KOMMUNE
Postboks 4
5906 FREKHAUG

Saksbehandlar, innvalstelefon
Hege Brekke Hellesøe, 5557 2352

Klage på dispensasjon - Alver - 123/45 - Risa - kai og flytebrygge

Vi viser til brev frå kommunen datert 11.07.2023. Saka gjeld dispensasjon for etablering av kai og flytebrygge på gnr. 123 bnr. 45.

Alver kommune av slo søknad om dispensasjon i administrativt vedtak datert 10.01.2023. Vedtaket vart klaga på, og utval for areal, plan og miljø gav følgjande vedtak 07.06.2023, saknr. 091/23:

Klagen frå tiltakshavar i sak 22/8219, datert 18.01.2023, vert teken til følge. Vedtaket av 10.01.2023 vert ikkje oppretthalde.

Nytt vedtak vert:

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå plankravet og frå arealføremål «friområde», arealføremål «bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsoner» og pbl. § 1-8 for oppføring av kai og flytebrygge. Vedtaket om dispensasjon er på følgjande vilkår:

- Kaien skal reduserast frå 30m² til maksimum 25 m².*
- Flytebryggja skal reduserast til maksimum 12 m².*

Statsforvaltaren i Vestland klagar med dette på Utval for areal, plan og miljø sitt vedtak av 07.06.2023, saknr. 091/23.

Grunngjeving

Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak føresegna det vert dispensert frå, omsyn til plan- og bygningslova sine formål eller nasjonale eller regionale interesser, ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gi dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 andre ledd.

I 100-metersbeltet langs sjø skal det alltid takast særleg omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser jf. pbl. § 1-8 fyste ledd. Strandsona skal generelt haldast open og privatisering og nedbygging skal unngåast. Forbodet i § 1-8 andre ledd skal vege tungt.



Eventuelle avvik frå dette forbodet skal som hovudregel skje gjennom ordinær planlegging, ikkje som dispensasjon, jf. Ot.prp.nr 32 (2007-08).

Statsforvaltaren råde ifrå dispensasjon i saka i brev datert 05.01.23. Der skreiv vi mellom anna: *«Det er naudsynt med dispensasjon frå pbl. § 1-8, i tillegg til arealformål på land og i sjø. Det ser også ut som det er eit plankrav for tiltak i friområdet i reguleringsplanen. Det aktuelle området er urørt, bortsett frå naustet med båtopptrekk. Området er lite privatisert i dag. Brygga skal ligge vest for naust, festa i urørt svaberg. Etter det vi kan sjå er området utanfor naustet og i området det kaien er søkt om, grunt og eigna for vassing og leik i fjæra. Slike område kan også vere viktige for naturmangfaldet. Statsforvaltaren si vurdering er at området har gode strandsonekvalitetar som vil verte redusert ved å oppføre kai og flytebrygge. Vi meiner dei omsøkte tiltaka vil føre til meir privatisering og nedbygging av verdifull strandsone.*

Vi viser også til at det er etablert ein småbåthamn i nærleiken og at kommuneplanen ser ut til å opne for å planlegge for ei utviding av denne. Om det er naudsynt med fleire båtplassar i området bør dette vurderast i ein reguleringsplan, i samsvar med overordna plan.»

Kommunen skriv i si grunngjeving av vedtaket at dei meiner arealformåla ikkje vert vesentleg sett til side fordi dei meiner at *«sjøarealet inntil naustet ikkje er eigna til ferdsle og fiske. Og heller ikkje bading, slik det er i dag, fordi det er grunt og fullt av glatte steinar.»* Statsforvaltaren er ikkje samd i dette. Grunne områder eigner seg vanlegvis godt til bading og rekreasjon, sjølv om ein må fote seg med varsemnd. Det bratte svaberget er eit viktig landskapselement som vil verte negativt påverka av nybygg. Naustet er i dag eit privat bygg, men folk kan likevel ferdast rundt det. Nye bryggjeanlegg vil auke privatisering av området. Det ser også ut som det er mye bratt strandsone i området, men at dette er eit område ein kan gå ned til.

I vedtaket er det gitt dispensasjon til eit mindre tiltak en det er søkt om. Dette vil gjere tiltaka mindre dominerande og beslaglegge mindre areal. Vi vurderer likevel at tiltaka vil auke privatiseringa av området, endre landskapet sett frå sjø og beslaglegge verdifull strandsone. Vi vurderer at verdiane i strandsona blir vesentleg satt til side ved at det er gitt ein dispensasjon i saka.

Statsforvaltaren si vurdering er at arealformål på land og i sjø vert vesentleg sett til side ved ein dispensasjon i saka. Det same gjeld reglane om byggeforbod og dei nasjonal omsyna i strandsona jf. pbl. §§ 1-8 og 19-2, andre ledd første setning.

I tillegg kan Statsforvaltaren ikkje sjå at det ligg føre ei overvekt av grunnar for ein dispensasjon i denne saka, jf. pbl. § 19-2 andre ledd, andre setning. Lova sine vilkår for dispensasjon er ikkje oppfylte. Statsforvaltaren finn difor å måtte klaga på Utval for areal, plan og miljø sitt vedtak av 07.06.2023, saknr. 091/23.

Statsforvaltaren ber om at vedtaket vert gjort om slik at det ikkje vert gitt dispensasjon. Vi ber vidare om at vedtaket vert gitt utsett iverksetjing til klagesaka er avgjort, jf. forvaltningslova § 42.

Med helsing

Egil Hauge
seksjonsleiar

Hege Brekke Hellesøe
seniorrådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent



Kopi til:

Vestland fylkeskommune

Postboks 7900

5020

BERGEN