

Alver Kommune
Miljø og tilsyn

Eikangervåg, 15.08.2023

Uttale til klage på vedtak - gbnr. 214/73 - sak 22/4343

Me viser til klage frå Statsforvaltaren i Vestland datert 21/05-2023 i ovannemnte sak og gjer her tiltakshavars sin uttale til denne. Saka er godt opplyst og me reknar med at alle dokument ligg ved saka, våre vurderingar kjem godt fram der.

Me ynskjer først å understreka at tiltakshavar er sterkt undrande til vurderingane som er gjort i klagen og at påstandar i klagen vert framstilt som det einaste faktum av statsforvaltaren. Me minnar om at politisk utval i Alver kommune har vore på befaring på og kjenner både saka og dei faktiske forhold best. Etter ein grundig prosess landa utvalet på å gje dispensasjon.

Me stillar oss undrande til at Statsforvaltaren, uten samme befaring og kjennskap til staden, ved eit enkelt pennestrøk kan skyva vekk den politiske vurderinga og slå fast det stikk motsette som gjeldande faktum. Vår vurdering er at politisk utval har vore grundige, nøye og til slutt riktige i si vurdering og ein må kunne leggje til grunn at eit fleirtal frå utvalet då må verte høyrd. Lokaldemokrati og lokal styring skal lyttast til, og at ein sakshandsamar stasjonert langt frå det aktuelle området skal kunne ha så stor inngripen i folks liv utan å reelt sett ha like god kjennskap til staden, området og saka forøvrig er svært vanskeleg å akseptera – spesielt når ein då opplever at vurderingane ikkje er rett og ber preg av standardiserte utsegn basert på uriktig grunnlag.

Blant anna skriv Statsforvaltaren at «Vi vurderer at Fyllingsnes er eit område med press på strandsona» og vidare at «Landskapet er bratt opp mot veg og det ligg ein del naust og hus og hytter, spreidd langs sjøen her.»

Dette er vurderingar som både vi og eit samla politisk utval er direkte ueinig i, faktisk kan ein kalla det direkte feil. Det er store strandlinjer langs Fyllingsnes og Eikangervågen som ikkje er bebygd eller nytta på anna måte og det er eit stort tal holmer, badeplasser, fiskeplasser og områder med strandlinje tilgjengeleg.

Området som det aktuelle nøstet er søkt oppført i ligg ikkje i lag med «ein del naust, hus og hytter» men ligg på ei fin rekke i lag med 6 eksisterande nøstetomter på nedsida av kommunevegen. Dette samanhengande nøsteområdet har eksistert sidan 1960 talet og har alltid vore bebygd med og brukt som nøsteområdet.

Det er vanskeleg å sjå korleis oppføring av nøst på den aktuelle tomten, som i dag er bratt og nærast for steinur å rekne skal føre til nedbygging av strandsonen eller ytterlegare privatisering av området. Tvert i mot vert det å ikkje gjera noko med tomta liggjande som eit åpent sår mellom andre bygningar som er etablert på staden og fremstå som både sjenerande, usikkert og lite heilskapleg – me minnar igjen om at tomta er ein del av ei rekke på 6 nøstetomtar som er bebygd.

Kartutsnittet på neste side viser Eikangervågen og deler av Fyllingsnes. Vår markering med rødt viser ubebygde områder mens aktuell tomt som er ømsøkt i denne saka er markert blått og markert med svart pil øverst i kartutsnittet.





Det er heller ingen grunn til at eit positivt vedtak i denne saka skal skapa presedens, vurderinga er gjort konkret med utgangspunkt i ein spesifikk eigedom med særskilte kvalitetar / plassering som allereie er etablert kai på som del av eksisterande nøstmiljø.

Regulering og KPA prosess vert vurdert som unødvendig all den tid omsøkt tiltak er i eit lenge etablert og utbygd området. Ein slik prosess vil være urimelig å krevje for eit enkelt lite nøst og alle forhold som der vert behandla kan fint ivaretakast gjennom byggesaka for eit så lite tiltak som det her er søkt om.



AMU i Alver kommune har vore på befaring og dei hadde grundige vurderingar før vedtaket vart fatta. Det var ein klar oppfatning blant utvalet sine medlemmer at riktig bruk av arealet er nettopp nøst og at det på grunn av plassering, størrelse og eksisterande bebyggelse er naturleg å handtera det gjennom ein dispensasjon. Vedtaket ber vidare preg av grundig arbeid og svært presis og konkret grunngjeving som syner inngåande kjennskap til den aktuelle eigedomen og tiltaket det er søkt om.

Det meiner me er eit svært viktig og tungtvegande moment i seg sjølv – vedtaket i saka er kommen etter at eit lokalt demokratisk valt utval har vurdert alle sider samt vore på befaring på den aktuelle eigedome. Det skal då svært tunge moment til for å snu eit slikt vedtak og det kan me, som vi har redegjort for over, ikkje sjå at klagar framfører her.

Å avgjere arealbruk som omsøkt i dette tilfellet må definerast som ei lokalpolitisk oppgåve og nettopp dei lokale politiske vurderingane skal stå svært sterkt – klagen bør difor ikkje bli tatt til følgje og løyve gitt av Alver Kommune ved AMU må fortsatt vera gjeldande.

Med vennleg helsing
for Frode Løndal

Kålås Bygg AS



Lars A. Hagesæter

