

## Merknadsskjema – planoppstart

<b>Plannamn</b>	Furhovden, gnr. 144 bnr. 1 mfl., i Alver kommune
<b>Arealplan-ID</b>	4631_2020003
<b>Saksnummer</b>	20/13896
<b>Utarbeidd av</b>	Ard arealplan as
<b>Sist revidert</b>	07.12.2020, ( rev. 05.06.2023)

Nr.	Avsendar	Hovudpunkt i merknad/uttale	Forslagsstillars kommentar
1	Private merknader: Jan O. Rogne, Gamle Kvamsvågen 27, gnr. 144 bnr. 4 Datert: 09.10.2020 Dok.nr. 1	1. Har vassforsyning (brønn) i det aktuelle området, og er usikker på om anleggsarbeidet kan påverke vassforsyninga.	1. Tatt til orientering. Om vassledning vert råka vil utbygger ta ansvar for rette følgjer av det som evt. kjem av anleggsarbeidet.
2	Thomas Nordahl, Skarsvegen 246, gnr. 144 bnr. 35, 36 og 38, Datert: 09.10.20 Dok.nr. 2	1. På generell basis positiv til utbygging på gnr. 144 bnr. 1. 2. Ønsker klarhet i hvorfor deler av gnr 144 bnr 36 er tatt med innenfor plangrensen. Forventer at utforming og plassering av nye boliger er iht. PBL §29-1, §29-2 og §29-4. Vi kan ha innspill til utforming og plassering av nye boliger/tomter som grenser opp til gnr. 144 bnr. 36 og 38 samt veien fra gnr. 144 bnr. 36 til Fv.404 når forslag til reguleringsplan foreligges oss. 3. Gjør oppmerksom på at det foreligger en tinglyst avtale mellom gnr. 144 bnr. 1 og gnr. 144 bnr. 36 (Dok nr. 277042 av 9. april 2013 – Statens Kartverk) vedrørende vei fra gnr. 144 bnr. 36 frem til Fv. 404. Denne påpekes «nye rettighetshavere har refusjonsplikt i samsvar med alminnelige reglene for refusjon etter plan- og bygningsloven» og «Rettighetshaverne svarer proratarisk for sine forpliktelser til å vedlikeholde veien etter hvert som det knytter seg nye rettighetshavere til veien». 4. Det vises vidare til servitutter som gnr. 144 bnr. 35 har på gnr. 144 bnr. 1s skjøte, herunder «Bestemmelse om naustplass» og «Bestemmelse om båtfeste» (ref. Skyldskifte 28. juli 1956 dagboknr. 03776 av 26. sept. 1956 – Nordhordland Sorenskriverembete). Dersom endelig reguleringsplan vil innbefatte tiltak i grense mot sjø og/eller utbygging av areal som grenser mot sjø og/eller mot gnr. 144 bnr. 38 mot sør, så tar vi forbehold iht. til de rettigheter vi har under ovennevnte servitutter som kan påvirke slike rettigheter negativt. Subsidiært ønsker vi å ha mulighet til å delta/medvirke i slike tiltak (naustplass, båtfeste, e.l.) etter nærmere avtale om plassering, kostnadsdekning, mv.	1. Tatt til følge. 2. Tatt til følge. Varselgrense er satt i samarbeid med kommune sine ønsker. Vi har ingen planer med tomt gnr. 144 bnr. 36. Plangrensa er stramma inn slik at den ikkje tek med Gbnr. 144/36 og 144/38. 3. Tatt til orientering. Plan skal følge gjelde planer og lover. 4. Tatt til orientering.

		5. Det tas ytterligere forbehold om kommentarer/innspill når utkast til detaljreguleringsplan foreligger.	5. Tatt til orientering. Plan vil følge normal planprosess og merknad til planforslaget kan dei komme med seinare i planprosessen igjen.
3	Hans Olav Sætre, Skarsvegen 221, gnr. 144 bnr. 16, Datert: 09.10.2020 Dok.nr. 3	1. Har ingen merknader.	1. Tatt til følge.
4	Kjersti Furhovden, Skarsvegen 242, gnr. 144, bnr. 32, Datert: 12.10.2020 Dok.nr. 4	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Varselkart viser eit område som og tar med gnr. 144, bnr. 32. Her ligg ein gravhaug som ein har intensjon om å kontrollere og måle inn i felt. Ønskje er å vite kvifor denne tomten er med i varslinga.</li> <li>2. Det eksisterande bustadområdet består av einbustader og nokre få hytter. Tomannsbustader vil derfor bryte med det eksisterande bustadområdet og vil ikkje passe inn.</li> <li>3. Når det gjeld plassering og utforming av dei nye bustadene, viser eg til PBL § 29-1, § 29-2 og § 29-4.</li> <li>4. Med fleire bustader i Skarsvegen 236, må det utarbeidast avtale om kvar bustad sine plikter til å vedlikehalde vegen/avkøyringa.</li> <li>5. Trafikken vil auke en god del ved bygging av fleire bustader på gnr. 144 bnr. 1, med den fare det får for dei mjuke trafikantane. Dette må kommunen ta omsyn til vår det gjeld antall bustader som det blir gjeve byggeløyve til.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til følge. Varselgrense er satt i samarbeid med kommune sine ønsker. Tomten er med for å sikre gravhaugen.</li> <li>2. Tatt til orientering. Ueinig at tomannsbustader vil bryte med det eksisterande bustadområdet. Vi tilpassar oss så godt som mogleg omgjevnad.</li> <li>3. Tatt til orientering. Planer skal følge kommuneplan.</li> <li>4. Tatt til orientering. Det vert følgt opp vidare i planprosessen.</li> <li>5. Tryggleik til myke trafikantar vil bli tatt vare på så godt som mogleg. Ny veg vert tilrettelagt saman med nye vegen til Vestland fylkeskommune. Tatt til orientering.</li> </ol>
5	Kurt T. Hatten Skarsvegen 238 Gnr. 144 bnr. 21 og 33 Datert 22.10.2020 Dok.nr. 5	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Eksisterande busetnad som grenser til og omkransar dette området er samansett av hytter og eldre bustader. Eg kan ikkje sjå at moderne tomannsbustader med byggehøgde ca. 10 meter vil passe inn her.</li> <li>2. Ber om at alle bustader som vert bygd vert skilt ut med eige gards- og bruksnummer. (unnlét å få uheldige situasjonar for nye og eksisterande bebuarar med hensyn på rettar og plikter som i dag følger hovudbruket: gnr. 144 bnr. 1)</li> <li>3. Eg og fleire i dette området kjenner til at det har vore arbeid med ein reguleringsplan utan at vi kan sjå å ha mottatt noko varsel der vi kunne uttala oss om.</li> <li>4. Hovudbruket har vegrett over min eigedom for å kunna gå til sjø og tidlegare beiteområde. Men ein veg her synes eg ikkje noko om.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til orientering. Vi er ikkje samd i at tomannsbustader vil bryte med det eksisterande bustadområdet. Vi vil tilpasse oss så godt som mogleg.</li> <li>2. Tatt til orientering.</li> <li>3. Tatt til orientering. Vi vil holde dykk oppdatert gjennom planprosessen. Det førre planarbeidet vart avslutta/lagt på is i 2011.</li> <li>4. Tatt til orientering. Vegretten er eit privatrettsleg høve som skal diskuteras. Her og no føreligg det ikkje planar om veg i dette området.</li> </ol>
6	Kvamsvåg AS Skarsvegen 237 Gnr. 141 bnr. 23 Datert 22.10.2020 Dok.nr. 6	1. Hvor skal tilkomst til de aktuelle boligene være? Ber om at dette presiseres.	1. Tatt til følge. Plassering og tilkomst er vist i plankartet og illustrasjonsplanen.

7	Trine Somby Aasen Fosse Kvamsvågen 25 Gnr. 144 bnr. 10 Datert 22.10.2020 Dok.nr. 7	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mener at tomannsboliger ikke passer inn i det etablerte området, da eksisterende boliger er av eldre karakter.</li> <li>2. Uenig i høyden på de evt. Boligene da det vil se estetisk feil ut for etablert område.</li> <li>3. Ønskelig at evt. Lekeområde ikke blir plassert nær grensen til vår eiendom da dette vil føre til støy. Den bør plasseres midt i området for de nye eiendommene.</li> <li>4. Tilkomst til nye boliger bør komme fra hovedvei da veien ned til Kvamsvågen ikke er dimensjonert for dette.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til orientering. Vi er ikkje samd i at tomannsbustader vil bryte med det eksisterande bustadområdet. Vi tilpassar oss så godt som mogleg.</li> <li>2. Tatt til orientering. Høgdena vil tilpassast stadens karakter og bygg vil estetisk tilpasse seg området.</li> <li>3. Tatt til orientering. Plassering av lekeplass vurderast gjennom planprosessen.</li> <li>4. Tatt til følgje. Bruk og plassering av tilkomst vurderast gjennom planprosessen.</li> </ol>
8	Christer Elholm og Ingvild Brurås-Elholm Skarsvegen 252/254 Gnr. 144 bnr. 24 Og Per Christian Valland og Henriette Evje Valland Skarsvegen 260 Gnr. 144 bnr. 18 Datert 22.10.2020 Dok.nr. 8	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gnr. 144 bnr. 41 krever en privatjuridisk avtale for å kunne benyttes. Det er hittil ikke spurt om lov til å benytte veg, men allikevel tatt med i arealplankartet. Det er et poeng at retten ikke på noen måte er til hinder for dagens brukere eller eiere, samt for å sikre fremtidens eventuelle rettetetterfølgere. Før en avtale er på plass vil man ikke kunne benytte vegen eller planlegge med bruk av denne.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til orientering. Privatrettslege avtalar vert ikkje råka av planarbeidet og heldt fram med å vere det også etter regulering. Det er naturleg å gå i dialog med partane når endelege løysningar er planlagt.</li> </ol>
9	Per Valland Skarsvegen 260 Gnr. 144 bnr. 18 Datert 22.10.2020 Dok.nr. 9	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gnr. 144 bnr. 41 krever en privatjuridisk avtale for å kunne benyttes. Det er hittil ikke spurt om lov til å benytte veg, men allikevel tatt med i arealplankartet. Det er et poeng at retten ikke på noen måte er til hinder for dagens brukere eller eiere, samt for å sikre fremtidens eventuelle rettetetterfølgere. Før en avtale er på plass vil man ikke kunne benytte vegen eller planlegge med bruk av denne.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til orientering. Privatrettslege avtalar vert ikkje råka av planarbeidet og heldt fram med å vere det også etter regulering. Det er naturleg å gå i dialog med partane når endelege løysningar er planlagt.</li> </ol>
10	Kristin Hopland Bjånesø Kvamsvågen 3 Gnr. 141 bnr. 31 Datert 22.10.2020 Dok.nr. 10	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Generelt: me ynskjer på ingen måte ei slik utbygging.</li> <li>2. Byggjefeltet må få eigen avkjørsel frå hovudvegen. Vegen til Kvamsvågen må ikkje nyttast.</li> <li>3. Me vil behalde trea som veks på grensa vår. Dei vil gje oss skjul både under bygging og etterpå, og gjere at den skråe hagen vår fortsatt vil ha verdi.</li> <li>4. Ei utbygging vil føre til at heile området skiftar karakter. Husa kjem tett i tett, og ein kan nesten ikkje kjenne seg att, slik ein kan sjå på liknanda stader i kommunen. Enig med kommunen at me ikkje vil hus høgare enn 9 meter og at BYA på 45% blir for høyt.</li> <li>5. Ynskjer at leikeplass blir plassert midt i feltet, slik at vi andre naboar blir skjerma for støy frå denne.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til orientering.</li> <li>2. Tatt til orientering. Plassering av tilkomstvegar vurderast vidare gjennom planprosessen.</li> <li>3. Tatt til orientering. Terreng og vegetasjon vil ein behalde så godt som mogleg og eigedomsgrenser vil vere førande for prosjektet.</li> <li>4. Tatt delvis til følgje. Det vil vere ein mindre fortetting i området, ingen blokker, men eine- og tomannsbustader som tilpassar seg området og kommuneplanen.</li> <li>5. Tatt til orientering. Plassering av leikeplass vurderast gjennom planprosessen.</li> </ol>
11	Erlend Bjånesø Kvamsvågen 3 Gnr. 141 bnr. 31 Datert 22.10.2020 Dok.nr. 11	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Generelt: me ynskjer på ingen måte ei slik utbygging.</li> <li>2. Byggjefeltet må få eigen avkjørsel frå hovudvegen. Vegen til Kvamsvågen må ikkje nyttast.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til orientering. Sjå merknadssvar (nr.10) over.</li> <li>2. Tatt til orientering. Plassering av tilkomstvegar vurderast gjennom planprosessen.</li> </ol>

		<ol style="list-style-type: none"> <li>Me vil behalde trea som veks på grensa vår. Dei vil gje oss skjul både under bygging og etterpå, og gjere at den skråe hagen vår fortsatt vil ha verdi.</li> <li>Ei utbygging vil føre til at heile området skiftar karakter. Husa kjem tett i tett, og ein kan nesten ikkje kjenne seg att, slik ein kan sjå på liknanda stader i kommunen. Enig med kommunen at me ikkje vil hus høgare enn 9 meter og at BYA på 45% blir for høyt.</li> <li>Ynskjer at leikeplass blir plassert midt i feltet, slik at vi andre naboar blir skjerma for støy frå denne.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Tatt til orientering. Terreng og vegetasjon vil ein behalde så godt som mogleg og eigedomsgrenser vil være førande for prosjektet.</li> <li>Tatt delvis til følgje. Det vil vere ein mindre fortetting i området, ingen blokker, men eine- og tomannsbustader som tilpassar seg området og kommuneplanen.</li> <li>Tatt til orientering. Plassering av leikeplass vurderast gjennom planprosessen.</li> </ol>
12	Jan Ottar Rogne Kvamsvågen 27 Gnr. 144 bnr. 4 Datert 22.10.2020 Dok.nr.12	<ol style="list-style-type: none"> <li>Underteikna er uroa for at utbygginga på naboeigedomen kan få utilsikta negative konsekvensar for vassforsyninga vår. Brønnen leverer og vatten til ein nabo, Mads Ria gnr. 139 bnr. 12 der det deler av året vert gjennomført utleige.</li> <li>Dersom anleggsarbeidet medfører at brønnen/drikkevannet vert skada eller ubrukeleg, går ein ut frå at utbygger dekkjer alle kostnader dette vil medføre.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Tatt til orientering. Vassforsyninga vil bli tatt vare på gjennom utbygginga. Evt. Konsekvensar av utbygginga når det gjeld vassforsyninga vil takast hand om av utbygger.</li> <li>Sjå svar over.</li> </ol>
13	Sigfred Johansen Kvamsvågen 29 Gnr. 141 bnr. 18/42/17 Datert 25.10.2020 Dok.nr. 12	<ol style="list-style-type: none"> <li>Det er tidlegare påpeikt at gardsbruket Furhovden berre har ein gammal vegrett på 2m over vår eigedom. Dette var i si tid avtalt med Torvald Kallestad då vi bygde garasje. Det måtte vere mogleg å køyre med traktor forbi om ein ikkje kom seg oppatt. Køyreveg for eit heilt byggefelt aksepterer vi ikkje.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Tatt til orientering. Tilkomst til planområdet vurderast gjennom planprosessen,</li> </ol>
14	Høyringsinstansar: NGIR Datert: 09.10.2020 Dok.nr. 14	<ol style="list-style-type: none"> <li>Kvart einskild hushald har rett til å kunne setja fram opptil to dunkar til levering av avfall kvar veke (tilstrekkeleg areal er viktig).</li> <li>Det bør vurderast nedgravne avfallslysingar som felleslysing.</li> <li>Tilkomstvegar må ha tilstrekkeleg breidde og tole tilstrekkeleg akseltrykk. Hentestadane bør liggje i eit område som er plant, og renovasjonsbilen må kunna gjera operasjonar utan å vera til hinder for anna ferdsel. Renovasjonsbilen bør kunna snu ved hentestadane. (alternativt gjennomkøyringsvegar, for å unngå rygging).</li> <li>Leikeplass og liknande bør ikkje liggja i nærleiken av hentestadane.</li> <li>Tilkomstvegar og snuplassar bør ha fast toppdekke, og verta brøyt når det er snø og is.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Tatt til følge. Planforslaget har rekna med to dunkar til kvar einskild hushald.</li> <li>Tatt til orientering. Ein felles løysning vil bli vurdert, men talet på einingar er noko lågt for ein felles nedgrave løysning.</li> <li>Tatt til følgje.</li> <li>Tatt til orientering.</li> <li>Tatt til følge.</li> </ol>
15	NVE Datert: 16.10.2020 Dok.nr. 15	<ol style="list-style-type: none"> <li>NVE anbefalar ved oppstart av planarbeid å bruke følgjande rettleiar og verktøy: <ul style="list-style-type: none"> <li>NVE sine karttenester</li> <li>NVE sin rettleiar 2/2017 Nasjonale og vesentlege regionale interesser innan NVEs saksområde i arealplanlegging</li> <li>NVEs retningslinje 2/2011 Flaum og skredfare i arealplanar</li> <li>NVEs sjekklister for reguleringsplan</li> </ul> </li> <li>NVE legger til grunn at kommunen vurderer om planen ivareteke nasjonale og vesentlege regionale interesser. I plandokumenta må det gå tydeleg frem korleis dei ulike interessene er vurdert og innarbeidd i planen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Tatt til følge. I planarbeidet vil en sjekke av NVE sine verktøy og rettleiarar, spesielt ved utarbeiding av ROS-analysen.</li> <li>Tatt til følge. Det er ikkje vesentlege nasjonale eller regionale interesser knytt til dette planarbeidet. Planarbeidet er i tråd med overordna plan, og det skal utarbeidast ROS-analyse som vurderer risiko og sårbarheit og eventuelle tiltak knytt til dette.</li> </ol>

16	<p>Vestland fylkeskommune, Datert: 16.11.2020 Dok.nr. 16</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Busette i dette området vil i stor grad vere avhengig av privatbil for daglege gjeremål. Ein utvikling i planområdet strir med nasjonale og regionale målsettingar der bustadbygging vert lagt til eksisterande senter og kollektivstopp med frekvent tilbod.</li> <li>2. Ny bustadetablering på Furhovden ligg utanfor kva som regnast for eit lokalsenteret i avgrensing, men i akseptabel gang- og sykkelavstand for bustader i område med relativt låg tettheit. Området manglar eit stykke langs fylkesveg for å sikre samanhengande trygg skuleveg, og vi rår til at det vert satt krav om opparbeiding av dette før bruksløyve for busetnaden, nedfelt i føresegnene.</li> <li>3. Ber generelt om at følgjande tema vert tekne omsyn til i planprosessen: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Plassering og utforming av naudsynte tiltak knytt til fylkesveg</li> <li>b. Tilhøva for mjuke trafikantar mellom varsla planområde og nærliggjande målpunkt.</li> <li>c. Byggjegrænse langs fylkesveg</li> <li>d. Tiltaket sine konsekvensar for vegtrafikken i byggje- og anleggsfasen, med særleg fokus på mjuke trafikantar</li> <li>e. Vegtrafikkstøy</li> <li>f. Tekniske teikningar i samsvar med SVV sine handbøker</li> </ol> </li> <li>4. Rår til at plangrense for Furhovden vert endra slik at den omfattar alt areal for fylkesvegen slik den er vist i reguleringsplan for fylkesvegen (også areal nord for fylkesvegen). Det kan vere aktuelt å legge eit føresegnsområde over vegplanen, slik at vegplanen ikkje vert endra, men at det vert knytt egne føresegner og rekkefølgjekrav for utbygging.</li> <li>5. Store deler av planområdet langs fylkesvegen er vist som anna veggrunn grøntareal, og kan ikkje endre føremål i ny plan.</li> <li>6. Det vidare planarbeidet må ha framlegg til rekkefølgjekrav og føresegner som sørger for at naudsynt infrastruktur vert utbygd. Tolkar føresegna frå KDP for Knarvik-Alversund med Alverstraumen slik at veganlegget forbi planområdet skal vere opparbeidd før utbygging av nye bueningar. Føresegnene til planen må og stille krav til gjennomføringsavtale med vegeigar.</li> <li>7. Det må og stillast krav om at fylkesveg og fortau skal vere utbetra og ferdigstilt vidare sørover ved den såkalla Kvamsbrekko, før ein gjev løyve til utbygging av Furhovden.</li> <li>8. Avkøyrslar og interne tilkomstvegar innanfor planområdet må ta særskilt omsyn til at barn og unge kan ferdast trygt. Eigne områder bør også settast av til leikeområde.</li> <li>9. Vi ber om at kulturminneinteresser vert omtalte, verneverdiane vurderte og teke omsyn til i det vidare planarbeidet.</li> <li>10. I planområdet er det registrert ein gravhaug med Askeladden id. 124609 som er automatisk freda kulturminne og som må sikrast gjennom planarbeidet.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til orientering. Vi er ikkje i strid med kommuneplanen og legger opp til ein låg fortetting. Med utbetring av fylkesvegen som no går føre seg er det også mykje betre moglegheiter for bruk av sykkel og for betre for gåande/mjuke trafikkantar.</li> <li>2. Tatt til følge. Eit evt. rekkefølgjekrav vil diskuteras i planprosessen.</li> <li>3. Tatt til følge.</li> <li>4. Ikkje tatt til følge. Plangrense er satt i samarbeid med kommunen. Det planleggast uansett ikkje endringar av sjølve fylkesvegen og avkøyrslene mot denne, berre interne vegar som er ikkje vert offentlege (ingen offentleg regulert areal i gjeldande plan vil endrast).</li> <li>5. Tatt til orientering.</li> <li>6. Tatt til følge.</li> <li>7. Tatt til orientering.</li> <li>8. Tatt til følge.</li> <li>9. Tatt til følge.</li> <li>10. Tatt til følge.</li> </ol>
----	--	--	--

		<p>11. Det er potensiale for nye funn av automatisk freda kulturminne i planområdet. Vi finn det dermed naudsynt med ei arkeologisk registrering for å avgjere om tiltaket kjem i konflikt med hittil ikkje registrerte kulturminne. Det vil vere ei føremon for tiltakshavar å klarleggje spørsmål omkring kulturminneverdiar i området på eit tidleg tidspunkt i planprosessen. Kostnadene ved registreringa dekkast av tiltakshavar. (eige brev med nærare opplysningar vert ettersend).</p> <p>12. Planområdet ligg innafor Den indre Farleia, som er eit kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse og med høg regional verdi (i KDP som omsynssone H570_1). Som eit utgangspunkt reknar Vestland fylkeskommune med at Alver kommune i denne saka vil ha ei restriktiv haldning.</p> <p>13. Viktig at det vert grundig utgreidd og illustrert i høve dei estetiske verknadene av tiltaket, både kva gjeld nær- og fjernverknad, og vidare at det vert grundig utgreidd korleis tiltaket vil ta omsyn til verneverdiane.</p> <p>14. I tillegg til at ein tek omsyn til ståande bygg, ber vi om at ein under opparbeiding av feltet søkjer å unngå inngrep i/skade på kulturlandskapstrekk.</p>	<p>11. Tatt til følge.</p> <p>12. Tatt til orientering.</p> <p>13. Tatt til følge. Illustrasjonsmodell og mogleg 3D perspektiv bilde vil utarbeidast.</p> <p>14. Tatt til følge. Terreng vil takast omsyn til så godt som mogleg.</p>
17	SVV, Datert: 19.11.2020 Dok.nr.17	<p>1. Vegvesenet ber generelt om at desse tema blir tatt omsyn til i reguleringsprosessar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trafikksikkerheit for ulike trafikantgrupper</li> <li>- Tilkømsløyningar</li> <li>- Forventa trafikkmengd og kapasitet på vegnettet</li> <li>- Trafikkmønster og reisemiddelfordeling</li> <li>- Parkeringsdekning og -behov</li> <li>- Framkomeleg heit for ulike trafikantgrupper</li> <li>- Ivaretaking av ovannemnde omsyn i anleggsperioden</li> </ul> <p>2. Drøftingar og avklaringar knytt til trafikksikkerheit og framkomst på kommunal og fylkesveg må skjer i dialog med dei aktuelle vegstyresmaktene.</p> <p>3. Reguleringsarbeidet må tilpasse seg gjeldande reguleringsplan for fylkesvegen. Dersom det ikkje ligg føre offentleg finansiering for gjennomføring av dei regulerte naudsynte vegtiltaka må ein i planen ta stilling til behovet for rekkefølgjekrav.</p> <p>4. Vegvesenet ber om at plankonsulent å ha eit særskilt fokus på korleis ein skal ivareta trafikktryggleiken i anleggsfasen.</p>	<p>1. Tatt til følge.</p> <p>2. Tatt til følge.</p> <p>3. Tatt til orientering. I utgangspunktet er planen å ta omsyn til godkjent vegplan. Om det syner seg at det er trong for endringar takast det med rett mynde.</p> <p>4. Tatt til følge.</p>