

**Fra:** Vibeke Weglo <[vibeke@weglo-design.no](mailto:vibeke@weglo-design.no)>  
**Sendt:** mandag 21. august 2023 09:54  
**Til:** Lennart Falkenberg-Arell; Postmottak Alver  
**Kopi:** Anne Lise Sæterdal  
**Emne:** SV: PlanID 12602011000400

Hei Lennart

Takk for konkret tilbakemelding.

Det er fint at dere vil vurdere dette rekkefølgekravet på nytt. Gitt at saken har pågått i lang tid og dette må anses som et forhold som ikke er av særlig stor betydning for planen i sin helhet, ber vi dere imidlertid om å vurdere å ta saken opp med foreslåtte bestemmelser og at rekkefølgekravet heller vurderes i høringsfasen.

Vi ser for oss å sende inn justert planmateriale i løpet av denne uken, og vil da opprettholde foreslåtte bestemmelser.

Vennlig hilsen

Vibeke

#### **WEGLO DESIGN PLAN & LANDSKAP AS**

Mobil 93094525

[www.weglo-design.no](http://www.weglo-design.no)

Prosjektering Landskapsdesign Arealplanlegging Analyser

**Fra:** Lennart Falkenberg-Arell <[lennart.falkenberg-arell@alver.kommune.no](mailto:lennart.falkenberg-arell@alver.kommune.no)>  
**Sendt:** 18. august 2023 08:25  
**Til:** Vibeke Weglo <[vibeke@weglo-design.no](mailto:vibeke@weglo-design.no)>  
**Emne:** SV: PlanID 12602011000400

Hei,

Det er snakk om å tilføye ein setning i oppsummeringa.

Der dykk vurderer at kunnskapsgrunnlaget er ivareteken jf. Nml § 8 og føre- var – prinsippet jf. Nml. § 9 dermed ikkje vert lagt til grunn. Ta vurderingane inn i planomtalen.

Vedrørende trafikkvurderinga dykk ynskjer om rekkefølgekravet så sendar eg planforslaget på ein 3 vekers intern høyring til dei andre avdelingane på måndag.

Med venleg helsing

**Lennart Falkenberg-Arell | Rådgjevar planforvaltning**

Telefon: 453 76 638

Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

[www.alver.kommune.no](http://www.alver.kommune.no)



**ALVER**  
KOMMUNE

**Fra:** Vibeke Weglo <[vibeke@weglo-design.no](mailto:vibeke@weglo-design.no)>

**Sendt:** torsdag 17. august 2023 14:03

**Til:** Lennart Falkenberg-Arell <[lennart.falkenberg-arell@alver.kommune.no](mailto:lennart.falkenberg-arell@alver.kommune.no)>; Postmottak Alver <[post@alver.kommune.no](mailto:post@alver.kommune.no)>

**Kopi:** Anne Lise Sæterdal <[anne.lise@regplan.no](mailto:anne.lise@regplan.no)>

**Emne:** SV: PlanID 12602011000400

Hei,

1. Vi er klar over at naturmangfoldloven §§ 8-12 skal vurderes i plansaker. Kommunens sjekklister antar vi er bygget opp for å svare ut disse bestemmelsene – det ser i alle fall slik ut for oss. Når vi nå har fylt ut sjekklister, som etterspurt fra dere, og dere ikke vurderer det som tilfredsstillende, ber vi igjen om at dere presiserer hva som ikke er godt nok. Dersom det er ønskelig at vi heller tar vurderingen inn i planbeskrivelsen, kan vi gjøre det.
2. I KDP § 2.6 står det også «løysing og omfang av utbetring skal vurderast av kommunen basert på trafikkanalyse (...)». I trafikkanalysen står det følgende:

#### ***Nedskalert planframlegg – tilleggsvurdering av 21.6.2022***

Med ei nedskalering frå 46 til 26 bustader, kan trafikkprognosen for framtidig situasjon nedjusterast med ca. 100 ÅDT. Forventa framtidig trafikkmengd på samleveggen inn mot planområdet kan med dette estimerast til 250 - 300 ÅDT.

Endringa i trafikkmengd har ingen innverknad når det gjeld tilrådinga av vegstandard, dvs. vegklasse L2, øvrige lokalveger (Statens vegvesen, Handbok N100) med vegbreidde 3,5 - 4,5 meter inkl. skulder og møteplassar.

Når det gjeld tilbod til mjuke trafikantar vert det heller ingen endring i tilrådinga om å regulere samanhengande fortau langs vegen med breidde på minimum 1,5 – 2,0 meter.

Når det gjeld eventuelle rekkjefølgjekrav knytt til opparbeiding av veg og fortau er det heller ingen endring i tilrådinga om at planlagt utbetring/utbygging av møteplassar i reguleringsplanen bør vere utført for anleggsarbeidet med sjolve bustadområdet startar opp.

Det er i dette notatet ikkje gjort vurderingar omkring eventuelle rekkjefølgjekrav til opparbeiding av heile eller deler av regulert fortau langs samleveggen. Generelt kan det påpeikast at trafikktryggleiken er godt ivareteken gjennom å leggje til rette for låg fart på samleveggen, t.d. gjennom 30 km/t og fartshumpar. Fortau har erfaringsmessig liten dokumentert effekt på trafikktryggleiken, og er i første rekkje eit tiltak for å oppnå betre framkomst for mjuke trafikantar og auka kjensle av tryggleik.

Skal man legge til grunn KDP § 2.6, må man også legge til grunn denne delen av bestemmelsen. Møteplassene som er regulert inn er en utbedring av vegen, og må kunne anses som en

tilfredsstillende løsning for et fåtalls boenheter, i alle fall om en ser hen til trafikkanalysen (iht. krav i KDP § 2.6). Denne utbedringen vil være positiv både for myke trafikanter og for kjørende.

Her må det gjøres en vurdering av hva som er et rimelig rekkefølgekrav ift. det planlagte tiltaket. Påvirkningen som nødvendiggjør rekkefølgekravet må være konkret, reell og betydelig. Vi ber om en reell vurdering av dette, ikke en ny henvisning til KDP pkt. 2.6.

Vi ber om en tilbakemelding og en reell vurdering av punktene over.

Sjekkliste legges også ved.

Vennlig hilsen

Vibeke

## WEGLO DESIGN PLAN & LANDSKAP AS

Mobil 93094525

[www.weglo-design.no](http://www.weglo-design.no)

Prosjektering Landskapsdesign Arealplanlegging Analyser

**Fra:** Lennart Falkenberg-Arell <[lennart.falkenberg-arell@alver.kommune.no](mailto:lennart.falkenberg-arell@alver.kommune.no)>

**Sendt:** 16. august 2023 11:31

**Til:** Vibeke Weglo <[vibeke@weglo-design.no](mailto:vibeke@weglo-design.no)>

**Emne:** SV: PlanID 12602011000400

Hei,

Sivilombudet og Statsforvaltaren krev at kvart miljøprinsipp i nml. §§ 8-12 vurderast særskild. Så fyrst må du vurderer om § 8 Kunnskapsgrunnlaget er godt nok eller ei og på bakgrunn av det må du vurderer om § 9 Føre- va – prinsippet vert lagt til grunn eller ei. Og så vurderer du vidare korleis planen ivaretek dei øvrige føresegna gitt ved nml. § 10- 12. Det har vore fleire planer på Vestlandet i det siste som har vore opphevar når denne øvinga ikkje er blitt gjort i planen.

Det er kommunedelplanen for Radøy som sei at veg og fortau skal verta utbetra før IG og den må leggest til grunn for utforming av planen.

### 2.6 Utbyggingsrekkefølge i Mangersnes (pbl. § 11-9 nr 4)

Kommunal veg frå Mangersnes til Fylkesveg ved Manger kai skal inngå i reguleringsplan for det nye bustadområde på Mangersnes.

Før det vert gjeve løyve til tiltak i det nye bustadområdet på Mangersnes skal hovudvegen vere utbetra. Utbetringa skal omfatte løysing for mjuke trafikanter og trygg skuleveg. Løysing og omfang av utbetringa skal vurderast av kommunen basert på trafikkanalyse både for permanent trafikk og anleggstrafikk.

Mvh

Lennart

**Fra:** Vibeke Weglo <[vibeke@weglo-design.no](mailto:vibeke@weglo-design.no)>

**Sendt:** mandag 14. august 2023 13:35

**Til:** Lennart Falkenberg-Arell <[lennart.falkenberg-arell@alver.kommune.no](mailto:lennart.falkenberg-arell@alver.kommune.no)>; Postmottak Alver <[post@alver.kommune.no](mailto:post@alver.kommune.no)>

**Kopi:** Anne Lise Sæterdal <[anne.lise@regnplan.no](mailto:anne.lise@regnplan.no)>

**Emne:** PlanID 12602011000400

Hei Lennart

Vi viser til mangelbrev av 22.12.2022 hvor det bes om at Alver kommunes sjekklister for naturmangfold nyttes og at sammendraget tas inn i planbeskrivelsen. Vi har benyttet sjekklister som ble oversendt, og lagt ved utfylt sjekklister med plandokumentene som ble sendt inn like før sommerferien. Vi ser imidlertid at vi har glemt å legge inn sammendraget i planbeskrivelsen, og vil rette opp i det.

I mangelskriv av 14.07.2023 står det at naturmangfoldlova §§ 8-12 ikke er tilstrekkelig vurdert og det er lagt ved et eksempel på hvordan slike vurderinger kan gjøres. Vi ber derfor om bekreftelse på at sjekklister som ble sendt inn før ferien er mottatt, og ber om en presisering av hva som ønskes vurdert ytterligere dersom vurderingen ikke anses som tilfredsstillende.

Angående bestemmelsene § 4.1 b) ønsker forslagsstiller at planen fremmes med mulighet for IG for BFS1-4 og BFF2 før veg og fortau er ferdig opparbeidet. Krav om møteplasser vil knyttes til IG, mens veg og fortau vil knyttes til brukstillatelse/ferdigattest for disse feltene. Bestemmelsen i KDP tas inn i sin helhet for BFS5-24.

Vi vil påpeke at rekkefølgekrav kun skal gis i nødvendig utstrekning, og at det ikke er noen forhold her som skulle tale for at rekkefølgekravet ikke kan knytte seg til brukstillatelse/ferdigattest for disse tomtene. For forslagsstiller vil det derimot ha stor betydning mht. økonomi i prosjektet å få IG for disse tomtene før veg og fortau er opparbeidet. Vi ber om at planen tas til behandling iht. ovennevnte, ev. ber vi om en begrunnelse for hvorfor dere anser rekkefølgekravet som nødvendig før IG.

Legger ved arkeologisk rapport

Hører i fra deg.

Vennlig hilsen

Vibeke

**WEGLO DESIGN PLAN & LANDSKAP AS**

Mobil 93094525

[www.weglo-design.no](http://www.weglo-design.no)

Prosjektering Landskapsdesign Arealplanlegging Analyser