

Arkiv:

<arkivID><jplD>
GBNR-188/385,
GBNR-188/137,
GBNR-188/283,
GBNR-188/407, FA-
L42, HistSak-20/625

JournalpostID:

Sakshandsamar:

Dato:

25.02.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
039/21	Utval for areal, plan og miljø	10.03.2021

**Klage på vedtak om dispensasjon frå kravet til detaljregulering og kravet om stenging av
Lyngvegen- gbnr 188/385 Gjervik ytre
RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK**

Klagen vert teke til følgje og vedtak i sak 20/8216 datert 09.12.2020 vert gjort om og vedtak datert 23.07.2020 der det vart gjeve avslag på søknad om dispensasjon frå kravet om detaljregulering i føresegn 2.1.1 og kravet om stenging av Lyngvegen gjennom BS7 vert ståande.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Utval for areal, plan og miljø 10.03.2021:

Handsaming:

Framlegg frå Malin Andvik-Krf:

Saka vert utsett.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

APM- 039/21 Vedtak:

Saka vert utsett.

Saka gjeld klage på vedtak fatta av Utval for areal, plan og miljø, sak 20/8216, datert 09.12.2020, vedtak om dispensasjon for søknad om dispensasjon frå kravet om detaljregulering i føresegn 2.1.1 og for kravet om stenging av Lyngvegen gjennom BS7 på gbnr 185/385 m. fl. i områdeplanen for Knarvik Sentrum med planid: 1 263-201002.

Vedtaket har følgjande ordlyd:

«APM- 177/20 Vedtak:

Med heimel i forvaltningslova §33, jf. plan- og bygningsloven §19-2 vedtar utvalg for areal, plan og miljø å ta klagen til følge.

Utvalget vedtar at vedtak som er fatta i sak 20/8216, datert 23.07.2020 vert oppheva.

Bakgrunn:

Det er søkt om dispensasjon frå følgjende bestemmelser og formål i plankartet:

- 1. §2.1.1 Krav om detaljregulering*
- 2. Stenging av Lyngvegen som markert med juridisk punkt for «Stenging av avkjørsel» ved østre og vestre formålsgrense for felt BS7 i plankartet.*

Begrunnelse for å gi dispensasjon fra §2.1.1 krav om detaljregulering

Utvalget for areal, plan og miljø meiner fordelene er klart større med å sikre igangsetting av dette tiltaket nå, enn ulempene med å fravike krav om detaljregulering. Utvalget kan ikkje sjå at krav om detaljregulering vil gi meir verdi enn det som allereie er gjennomført i områdeplanen. Den omfattende prosessen som har vært med områdeplanen har gitt uttale og medvirkningsmulighet for området allereie. Realiteten er at det i lang tid har vore lite utvikling i Knarvik grunnet offentlige krav om heilhetlig planlegging. Heilhetlig planlegging er viktig, samtidig som det er viktig å tilrettelegge for utvikling innanfor det som er realistisk i regionen vår. Utvalet meiner det nå er viktig for regionsenteret å sikre igangsetting av dette tiltaket snarest mulig. Å tilrettelegge for grunneiere som vil igangsette sine prosjekter er en viktig drivkraft for å nå et felles mål om faktisk gjennomføring av Knarvikplanen og å fortsette utviklinga av et sterkt regionsenter.

Utvalet finn at dette avviket frå områdeplanen er av mindre vesentleg karakter, slik at plankravet i §2.1.1 i områdeplanen ikkje gjer seg gjeldande for det omsøkte tiltaket. Utvalet kan ikkje sjå at ein dispensasjon for det omsøkte tiltaket vil medføre at omsyna som ligg bak føresegna det vert dispensert frå vil verta vesentleg tilsidesett.

Begrunnelse for dispensasjon frå stenging av Lyngvegen som markert med juridisk punkt for «Stenging av avkjørsel» ved østre og vestre formålsgrense for felt BS7 i plankartet.

Utval for areal, plan og miljø ser at det er spesielt for denne saka at delar av felt BS7 er bandlagt på ubestemt tid pga. arbeid med E39. Utvalet meiner derfor at det er hensiktsmessig å behalde Lyngvegen når ein no skal byggje ut deler av området. Det er også viktig og at det som vert bygd no, ikkje skal være til hinder for å utvikle det bandlagte område seinare. Å halde Lyngveien open medfører avvik frå områdeplanen, men då dei andre forholda i hovudsak er i tråd med intensjonane i områdeplanen kan vi ikkje sjå eit reelt behov for ein eigen detaljregulering for det om søkte tiltaket.

Utvalget ser at Lyngvegen slik den er utforma har ein del utfordringar og legg til grunn for dispensasjonen at vegen vert einvegskjørt for å få eit betre kjøremønster enn i dag.

Trafikkanalysen viser til at med Lyngvegen som adkomstveg for varelevering tar ein vekk behovet for å snu og rygge ved varelevering. Det vert etablert trygge gangsoner rundt BS7 og BS8 og gangfelt ihht. til gjeldande veileidere frå Statens vegvesen.

Utval for areal, plan og miljø meiner etter ei samla vurdering at fordelane er klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningslova sin § 19-2 om å gi dispensasjon frå arealformålet «Stenging av avkjørsel» for Lyngvegen i plankart til områdeplan for Knarvik sentrum, vedtatt 18.06.2015. Det er med vilkår om at dei avbøtande tiltaka for avkjørsel frå Bruvegen som ein viser til i søknaden, og vedlagt trafikkanalyse, vert gjennomført som omtalt.”

Framlegget vart vedteke med 8 røyster (Henning Fyllingsnes-H, Ingrid Fjeldsbø-H, Vigdis Villanger--Sp, Maria Færø-Uavh, Ståle Hopland-Uavh, Anne Grete Eide-Ap, Malin Andvik-Krf, Jogeir Romarheim-Krf)

Rådmannen sitt framlegg fekk 1 røyst og fall (Sveinung Toft-V)

Saka har vore behandla av APM 1 gong tidlegare i møte den 09.12.20 og resulterte i vedtaket av 177/20. Saka gjaldt klage på avslag på delegert vedtak, sak 20/8216, datert 23.07.2020, om avslag på søknad om dispensasjon frå kravet om detaljregulering i føresegn 2.1.1 og for kravet om stenging av Lyngvegen gjennom BS7 på gbnr 185/385 m. fl. i områdeplanen for Knarvik Sentrum med planid: 1 263-201002.

Søknad om dispensasjon frå områdeplanen for Knarvik Sentrum er knytt til planlagt byggeprosjekt på eigedomane gbnr 188/385,137,187,283 og 407 som utgjer ein stor del av felt BS7, heile BS8 og del av tilgrensandesamferdsleanlegg. Det er søkt om dispensasjon frå § 2.1.1, som gjeld krav om detaljregulering, og arealføremål, då ein ønskjer å behalda Lyngvegen gjennom område BS7 slik den går i dag. Lyngvegen skal i følge planen stengast, og tilkomst til områda BS7 og BS8 skal skje ved forlenging av Kvassnesvegen (o_SKV9).

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan datert 19.11.2019. Eigedomene er sikra lovleg vassforsyning og avløp ved tilknytning til kommunalt VA-anlegg. Eigedomene er sikra lovleg tilkomst til offentlig veg. Avkjørsle til offentlig veg følger av godkjent reguleringsplan og skal skje via Kvassnesvegen o_SKV9.

Statens vegvesen har gitt negativ uttale og fraråder dispensasjon i brev, datert 10.06.2020.

Vestland fylkeskommune har gitt negativ uttale og frårådr dispensasjon i brev, datert 15.06.2020.

Klage

Kommunen har mottatt klage frå nabo, Knarvikgården AS den 05.02.2021 og sist supplert den 10.02.2021 over vedtak fatta av utval for areal, plan og miljø i sak 20/8216, datert 09.12.2020.

Knarvikgården AS eier naboeiendommen- gbnr 188/75, naboeiendommen til bl.a. 188/137 og 188/187, som skal bebygges.

Det er ikkje mottatt klage på vedtak om dispensasjon frå kravet om detaljregulering og for kravet om stenging av Lyngvegen frå verken Statens Vegvesen eller Vestland Fylkeskommune.

Klagerett og klagefrist

Naboar har klagerett som part i saka.

Vedtak i sak 20/8216, datert 09.12.2020 er sendt ut den 18.12.2020. Klagen er mottatt innan den 05.02.2021 og er mottatt innan fristen. Klagen er rettidig supplert den 11.02.2021, datert 10.02.2021, etter å ha vore innvilga utsatt frist til supplering.

Klagen er sendt til titlakshavar for uttale. Klagen er rettidig supplert med tilsvar innan 22.02.22, etter å ha vore innvilga utsatt frist til supplering.

Det er gjeve utsatt iverksetting i skriv av 17.01.2021 for vedtaket om dispensasjon fatta av Utval for areal, plan og miljø i møte 09.12.2020 i sak 177/20.

Mynde til å behandla klagen

Alver kommunestyre har i møte 29.10.2020 i sak 125/20 vedtatt endring av reglement for politisk styringsstruktur som overstyrer områdereguleringsplanen sin bestemmelse i føresegn 2.3.3 om klagebehandling. Klagen skal som følgje av dette behandlast i Utval for areal, plan og miljø.

Sakshandsamingsfrist

Kommunen sin frist for å saksførebu klagesaka for klageorganet er 8 veker. Saka blir behandla av Utval for areal , plan og miljø (APM) i møte den 10.03.2021 og blir handsama innan fristen.

Om klagen ikkje vert teke til følgje vert saka sendt Statsforvaltaren i Vestland for endeleg avgjerd så snart møtebok ligg føre, og seinast innan 2 veker etter møtedato.

Om klagen vert teke til følgje, vert vedtaket eit nytt enkeltvedtak som partane kan klaga på. Vedtaket skal sendast til Statsforvaltaren i Vestland til klagevurdering.

Nabovarsel og merknad til søknad

Det er sendt ut nabovarsel den 11.06.2020 frå gbnr 188/385 til gbnr 188/75 – Knarvikgården.

Kvittering frå nabovarsel den 11.06.2020 kl. 13:20:

Eier/fester av naboeiendom: KNARVIKGÅRDEN AS

Adresse:

Lyngvegen 4, 5914 ISDALSTØ

Gårdsnr.:

188

Bruksnr.:

75

Festenr.:

0

Seksjonsnr.:

0

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 11.06.2020 13.20.13

Fristen for merknad til nabovarsel er innan 14 dagar frå nabovarselet er sendt som går frå 11.06.2020 innan 25.06.2020. Nabomerknaden er datert 26.06.2020 og dokumentert sendt til ansvarleg søkjar denne dagen på korrekt måte ved bruk av e-post og med riktig e-post adresse.

Når nabomerknaden frå gbnr 188/75 er sendt 26.06.2020, så er den sendt innan 15 dagar.

Ansvarleg søkjar er ansvarleg for å oversende nabomerknader til kommunen som vert mottatt etter 14- dagars fristen og så lenge behandlinga av søknaden ikkje er ferdig slik at saka vert så godt opplyst som mogleg, jf. fvl. §17.

Nabomerknaden frå gbnr 188/75 har ikkje vore sendt inn som ein del av søknaden til kommunen. Dette er opplyst å vere ein menneskeleg feil i tilsvaret frå ansvarleg søkjar. Nabomerknaden har difor ikkje vurdert av kommunen ved avslaget eller ved det positive vedtaket om dispensasjon.

Klagar påberoper følgjande seg i klageomgangen i høve nabomerknaden:

«Knarviksgården AS sin nabomerknad ble dessuten ikke tatt med i kommunens behandling av saken, fordi at ansvarlig søker ved en forglemmelse ikke sendte den til kommunen med søknaden. Dette er en saksbehandlingsfeil som har kunnet påvirke sakens utfall, og som gjør at utvalgets vedtak kan være ugyldig jf. fvl. § 41 jf. den ulovfestete ugyldighetslæren. Vedtaket må oppheves og klagen fra Alverporten AS må behandles på nytt i kommunen.»

Kommunen legg til grunn at behandling av klagen gjev klagar/nabo moglegheit å få sine merknadar vurdert i klageomgangen. Den manglande vurderinga av nabomerknad ved søknad vert såleis reparert i klageomgangen, jf. fvl. §33 første og annet ledd og §17 første ledd. På denne bakgrunn, vert det ikkje tatt stilling til om vedtaket er ugyldig.

Planstatus

Eigedommane ligg i regulert område innanfor det som i områdeplan Knarvik sentrum med

planid: 1 263-201002, i hovudsak er avsett til sentrumsføre mål BS7 og BS8 og

parkeringshus f_PHU1 4 og 15. i tillegg omfattar eigedomane delar av tilgrensande

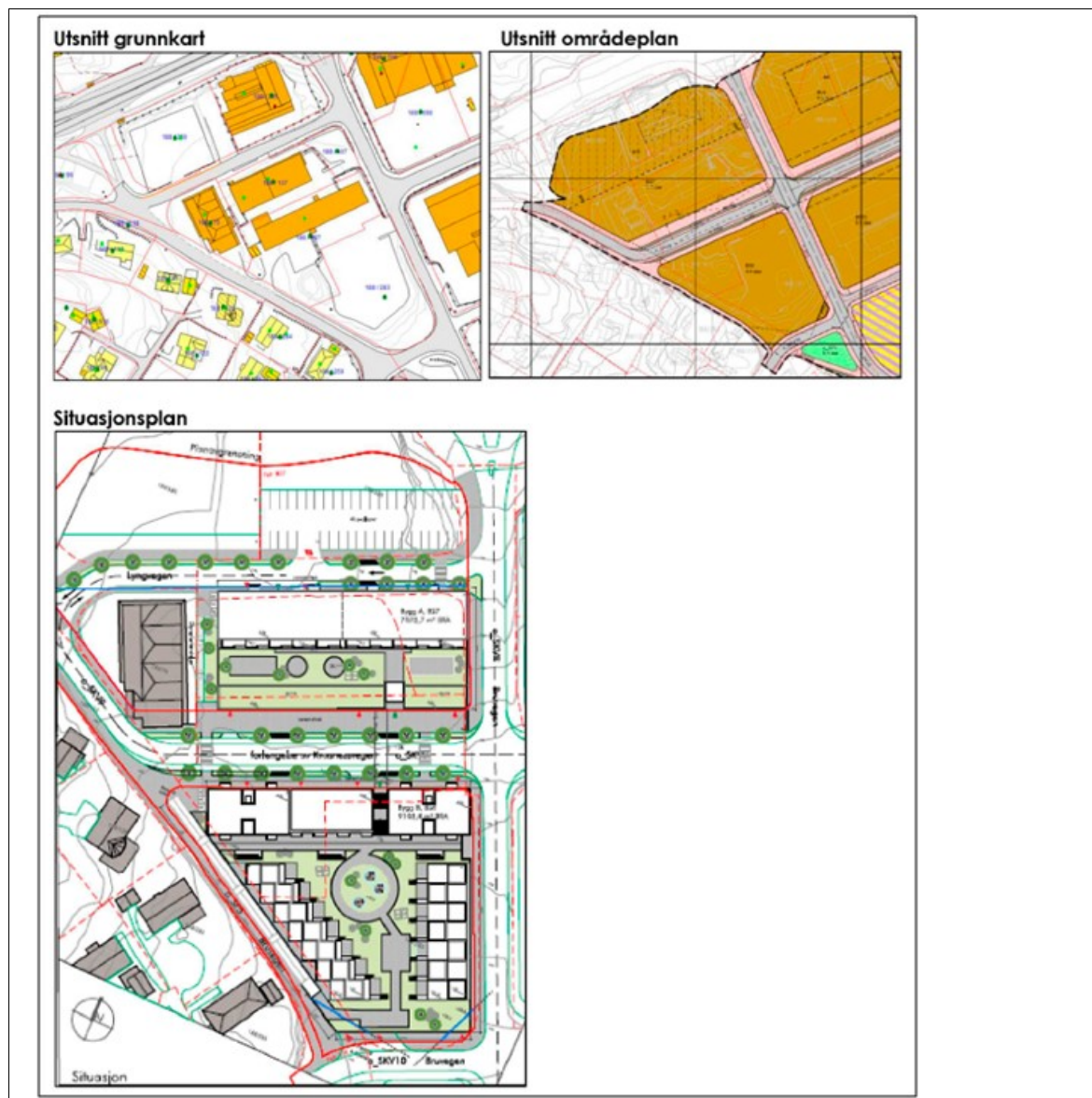
samferdsleanlegg.

Delar av tiltaket ligg innanfor føresegnsområde #12 som kan nyttast til anleggs- og riggområder så lenge det er anleggsarbeid knytt til endring av E39 med sidevegar. Når anleggsarbeidet er ferdig, kan arealet nyttast til sentrumsføre mål.

Dispensasjon

Det er søkt om dispensasjon frå kravet om detaljregulering i føresegn 2.1.1 og arealføre mål i BS7 då tiltakshavar planlegg tilkomst til området via eksisterande veg, Lyngvegen, som går gjennom området. I følge planen skal denne vegen stengast og tilkomst skal skje via forlenging av Kvassnesvegen, o_SKV9.

Kart/foto



Klagegrunnar

Klagen er i hovudsak grunngjeve med følgjande:

Å detaljregulere området vil gje ein meir heilskapleg vurdering som også kan inkludere vegmynde. Avgjerda om å halde Lyngvegen open høyrer heime i en planprosess.

Ein styrt utvikling kontra raskt å igangsette tiltak er rett framgangsmåte i saka. Presedensverknaden er stor og som på lengre sikt vil føre til en gradvis uthuling av reguleringsplanen med tilhøyrande illustrasjonsplan og kvalitetsprogram. Dispensasjonsvurderingen er også utilstrekkelig ved at kommunen ikke har vurdert kva følgjer dispensasjonen får for naboeiendomar, som klagar sin eigedom, gbnr 188/75.

Dersom Lyngvegen forbli open, får klagar sin eigedom veg på tre sider. I tillegg er det delar av eigedomen som vil bli tatt i bruk til fortau/veg når Kvassnesvegen blir bygd. Det er sannsynleg at gbnr 188/75 vert ein resttomt. Denne restomta vert inneklemt mellom vegareala og nabobebyggelsen slik at utbyggingspotensiale vert svært redusert.

Klagar ønskjer ein detaljregulering velkomen, der klagar sin eigedom i større grad vert ivaretatt, og der klagar får moglegheit til å medverke til gode løysningar for alle eigedommane i felt BS7.

Det vert vist til klagen i sin heilskap som følgjer vedlagt.

Tilsvaret er i hovudsak grunngjeve med følgjande:

Det er ikkje mottatt klage på vedtak om dispensasjon frå kravet om detaljregulering og for kravet om stenging av Lyngvegen frå verken Statens Vegvesen eller Vestland Fylkeskommune.

Det er fleire eiendomar i BS7 som vil miste sin adkomst dersom Lyngvegen blir stengt. Tiltakshavar vurderer sentrumsplanen til at det ikke har vært intensjon å frarøve eiendommer rett til adkomst og at man uansett måtte forvente noko vegareal rundt Knarvikgården for å løyse adkomst til eigedomane. Eigedomen grenser allereie til vegføremål i vest.

Tiltakshaver har vore i fleire møter med grunneiga, seinast 22.01.2021, for å drøfte utviklingspotensiale for eigedomen. Tiltakshaver har i møtet fremmet forslag om rettighet til adkomst til parkeringskjeller via det omsøkte tiltakets kjeller og rettighet til å bygge heilt inntil felles eiendomsgrense. Basert på skissa som vart lagt fram for Knarvikgården gir dette tilbudet med tilkobling til tiltakshaver sitt garasjeanlegg, eit betre utviklingspotensiale for eiendommen enn tilkomst til parkering over eget tomteareal, sjå vedlagte teikning til tilsvaret til klagen.

Det vert vist til tilsvaret i sin heilskap som følgjer vedlagt.

VURDERING

Administrasjonen viser til vurderinga som vart gjort ved handsaminga av søknaden og legg denne til grunn. Det vart gjort følgjande vurdering:

«Omsøkte forhold gjeld dispensasjon frå kravet om utarbeiding av detaljreguleringsplan og kravet om stenging av Lyngvegen som går gjennom BS7.

Områdeplanen set krav om detaljregulering for tiltak som ikkje er omfatta av eller i samsvar med illustrasjonsplan og kvalitetsprogram, jf. føresegn 2.1.1. Dei juridiske rammene for illustrasjonsplane og kvalitetsprogram går fram av føresegn 2.2 og 2.3. Det er i søknaden opplyst at tiltaket er i samsvar med illustrasjonsplanen, men at tiltaket har enkelte avvik frå kvalitetsprogrammet. Det er ikkje opplyst kva avvik dette gjeld, eller grunngitt kvifor krava i planen ikkje kan oppfyllest.

Områdeplanen er omfattande og detaljert og intensjonen i planen er at ein skal kunne bygga ut frå denne utan å detaljregulera. Å gje dispensasjon frå kravet om detaljplan utan at det er konkretisert kva krav ein ikkje klarar å oppfylle vil kunne setja omsynet bak plankravet vesentleg til side. Kommunen kan ved handsaminga av søknaden ikkje vurdera verknadane av avvika i forhold til det omsøkte tiltaket eller omgjevnadane. Det vil også vera vanskeleg for både naboar og høyringspartar å ta stilling til endringa.

Det er kommunen si vurdering at ein generell dispensasjon frå kravet om utarbeiding av detaljreguleringsplan vil rokka ved føremålet med føresegna og få konsekvensar for heile planområdet. Ein dispensasjon slik det er søkt om vil kunne skapa presedens og føre til ei utvikling i strid med intensjonane i områdeplanen. Eit generelt unntak frå kravet om detaljregulering må vurderast for området under eitt og som ei endring av planen.

Kommunen vil ved særskild søknad om dispensasjon, som er grunngitt og dokumentert, vurdera å gje dispensasjon frå enkelt føresegner i planen som gjeld mindre endringar for det aktuelle området i planen, slik det er gjort for andre byggetiltak innanfor planområdet.

Lyngvegen skal stengast gjennom BS7 og tilkomst til eigedomen skal skje via forlenging av Kvassnesvegen, o_SKV9. Søknad om at Lyngvegen skal bestå vil ikkje kunne behandlast som ein dispensasjon. Å opna Lyngvegen vil vera eit forhold som rårar fleire interesser, særleg trafikale forhold, og som må vurderast som ei endring av planen. Det at fylkeskommunen og Statens vegvesen også rårar frå å gje dispensasjon er eit forhold som må tilleggast vekt. Det må her nemnast at tiltakshavar kom med innspel i slutfasen av reguleringsprosessen m.a. om at forlenginga av Kvassnesvegen over eigedomen ville ta mykje areal. Innspelet vart ikkje tatt til følge. I vurderinga vart det her mellom anna lagt vekt på Kvassnesvegen som ei samanhengande byggate og den kvartalsvise utbygginga planen legg opp til.

Kommunen finn etter ei samla vurdering at ein søknad om dispensasjon frå både det generelle kravet om utarbeiding av detaljregulering i føresegn 2.1.1 og for å behalda Lyngvegen gjennom området BS7, er forhold vil setja forholdet til planen vesentleg til side. Både kravet til detaljregulering og tilkomst til området må vurderast i ein større samanheng der forholdet til og konsekvensar for omgjevnadane vert vurdert og der aktuelle partar får høve til å uttala seg. Når omsynet til planen vert sett vesentleg til side er ikkje kravet for å gje dispensasjon til stades. Fordelar og ulemper ved tiltaket vert ikkje vurdert.

I tillegg til omsøkte dispensasjonar er det også opplyst at det planlagde tiltaket vil krevja dispensasjon frå fleire andre forhold, som ikkje er spesifisert i søknaden. Ved å detaljregulera området vil ein få vurdert heile det planlagde tiltaket samla ut frå den utbygginga som faktisk er planlagt. Behandling av rammesøknad kan skje parallelt med privat forslag til detaljplan.

Når det gjeld søkjar si vurdering av at søknadane om dispensasjon er av prinsipiell karakter og skal handsamast politisk, er det administrasjonen si vurdering at det å avslå ein søknad som ikkje er i samsvar med ein vedtatt politisk plan klart er innanfor administrasjonen sine fullmakter. Områdeplanen for Knarvik er vedtatt av kommunestyret og utbygging innanfor planområdet skal vera i samsvar med denne. Det planlagde tiltaket er ikkje i tråd med planen. Det forhold at administrasjon ikkje finn grunnlag for å gje dispensasjon frå planen er ikkje prinsipiell. Fylkesmannen i Vestland har stadfesta kommunen si vurdering av dette i vedtak datert 13.10.2019 i sak 18/2013.»

I klageomgangen vart det gjort følgjande vurdering:

I følgje klagar, så er det ikkje naudsynt å opplyse tal dispensasjonar for tiltaket. I første omgang må det søkjast og gis dispensasjon frå plankravet før ein går inn på øvrige dispensasjonar som vil vere av mindre prinsipiell karakter.

Administrasjonen er av den oppfatning at ved detaljregulering av området, så vil ein få vurdert heile det planlagde tiltaket samla ut frå den utbygginga som faktisk er planlagt. Behandling av rammesøknad kan skje

parallelt med privat forslag til detaljplan. Ein generell dispensasjon frå kravet om utarbeiding av detaljreguleringsplan vil rokka ved føremålet med føresegn og få konsekvensar for heile planområdet. Ein dispensasjon slik det er søkt om vil kunne skapa presedens og føre til ei utvikling i strid med intensjonane i områdeplanen. Eit generelt unntak frå kravet om detaljregulering må vurderast for området under eitt og som ei endring av planen.

Ein søknad om dispensasjon frå både det generelle kravet om utarbeiding av detaljregulering i føresegn 2.1.1 og for å behalda Lyngvegen gjennom området BS7, er forhold som vil setja forholdet til planen vesentleg til side. Både kravet til detaljregulering og tilkomst til området må vurderast i ein større samanheng der forholdet til og konsekvensar for omgjevnadane vert vurdert og der aktuelle partar får høve til å uttala seg.

Klagar understreker at deira løysing er ei betre alternativ og etterlyser ein nærare vurdering frå Statens Vegvesen og Vestland Fylkeskommune.

Fylkeskommunen og Statens vegvesen har kome med uttale til søknaden og rår ifrå å gje dispensasjon. Tiltakshavar kom med innspel i sluttfasen av reguleringsprosessen om forlenginga av Kvassnesvegen over eiegen villen ville ta mykje areal. Innspelet vart ikkje tatt til følge. I vurderinga vart det her mellom anna lagt vekt på Kvassnesvegen som ei samanhengande byggate og den kvartalsvise utbygginga planen legg opp til.

Dei negative uttalanane frå dei offentlege instansane kan tilleggast stor vekt, jf. plan- og bygningslova §19-2 fjerde ledd. Det følgjer av bestemmelsen at kommunen ikkje bør dispensere der statlege og regionale styresmakter har gitt negativ uttale. “

Klagen frå nabo er i hovudsak grunngjeven i dei same argumenta som administrasjonen la til grunn for vurdering ved søknaden om dispensasjon frå kravet til dtaljregulering og kravet om stenging av Lyngvegen.

Administrasjonen si vurdering er at dispensasjon frå plankravet og kravet som stenging av Lyngvegen må vurderast i ein planprosess, der ein får gjort ei heilskapleg vurdering av byggeområda som er omfatta av denne saka og som sikrar medverknad og ei føreseielege utbygging for tiltakshavar og omgjevnadane rundt. Klagar vil i større grad få ivaretatt sine interesser gjennom ein planprosess for området, enn ved at utbygginga skjer gjennom ein dispensasjon.

Konklusjon

Det er rådmannen si vurdering at klagen vert tatt til følge, og at vedtak datert 09.12.2020 vert gjort om.

På denne bakgrunn rår rådmannen til at klagen vert tatt til følge.

Aktuelt regelverk

1. Den som er part eller som har rettsleg klageinteresse har rett til å klage over vedtaket, jf. forvaltningslovens § 28.
2. Klagefristen er tre veker frå den dag underretninga om vedtaket kom frem til parten. Det er tilstrekkeleg at klagen er postlagt innan fristens utløp. Dersom klagen kjem inn etter fristens utløp, vil den bli avvist. Klagen kan likevel tas under behandling når det ligg føre særlege grunner eller klager ikkje kan lastast for

- forseinkinga, jf. forvaltningslovens §§ 29, 30 og 31.
3. Dersom ein part meiner at vedtaket ikkje er grunngeven, kan det settast frem krav om dette innan klagefristen utløp, jf. forvaltningslovens §§ 24 og 25.
 4. Klagen må nemne det vedtaket det klagast over, kva som ønskes endra og vere underteikna av klagaren eller hans fullmektig. Klagen bør grunnjevast, jf. forvaltningslovens § 32.
 5. Vedtaket kan gjennomførast sjølv om det er påklaga. Klager kan likevel be om å få utsatt iverksettinga av vedtaket, inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Statsforvaltaren kan på sjølvstendig grunnlag ta stilling til spørsmålet om utsatt iverksetting av vedtaket, jf. forvaltningslovens § 42.
 6. Med visse begrensningar har partane rett til å sjå dokumentane i saka, jf. forvaltningslovens § 11.
 7. Kommunen vil kunne gje nødvendig veiledning for at alle partar skal kunne ivareta sine interesser på best mogleg måte, jf. forvaltningslovens § 11.
 8. Kommunen sin frist for å saksførebu klagesaka for klageorganet er 8 veker, jf. plan- og bygningslova § 21-8, jf. byggesaksforskrifta § 7-1 c.
 9. Der Statsforvaltaren i Vestland er klagar, vert klagesaka vidaresendt til departementet for oppnemning av setjestatsforvaltar. Sakshandsamingsfrist for oppnemning av setjestatsforvaltar er 6 veker, jf. plan- og bygningslova § 21-8, jf. byggesaksforskrifta § 7-1 e.
 10. Der vedtaket er endra til gunst for klager i klagesaken, er det adgang til å kreve dekning for nødvendige og vesentlige kostnader til advokat eller utgifter til annen juridisk bistand. Kravet må vere framsett innan tre veker etter at underretning om det nye vedtaket er kome frem til klager, jf. forvaltningslovens § 36.
 11. Spørsmål om gyldigheten av vedtaket, eller krav om erstatning som følgje av vedtaket, kan ikkje reisast utan at ein har brukt sin adgang til å klage på vedtaket og klagen er avgjort av høgste klageinstans. Spørsmål kan likevel reisast når det er gått 6 månader frå klage fyrste gang ble framsett og det ikkje skyldast forsømmelse frå klagars side at klageinstansens avgjerd ikkje ligg føre, jf. forvaltningsloven § 27 b.

Vedlegg i saken:

22.02.2021	Tilsvar til klage - gbnr 188/385 Gjervik ytre	1515561
22.02.2021	Vedlegg 1 - teikning - tilsvar til klage	1515560
22.02.2021	Vedlegg 2 - dokumentasjon klagesak - tilsvar til klage	1515562
16.02.2021	Stadfesting på frist for tilsvar til klage frå ansvarleg søkjar - gbnr 188/385 Gjervik ytre	1512772
11.02.2021	Utfyllende begrunnelse for klage - gbnr 188/385 Gjervik ytre	1510453
25.01.2021	Svar på førespurnad om utsatt frist for supplering av klage - gbnr 188/385 Gjervik ytre	1503143
17.01.2021	Stadfestar mottatt klage på vedtak om dispensasjon frå kravet til detaljregulering og kravet om stenging av Lyngvegen - gbnr 188/385 Gjervik ytre	1498964
13.01.2021	Vedrørende klage i sak - GBNR 188/385 Gjervik ytre	1497280
07.01.2021	Avklaring på klagefristen ber om snarlig tilbakemelding	1495044
05.01.2021	Klage - Gbnr 188/385 Gjervik ytre	1494060
05.01.2021	Merknad til nabovarsel	1494061
09.12.2020	Klage på avslag på søknad om dispensasjon frå kravet om detaljregulering og kravet om stenging av Lyngvegen - gbnr 188/385 Gjervik ytre	1477914
02.11.2020	Kvittering for nabovarsel	1468251
02.11.2020	Nabovarsel	1468252
20.08.2020	2020-08-20 Klage på vedtak om avslag - gnr_bnr 188_385	1433113
20.08.2020	2020-08-17 Kommentarer til merknader	1433114
24.07.2020	Avslag på søknad om dispensasjon frå kravet om detaljregulering og stenging av Lyngvegen - gbnr 188/385 Gjervik ytre	1413974
15.06.2020	Uttale - Dispensasjon fra områdeplan - gbnr 188/385 - 137 , 187 , 283 , 407 - Gjervik ytre	1406373

15.06.2020	Uttale til søknad om dispensasjon frå områdeplanen Knarvik - byggeprosjekt på gbnr 188/385, 137, 187, 283, 407 Gjervik ytre	1405964
16.04.2020	Søknad Dispensasjon	1373910
16.04.2020	Tegninger -situasjon, plan og snitt	1373911
16.04.2020	Alverporten Knarvik - Tegninger - perspektiver	1373912
16.04.2020	Trafikkanalyse Alverporten	1373913
25.02.2021	Kart/foto til saksframlegg - gbnr 188/385 Gjervik ytre	1517480