



Plan og Analyse

Avedelinga gjer samfunnsplanlegging og analyse samla og for særskilte plan- og samfunnstema både i form av tekst og kart (geografisk). Leiar prosess for andre fagområde elles i organisasjonen og gjev uttale til tema og utviklingsoppgåver som rører ved Alver kommune.

Områdeplan Knarvik:

19.4.2020

- Arbeidsliste
- Justert etter siste teams-møte 28.4

Endinger i førsegn me får endra, tydeleggjort, omskreve eller avklart. Basert på dei noterte merknader/vurderingar. (Denne lista vil leggjast med saksframlegg).

1. Generelle føresegner

a. Pkt. 1.3 – Føremål med planen

- i. Omformulert tekst
- ii. Flytta inn pkt. 1.3.2 og 1.3.3 om
 1. kvalitetsprogram – har omformulert
 2. og illustrasjonsplan – omformulere?!?

b. Pkt. 1.4 – Krav til detaljregulering (Avklare, omskrive..)

- i. Når trer kravet om detaljplan inn?
- ii. Tilhøvet til illustrasjonsplan?
- iii. Tilhøvet øtil kvalitetsprogram?

c. Pkt. 1.5 – Utbyggingsavtale

- i. Stryker pkt. 1.5.2, same som pkt. ?? (Vibeke?)
- ii. Stryker pkt. 1.5.3, tekst som står i utbyggingsavtale høyrer ikkje heime her

d. Pkt. 1.6 – Utfyllande planer

- i. Heile punktet omhandler planer i hovudsak kommunen skulle lage før tiltak, drive dispensasjons eller omformulere?(Framlegg nokon?)

e. Pkt. 1.6.1 – Illustrasjonsplan (og kotehøgder)

- i. Omformulere eller stryke at kotehøgder er bindande?
- ii. 27.4. Tatt ut, omformulert og flytta til pkt. 1.3

f. Pkt. 1.6.2 – Kvalitetsprogram

- i. Gjennomgå og rette opp sjekklister knytt til kvalitetsprogram
- ii. 27.4. Tatt ut, omformulert og flytta til pkt. 1.3

g. Pkt. 1.6.3 – VA-rammeplan (Nytt pkt 1.6.1) Arne, fler?)

- i. Naudsynt og omformulere om kommunal VA-plan for heile planområdet?
- ii. Korleis formulere slik at handtering av tema tekniske anlegg er tydeleg?
- iii. Ikkje minst HEILT tydleg om utbyggjar skal delta og med kva og kor mykje?
- iv. Kapasitetsvurderingar/dokumentasjon vert gjort korleis?
- v. ...meir?



h. Pkt.1.6.4- Elveløpet Lonena – Kvasnesstemma

- i. Tatt ut heile
- ii. Skildre i pkt om VA?
- iii. Krav om detaljplan for område o_GF4 Kvasnesstemma i seinare punkt vert tatt ut/omformulert (Nye føresegn 3.5.1)

i. Pkt.1.6.5 – Vegplanar (Nytt pkt.1.6.2)

- i. Omformulere
- ii. KPA?

j. Pkt. 1.6.6 – Gatebruks- og ljøsplan (Nytt pkt 1.6.3)

- i.

k. Pkt. 1.6.10 – Plan for gjennomføring

- i. Ikkje føremålsteneleg tar ut

l. Pkt. 1.6.11 – Gjennomføreing av rammeløyve (Nytt pkt. 2.6?)

- i. Tas ut, flyttes til kap 2 og omformuleres
- ii. Fordi at...

2. Krav om rekkjefølgje (Kap 2 etter notat frå vibeke og møte 28.4)

- a. Grunnlag - Notat frå Vibeke
- b. Diskutert møte 28.4 (Vibeke, Eilin, Siril, HKD)
- c. Pkt. 2.1 - Hovudavklaring
 - i. Kva utløyser krav?, pkt.2.1
 - ii. Uttømmande liste/tabell pkt 2.1.1 og 2.1.2
- d. Pkt. 2.2 – Definisjon
 - i. Opparbeidet/sikret
 - ii. Formulering ok?
- e. Pkt. 2.3 – Om teknisk infrastruktur
 - i. Formulering?!?
 - ii. Kva er naudsynt å ha med?!?
 - iii. PBL §18-1...
- f. Pkt. 2.4 – Annet
 - i. Om disse 30 000m² – Søknad /ferdigstilling bruks
 - ii. Dialog med SVV – kople på plan?
 - iii. Diskusjon om forskyving av problem
 - iv. Sekkepost I – offentlig samferdsle – nå sikra i tabell? OK
 - v. Sekkepost II – torg og gatetun – nå sikra i tabell? OK
 - vi. Sekkepost III – leikeplasser og grøntområde
 - 1. Leikeplass - ??
 - 2. Grøntområde - ??
- g. Tidligere Pkt. 2.4.3 – Om ramper til E39
 - i. Tatt ut av rekkjefølgjekrav, omformulere!?
 - ii. Lagt inn generelt under føremål samferdsle - pkt.3.4.5

3. Felles føresegn knytt til einskilde arealbruksføremål

3.1 Dokumetasjon til søknad

- a. Pkt. 3.1.1 – Sjekkliste Kvalitetsprogram
 - i. Korrektur/feilretting i sjekkliste (Elilin?)
 - ii. Ta ut avsnitt og delegasjon klage (NB) – HKD
- b. Pkt. 3.1.2 – Utomusplan
 - i. Treng ein presisering/omformulering??



3.2 Funksjon og utnytting

- a. Pkt. 3.2.3 – Byggjegrenser og fasadelengde
 - i. Omformulert, og knytt tydlegare til tabell i pkt. 3.2.4 – HKD
 - ii. Spm frå Eilin, klarer me og handtere denne?
- b. Pkt. 3.2.4 – Tabell X– Grad utnytting, byggjegrænse mm
 - i. Har redigert mye i tabell, i tråd med tidligere kommentarar – HKD
 - ii. Gjort val om orientering i himmelretning knytt til feltnamn i kart, til dømes o_SKVxx (N) - HKD
 - iii. Endre meir?/Fungerer denne versjon for byggjesak? (Siril/Eilin??)
- c. Pkt. 3.2.5 – Avkøyrslar
 - i. Klarer me å finne ei mellombels løysing om naudsynt?
- d. Pkt. 3.2.6 – Minste utomhusareal (MUA)
 - i. Sjå spørsmål / kommentar(Vibeke/Siril/Eilin)
 - ii. Justere i tråd med møte 28.4
 - iii. Særleg om «felles uteareal» - korleis – Siril/Eilin
- e. Pkt. 3.2.7 – Tabell MUA
 - i. Er krav (kor mykje), plassering og ansvarleg tydeleg? (Siril/Eilien?)
 - ii. Særleg om «felles uteareal»!!
- f. Pkt. 3.2.8 – Definisjoner
 - i. Sjå kommentar – tydleggjere eller ok? (Siril/Eilin?)
- g. Pkt. 3.2.12 – Parkering
 - i. Pkt. 3.2.12 – 3.2.15 HENG I HOP
 - ii. Korleis gjer me med desse no? - Alle
- h. Pkt. 3.2.17- Nullutsleppsbilar og ladepunkt
 - i. Auke %-tal på ladeplassar for nye parkeringsanlegg frå 4% til 20-50% (Kva er fornuftig?)
- i. Pkt. 3.2.19 – Bygg med garderobetilbod
 - i. Vurdere/sette kombokriterie for storleik på bygg, sykkelparkering og garderobe med dusj mm (Kva er fornuftig?)
 - ii. Sjå kommentar
- j. Pkt. 3.2.20 – Støy (Siril/Eilin)
 - i. Når er støyrapport obligatorisk, når kreves det særskilt? (er det uklart?)
 - ii. Kva tyder «gjennomgåande leiligheten»?
- k. Pkt. 3.2.22 – Grøn Overflatefaktor (GOF) (Siril/Eilin?)
 - i. Fungerer formulering som den er hensiktsmessig?
 - ii. Rette opplagte feil, eget rekneskap for GOF ved byggjesøkand?
 - iii. Endringer i vedlegg A , KVA?
- l. Pkt.3.2.23 – Grøne punkt (GP)
 - i. I Tabell, bustad blokker og sentrumsføremål bytta om, opplagt feil (retta av Hans Kristian – OK?)

3.3 Bygningar og anlegg

- a. Pkt. 3.3.2 – Renovasjon
 - i. Alle vil endre denne, men til kva? Mulig å komme opp med en mellombels formulering som kan virke ei tid, men samstundes kan vere mobil?
 - ii. Minimum få vekk bare « **ikkje bandlegg uteareal** »?



- b. Pkt. 3.3.3 – Føresegnsområde (# 1-25) (Hans Kristian og Terje)
 - i. Kvalitetssjekk, rett plass og betydning?
 - ii. Skrive inn kva dei faktisk gjeld i tabell, ikkje berre lovheimel?
 - iii. Retting av feil i kart
- c. Pkt. 3.3.4 – Blokker (BBB)
 - i. Sjå kommentar
- d. Pkt. 3.3.5 – Bustader – Frittliggjande (BFS) (Vibeke/Siril/Eilin)
 - i. Er det detaljplankrav på denne?
 - ii. Misforhold mellom formulering og utnyttingsgrad?
 - iii. Sjå kommentarar!
- e. Pkt. 3.3.6 – a) Tenesteyting (Siril/Eilin - definering)
 - i. Kva er «**publikumsretta verksemnd**» - Greitt skildra?
 - ii. Kva tyder «**direkte inngang**»? – Dør?
 - iii. Kva tyder «**under bakkeniva**»? – definere/ligger i TEK?/Rettleiar grad av utnytting?
 - iv. Størleik på **vindaugsfalter** – For stort?
 - v. Setning om korleis 1 etg. rettar mot «**dei viktigaste offentlege gatene**» - stryk heile eller namngje (gatenamn/feltnamn)
 - vi. Krav til «**inngang kvar 10-15m**» – føremålsteneleg?
- f. Pkt. 3.3.6 – c) Sentrumsføremål (BS2-BS5) (Siril/Eilin - definering)
 - i. Krav om detaljplan?
 - ii. Kva meiner med «**over bakkeplan**»??
 - iii. Målerregler i rettleiar gard av utnytting – omformulere litt bare?
 - iv. Spørsmål om gjennomgåande forretning i BS4 – Formulering greitt?
- g. Pkt. 3.3.6 – d) Sentrumsføremål (BS6) (Siril/Eilin/Arne)
 - i. Det med «**scenerom under bakken**» - ta ut?
 - ii. Parkering, sjå kommentar?
- h. Pkt. 3.3.6 – e) Sentrumsføremål (BS7 – BS8)
 - i. Hauglandprosjektet??
- i. Pkt. 3.3.6 – f) Sentrumsføremål (BS9 – BS12) (Vibeke/Siril/Eilin/Hans Kristian)
 - i. Sette inn krav om detaljplan, sikre heilskap men tvinges ikkje til felles utbygging – Burde vere teneleg for alle?
 - ii. Formulering om felles gardsrom og 4 etapper – Omformulere slik at det passer til detaljplan?
 - iii. Kva tyder «dekket påmgolvet i dett arealet skal utgjere ein samanheng..» - Presisere mulig?.
- j. Pkt. 3.3.6 -g) Sentrumsføremål (BS13 – BS16)
 - i. Parkering...sjå merknad
 - ii. Ta ut noko tekst?
- k. Pkt. 3.3.6 – h) Sentrumsføremål (BS17 – BS18) (Vibeke/..)
 - i. Endre/omformulere «Felles tilkomst til parkeringsanlegg»
- l. Pkt. 3.3.6 – i) Sentrumsføremål (BS19 og BS20) (Siril/Eilin)
 - i. Ta ut formulering om «scenerom»??
- m. Pkt. 3.3.6 – j) Sentrum/bensinstasjon.. (BAA) (Siril/Eilin)
 - ii. Definere som tidlegare «dekket på golv skal ha samanheng med almenningen»



- n. Pkt. 3.3.6 – k) Offentleg tenesteyting (Vibeke/Siril/Eilin)
 - i. Får offentlege areal (rosa) overflateparkering?
 - ii. Greitt, endre, omformulere?
 - iii. Utnytting og parkering for Omsorgsbustad, aldersbustad, sjukeheim?
- o. Pkt. 3.3.6 l) Bustad og kontor (BKB) (Vibeke/Siril/Eilin/Arne/Hans Kristian)
 - i. Opne for eller opne for meir parkering under bakken på disse?
 - ii. Opparbeide en buffer/fleksibilitet/samarbeid? NB mulig handlingsrom?
 - iii. Tydeleggjere **himmelretning** (2 plasser) og føremål sjå tabell pkt. 3.2.3 (?)
 - iv. Kva er «**forhager**»??
 - v. Område BKB4, formulering om «småhus og rekkehus» - ta ut?
 - vi. Område BKB5, parkering – er ikkje innleiande formulering dekkande?

3.4 Samferdsleanlegg og teknisk infrastruktur

- a) Pkt. 3.4.1 – Generelt (Vibeke/Siril/Eilin/Arne)
 - i. Formulering om «detaljplaner for alle veger» - omformuler eller ta ut?
 - ii. Når bygges underganger # 9, 10, 11?
 - iii. Krav om rekkjefølgje og kven betaler?
- b) Pkt. 3.4.3 – Parkering
 - i. Kva fjer me her i høve til andre pkt om parkeirng?
- c) Pkt. 3.4.4 – Føresegnsområde
 - i. Avklart?
- d) Pkt. 3.4.5 – NYTT – Ramper langs E39
 - i. Flyttet frå krav om rekkjefølgje – omformulere litt?

3.5 Grøntstruktur

- a) Skal det gjelde noen form for plankrav til disse områdene?
- b) Eller ikkje som diskutert på møte 28.4, til dømes knytt til Kvassnesstemma

4. Omsynssoner

4.1 Sikringssone

- a) I kartet står H190 og i delområde o_BIN5?

5. Føresegnsområde

- a) Har lagt inn utfyllende informasjon i tabell om det einskilde føresegnsområde
 - a. Kva er føremål
 - b. Kor i kartet
 - c. Kva/kor i føreseгна ein finn omtale