

Merknad til Områdeplan 2018/02 – frå eigar av grnr 233/33.

Merknad 1 : Underteikna har fleire gongar i prosessen sendt inn merknadar til planen, som alle påverkar min eigedom 233/33. Ingen av desse er å sjå i vidare arbeid med planen. Eg ber om at alle merknader som tidlegare sendt inn av underteikna vert handsama i høyringsprosessen.

Eigedomen og buforholda på denne vil totalt endra karakter både undervegs og etter ferdigstilling av framlagt plan. Som grunneigar protesterer eg på tiltak som får slike inngripande verknader på min bu-situasjon . Dette omfattar , men er ikkje begrensa til, lydforureining både under og etter arbeid, lysforureining under og etter arbeid, ein generell vesentleg inngripen i min tomt som endrar bruken av tomta.

Både uteområda på tomta, som er delvis brukt til rekreasjon, dyrking av grønnsaker og blomar, og inneområda , vert på stor og uoppretteleg vis øydelagt i forhold til dagens bruk for eigar.

Dette bør takast tak i og oppretta dialog om , før planen vert godkjent slik den føreligg.

Altso, underteikna godtak ikkje planen som ligg føre for min eigedom, og dermed stillare eg ikkje min eigedom til rådighet utan vidare.

Merknad 2: Min eigedom (233/33) er markert med fleire linjesymbol. Det er ikkje mogeleg å henta detaljert informasjon utifrå dokumenta som er tilsendt i saka. Eg ber om å få detaljerte opplysningar om tydinga av alle linjesymbol på min eigedom.

Etter samtale med Multiconsult har eg fått klarheit i at symbolet midt på min eigedom betyr at delar av tomten ikkje kjem innunder støysone gul . Det er ulogisk, og urimeleg, at det skal vere lokale forskjellar i støysone som vist på kartet innanfor denne tomten sine grenser.

Underteikna stiller spørsmål ved støymålingane, og vurderingane basert på desse, og ber om ny vurdering av støy.

Eg stiller meg i tillegg i tvil til at tiltaket vil klara å oppretthalda støykrav i anleggsperiode. Det bes om at vurdering av dette vert framvist til grunneigar.

Merknad 3: Det er nemnt i planen at delar av min eigedom er avsett til midlertidig plassering av til dømes brakkeriggjar ol (#1). Utan å vurderer sannsynleg bruk av området i anleggstida, vil eg gjera oppmerksam på at eg, slik det ligg føre, motset meg bruk som nemnt i dokument som gjenngjeve nedanfor.

Merknad 4: Områdeplanen omfattar til dels store delar av min eigedom, både direkte og indirekte. Etter kva eg forstår vil eg først få informasjon om eventuell rett til erstatning etter at planen er vedteke. Dog, ettersom planen både undervegs i arbeidet og etter fullført arbeid fører til uoppretteleg endring i busituasjon og dermed livskvalitet – og også tomtestørrelse og salgsverdi, vil eg be om at merknader vert handsama med dette i minne før planen vert godkjend. På den måten kan ein finna levelege løysningar i forkant i staden for i etterkant, med alt det medfører. Det vil i etterkant mogeleg føra til større erstatningskrav frå mi side og påfølgande prosessar om planen vert godkjent utan at merknadane som nevnt her, og tidlegare, er handsama og avgjort før arbeidet vert sett i gang.

Dette framstår svært inngripande for underteikna, og det bes om at dette vert tatt alvorleg frå både kommune. fylkeskommune, tiltakshavar og andre relevante aktørar.

Eg noterar meg også at det skal kunne gå inntil ett år etter vegen er ferdig før området er ordna opp att. Det er noko diffust korleis området skal verta etter vegen er ferdig, eg ber om detaljar på dette.

Konklusjon; eg motset eg meg planen som den no ligg føre, på bakgrunn av manglande dialog med undertekna kva gjeld konsekvensar og mogelege løysingar, i kombinasjon med kart som indikera nettopp svært store konsekvensar for min eigedom.

Eg vonar dialog kan verta oppretta for vidare prosess.

Teikning frå planen vedlagt som utklipp, saman med tekst for område #1.

Merknaden gjeld for begge eigarane av 233/33.

Mvh

Elin Signe Askvik – Eidavegen 546

Også på vegne av Tommy Øvretveit, Eidavegen 548

2.4 Midlertidig rigg- og anlegg (§12-7 nr.1) a) Bygge- og samferdselsformål i heile området kan i byggeperioden nyttast som tilkomst og rigg- og anleggsareal, i tillegg er areal langs Eidavegen sett av i plankartet (#1). Områda kan i anleggsfasen nyttast til midlertidig massehandtering, midlertidige brakkeriggar med Ostereidet områdereguleringsplan, del av gnr. 233 og 234 Datert 16.05.2019, revidert 30.06.2020 Planid.1263-201802 Side 4 av 19 Føresegner tilhøyrande køyre- parkeringsareal mens arbeida pågår, tekniske anlegg, omkøyringsvegar m.m. Område skal ferdigstillast med god tilpassing til kringliggande terreng. b) Etter avslutta anleggsperiode, og seinast eit år etter at byggetiltaket er ferdig, skal områda gjevast arealbruk i samsvar med arealformål i plankartet og føresegner. Områda skal setjast i stand i samsvar med arealformålet, eventuelt tilbakeførast til slik dei var før inngrepet eller i samsvar med avtale med grunneigar, avhengig av kva funksjon areala skal ha.



