

Sjur Dyrkolbotn <sjur.dyrkolbotn@gmail.com>**Re: Nabovarsel Dyrkolbotn kraftverk**

1 message

Sjur Dyrkolbotn <sjur.dyrkolbotn@gmail.com>

Sun, Oct 4, 2020 at 11:03 PM

To: Signhild Dyrkolbotn <signhild@dyrkolbotn.com>Cc: Einar Sofienlund <einar@sofienlund.org>

Takk for det, vi sender det til NVE med kommentarer som angitt under her.

Hei

Jeg bekrefter at jeg mottok nabovarselet nedenfor den 20. september 2020.

Jeg bekrefter også at rørtraseens plassering slik den er inntegnet på kartet, i horisontalplanet, er jeg forpliktet til å godta ut fra de tidligere avtaler som vi har gjort. Og jeg bekrefter at vi har avtalt de forutsetningene som du lister opp i punkt 1-7 nedenfor.

Det gjenstår likevel noen ting som må vurderes nærmere, så derfor kan jeg ikke erklære en "blanco"-aksept. Spesielt:

1. Inntaksdammen virker veldig stor, og muren på tvers i elva er ruvende. Kan den senkes? Jeg er redd for at inntaksdammen blir et stygt sår i terrenget når for eksempel inntaksdammen er halvfull?

Vi vil skjule inntaket i terrenget så godt det lar seg gjøre; det må bli finere i virkeligheten, med vegetasjon, steiner og topografi, enn på illustrasjonsbildet. Styringssystem, minstevannslipp og kjøremønster konfigureres slik at det ikke blir unaturlig lav vannstand i dammen over lengre perioder.

2. Avkjøringsveg/tilkomst til inntaksdammen og bygningen der bør vel tegnes inn. Vi har en avtale om nedgraving av rør over 247/10, men ikke om en permanent veg. Avkjørsel og veg er tegnet inn fra gamle E39 til kraftstasjonen, så da kan den vel tegnes inn til inntaket også? Jeg har ikke en mening om hvor vegen bør gå, men det bør avklares.

Vi etablerer ikke permanent vei til inntaket over rørgaten. Her skal det tilsås og pyntes, opp til inntaksområdet. Kommunal vei er 50 til 70 meter unna. Etter anleggsperioden kan vi parkere langs veien og rusle bort for tilsyn og enkelt vedlikehold. Hvis vi skal kjøre noe stort og tungt bort til inntaket kan vi spørre om å få kjøre over arealet der rørtraseen går, eller vi kan kjøre over 247/1-2 med dertil egnet doning.

Dersom det skal etableres avkjørsel i forbindelse med utbygging av 247/11 kan vi eventuelt bli med å omsøke og etablere noe som også kan forlenges bort til inntaket, hvis det fremstår som ønskelig.

3. Tverrprofilene av grøftetraseen stemmer ikke, så vidt jeg kan se. Det ser ut for meg at rørene er tegnet inn OPPÅ den gamle kommunevegen i Styggabrekko (Eller Kvernhusbrekkene som kartet sier), og at rørene ikke skal graves godt ned i vegen, slik vår avtale er. Vegen oppå rørene skal jo tåle tunge maskiner som brøytetraktor og tunge tilhenglass på traktirer. Men tverrprofilene er ikke avmerket i forhold til lengdeprofil på kartvedlegget, så det er mulig jeg misforstår? Profil-meterene vises ikke ved å zoome inn på vedlagte kart i PDF-fil. (Jeg har ikke mottatt noe bedre kart som etterlyst)

Rørene legges ned i bakken med overdekning, gjennomgående ca. 1 meter. Tegningene forutsetter dermed at

terrenget forhøyes enkelte steder. Dette er i motstrid med ordlyden min i forutsetning nummer 4, som fikk en helt generell utforming om overdekning i samsvar med dagens terreng høyder. Det var rørgaten fra kommunal vei og opp til inntaket jeg hadde i tankene. Her er tegningen konsistent med forutsetningen. Håper det er greit å tolke formuleringen min i samsvar med dette.

Høydemål står i tabell under tegningen som viser hele traseen, men her fremgår bare dagens terreng høyde og rørenes profil høyde, ikke forutsetning om overdekning.

Tegningene kan nok fortsatt justeres noe i forbindelse med byggingen, i samråd med grunneiere og NVE. Det virker uansett sannsynlig at det vil måtte bli noen terrengendringer eller spesielle løsninger der vi skal ned og rundt fjellknausen og videre ut av gamleveien for å komme ned i gamle E39. Forutsetningen er i alle tilfeller at veiene skal gjenopprettes, også med tanke på tunge kjøretøy. Vi kan også forutsette at stigningsprosenten ikke skal forverres.

I området mellom inntaket og kommunal vei, forbi tomten, er forutsetningen som nevnt at vi putter rørene godt ned i bakken og gjenoppretter til dagens høyder og arealformål. Vi kunne nok tjent på å heve terrenget noe i hele området, også for å bli kvitt overskuddsmasser. Hvis vi blir enige om det, kan vi eventuelt søke særskilt tillatelse om dette senere. Det kan – dersom det skulle bli aktuelt – trolig kobles opp mot en plan om oppdyrking.

4. Tomta 247/11 er i bruk til flere formål, og planlegges bebygd med ei smie som første bygning. Vi kom for seint til å få smia inn i plankartet ved kommuneplan-revisjonen, og fikk til svar fra kommunen at vi må søke om dispensasjon fra LNF-område i stedet. Det skal gjøres av Åsmund som nå eier tomta. Så jeg presiserer at "avstengt" bare må betyr at tomta ikke skal berøres av kraftutbyggingsprosjektet. Det må ikke innebære en hindring for Åsmund eller oss til å bruke tomta sjøl.

Ja, "avstengt" indikerer at vi markerer grensen med bånd slik at vår entreprenør ikke begir seg inn der.

5. Jeg håper vi får se en fremdriftsplan som er slik at terrenget ordnes raskt tilbake etterhvert som rørene graves ned/inngrepene skjer. Her må ikke blir seende ut som et anleggsområde over tid. Det er den fine naturen/kulturlandskapet vi lever av.

Vi vil gjennomføre tiltakene i øvre del av området, fra kommunal vei og oppover, så konsentrert som mulig, med pynting og pussing uten unødig opphold. Tilsvarende for tiltak i veien.

Mvh Signhild Dyrkolbotn

----- Forwarded Message -----

Subject: Nabovarsel Dyrkolbotn kraftverk
Date: Sun, 20 Sep 2020 18:41:24 +0200
From: Sjur Dyrkolbotn <sjur.dyrkolbotn@gmail.com>
To: Signhild Dyrkolbotn <signhild@dyrkolbotn.com>

Hei,

Vedlagt er nabovarsel med plantegninger for Dyrkolbotn kraftverk, for detaljplan til NVE og søknad til Alver kommune om dispensasjon fra LNF-formålet i kommuneplanen. Fint om du kan bekrefte at du har mottatt dette. Da teller det som kvittering på mottatt varsel, som kan sendes inn til NVE og kommunen.

Detaljplanene er til behandling hos NVE, med høringsfrist 5 oktober. Det søkes dispensasjon fra LNF-formålet fra Alver kommune.

Fint hvis du kan ta stilling til planene tidligere, eventuelt ved å skrive i epost at du ikke har merknader. Da kan kommunen komme tidligere i gang med sin saksbehandling.

Forutsetningene er som diskutert tidligere:

- 1.Vi holder oss helt utenfor tomten 247/11.
- 2.Grensepunktet for 247/11 i nordvest er feil i matrikkelkartet (derfor også i plantegningen, der tomten er markert for å tydeliggjøre at vi holder oss utenfor).
- 3.Vi gjennomfører grensegang med kommunen slik at tomten avgrenses korrekt før vi begynner å grave i området.
- 4.Rørene legges med overdekningen i høyde med dagens terrengnivå.
- 5.Svabergene langs elva forblir synlige.
- 6.Arealet under rørtraseen gjenopprettes slik at det som i dag er jordbruk/beite på 247/10 fortsatt kan brukes til jordbruk/beite.
- 7.I tillegg gjelder tidligere avtaler, bla om gjenoppretting av privat vei mellom Dyrkolbotn og Nipo, som hører til 247/10 (med veirett og rett til nedgravning av rør for 246/15).

Vi sender denne eposten til NVE og kommunen, sammen med eventuelle merknader.

Med vennlig hilsen,

Sjur