

12 Innspel og merknadar til Offentleg høyring

Det har vore to høyringsperiodar. Først ein offentleg høyring av planforslaget i 2019. Etter at det vart gjort ein del endringar for å imøtekome dei viktigaste innspela og merknadane, var planforslaget sendt på ny avgrensa høyring til fagmynde og grunneigarar. Fleire av innspela og merknadane gjeld same tema i dei to rundane. Dei to høyringsrundane vert gjengitt og kommentert kvar for seg.

3 offentlege mynde og 7 private (grunneigarar). I tillegg har saka vore til uttale hos 9 råd, utval og fagavdelingar i kommunen.

12.1 Offentleg ettersyn, høyringsperiode 04.06.2019 – 30.07.2019

Offentlege mynde:	Innspel:	Vurdering:
1. Hordaland Fylkeskommune, 20.06.19:		
Merknad til planarbeid	<p>1. Ingen avgjerande merknadar fordi det ikkje er kjente freda eller verneverdige kulturminne her. Generelt, unngå inngrep i/skade på eventuelle kulturlandskapstrekk som steingardar, eldre vegar/stiar, bakkemurar, tufter m.m.</p> <p>2. Torgplass og parkering: Som prinsipp bør parkering leggest under bakken eller innanfor dei ulike føremålsareala, evt. i randsona av byggeområda. Fjerning/minsking av parkeringsplass o SPA1 kan få frigjort eit større område til torg og møteplass. Fylkeskommunen vil rå til at kommunen avgrensar parkeringsarealet o SPA1 i noko grad.</p> <p>3. For å effektivisere arealbruken i sentrumsområder tilrår fylkeskommunen at føresegnar parkeringsplass vert oppgitt som fast- eller maksimalnorm, eller eventuelt som kombinasjonar mellom minimums- og maksimumsnormer</p>	<p>1. Det er ikkje kjent at det er kulturminnelandskapstrekk innan for denne kategorien i planområdet. Det er steinmurar i B8 som skal vurderast i detaljplanen</p> <p>2. Parkeringsdekning er viktig og ein er heilt avhengig av synlege p plasser for at folk skal stoppe. Det er også parkeringsanlegg under bakken. SPA3 er tatt ut. Ostereidet er ein liten plass, og torga bør ikkje være for store. Bustadområdet sør for torget er endra til leikeplass/grønt og dermed er tilgrensande leikeplass monaleg utvida. Offentleg opphalds- og aktivitetsområde i sentrum er derfor auka vesentleg.</p> <p>3. Planen følger kommunens sin parkeringsnorm. Det er i praksis ikkje plass til fleire plasser i sentrumsområda. Dei må bruke parkeringskjeller for å oppfylle krava.</p>
2. Statens vegvesen, 29.07.19:		
Motsegn	<p><u>Motsegn 1:</u> Utforming avkøyning. Høyresving ved avkøyning frå E-39. Utforming på høgresvingfeltet må endrast slik at det samsvarar med fig.3.14.i handbok V121. Det må settast av eit areal til dråpeøy mellom inn- og utkøyringsfeltet for same kryss.</p> <p><u>Motsegn 2:</u> Rekkføljekrav avkøyning.E39 I føresegnene til planframlegget er rekkføljekravet om avkøyning frå E39, o SKV2, knytt til utbygging av sentrumsområda, BS1-3, og</p>	<p>1. <u>Teke til følge.</u> Det har vore tett dialog med SVV etter høyringa. Ny kryssløysing er endra og godtatt av SVV. Det er regulert rabatter, som SVT, Anna veggrunn, teknisk anlegg</p> <p>2. <u>Teke til følge.</u> Rekkføljekravet i punkt 7.2 er endra ved at det er stilt rekkføljekrav om utbetring av avkøyning ved alle nye bueiningar og tiltak som gjev trafikkauke, unntatt for idrettshallen, samsvar med drøfting i dialogmøte.</p>

<p>kollektivområdet o_SKH1. Kravet må utvidast til å gjelde andre område med trafikkvekst som BU, B7 og B8.</p> <p><u>Motsegn 3.</u> Rekkfølgekrav fortau. Rekkfølgekrava i planframlegget knytt til opparbeiding av fortau, må utvidast til å gjelde alle nye byggeområder og andre tiltak som gjer vesentleg transportauke. Tiltak må vere gjennomført før igangsetting av utbyggingstiltak.</p> <p><u>Motsegn 4</u> Byggegrense. Føresegn § 3.3 a) tek ikkje vare på omsynet til byggjegransar, og krev difor at byggjegransa langs fv. 393 vert sett minst 15 meter frå vegmidte, i samsvar med gjeldande rammeplan. Byggjegransa langs E39 skal vere vist som 30 meter. Byggjegransa langs kommunal del av Eidavegen vert råda utvida til 15 meter.</p> <p><u>Andre innspel:</u></p> <p>5. Fortau langs fv 393 må stå ferdig før ein opnar for utbygging som leder til fleire mjuke trafikantar. Dette gjeld for strekninga mellom skule-/kyrkjeområdet og senterområdet.</p> <p>6. Vegareal frå E39 til rundkøyring E39, fv. 393 og fv. 394 er utforma med for små marginar. Utvikling av område BS3 slik plankartet viser, vil låse vegsystemet for framtida.</p> <p>7. Kollektivterminalen burde fått ei meir sentral plassering, mellom anna for å redusere avstandar for dei som bur lenger aust, ved skuleområdet. Trafikkløysinga og den valte plasseringa av kollektivterminalen vil gi uryddige køyretilhøve i sentrum.</p> <p>8. Føresegnområde #2 bør ut av planframlegget fordi det legg til rette for privatbilister på kollektivterminal og snuområde, samt at det føreset konstruksjonar innanfor byggegrensa mot E39.</p> <p><u>9. Bussnuplassen.</u> Planen bør ikkje legge til rette for auka bruk av veg o_SV7 og o_SKV10, fordi det framleis vil vere potensielle konfliktpunkt mellom lokalveg- og busstrafikk.</p> <p>10. SVV er negativ til at viktige krav som sikrar trygg skuleveg vert løyst med utbyggingsavtale.</p> <p>11. Planavgrensinga ved E39 bør utvidast slik at heile bredda på E39 og kryss til Ostereidet ligg innanfor planområdet.</p> <p>12. Det manglar eit vertikalnivå i plankartet, der fv. 394 kryssar under E39 i kulvert.</p>	<p>3. <u>Teke til følge.</u> Det er knytt rekkfølgekrav til utbygging av fylkeskommunal del av Eidavegen før igangsettingsløyve for alle nye bueiningar og tiltak som fører til trafikkauke. Kommunal del av Eidavegen har fortau og er regulert i samsvar med dagens situasjon..</p> <p>4. <u>Teke til følge.</u> Plankartet er endra langs fv 393, E39 og Eidavegen med byggegrenser i byggeformål.</p> <p>5. <u>Teke til følgje.</u> Alle nye bueiningar og tiltak som førar til auka trafikk har fått rekkfølgekrav (knytt til igangsettingsløyve.) til kommunal del av Eidavegen.</p> <p>6. <u>Teke til følgje.</u> Krysset er endra, sjå punkt 1. Ny byggegrense vil leggje færre føringar for framtidig vegutbetring.</p> <p>7. <u>Ikkje teke til følge</u> fordi samla sett er regulert plassering vurdert til å vere mest realistisk. Kollektivterminalen har vært utgreia i ei mogleighetsstudie og er politisk avklara.</p> <p>8. <u>Teke til følge,</u> ved at #2 er teke bort.</p> <p>9. <u>Teke til følgje.</u> Planen legger ikkje til rette for auka bruk. SKV10 er forbetring av dagens veg og utbygginga i sentrum og ny hall er ikkje venta å auke trafikken i SKV10. SKV7 er internveg for skulene og tiltak i planen vil ikkje auke trafikkstraumar internt på skulene.</p> <p>10. <u>Teke til følge</u> og det er ikkje høve til å nytte utbyggingsavtale for tiltak som vedkjem trygg skuleveg.</p> <p>11. <u>Teke til følge.</u> Endra i plankartet.</p> <p>12. <u>Teke til følgje.</u> Dette er retta opp i plan og føresegner.</p>
--	--

	<p>13. U teikningar manglar. Det er ikkje vist naudsynt rekkverk i normalprofil.</p> <p>14. § 4.2.1 Ta med fylkeskommunal mynde i oppstillinga, og at utbyggjar må inngå gjennomføringsavtale med veigar.</p> <p>15. § 4.2.1 Fartsgrense skal ikkje regulerast gjennom føresegn i reguleringsplan.</p> <p>16. §6.1.a Spesifiser kva området er regulert til, og sett inn krav til tilpassing. Forslag til tekst vist i høyringsbrevet.</p>	<p>13. <u>Teke til følge</u>. U teikningar er laga for krysset til E39 og den fylkeskommunale delen av Eidavegen. Naudsynt rekkverk er vist i geometri teikningane og på normalprofilen.</p> <p>14. <u>Teke til følge</u>. §4.2.1 er endra. Krav om gjennomføringsavtale er innarbeidd i nytt punkt §4.2.1 b.</p> <p>15. <u>Teke til følge</u>. Kollonna er fjerna frå føresegnene.</p> <p>16. <u>Teke til følge</u> ved at tekst er tatt inn i §6.1.</p>
<p>3. Fylkesmannen i Vestland, samordna uttale, 20.10.2019</p>		
Dialogpunkt	<p>a. Refererer motsegn og merknadar frå SVV.</p> <p>b. B3 bør ha plankrav.</p> <p>c. Leikeareal BLK2 og B4 ligg i støysona og det må vurderast om dei kan støyskjermast tilstrekkeleg eller ha plankrav.</p> <p>d. Føresegn må vere klar på MUA og leikeareal skal ha under 55 dB støy.</p> <p>e. Gode føresegner om universell utforming (UU) på uteareal, men ikkje noko om UU i bustader.</p>	<p>a. Sjå punkt 2.</p> <p>b. <u>Teke til følgje</u>. B3 er presisert mop tal bustader og bustadtyer. Plankrav ved fleire enn 2 nye bustadeinigar, i samråd med fylkesmannen.</p> <p>c. <u>Teke til følgje</u>. Det er gjort tilleggsvurderingar av støy og støyskjerm er regulert i plankartet. B4 kan byggast ut og areal utan støy i BLK2 er tilstrekkelege.</p> <p>d. <u>Teke til følgje</u>. Føresegn om 50% tilgjengelege bustader er lagt til i samråd med fylkesmannen.</p>
Private:	Innspel:	Vurdering:
<p>4. Elin Askvik, 28.07.19:</p>		
Grunneigar 233/33 Innspel	<p>Innspelet gjeld eigedom 233/33. Grunneigar melder at ho motset seg følgjande tiltak i områdeplanen.</p> <p>1. Forbetring av veg og anlegg av fortau, då køyre- og gangvegen kjem tett på hennar opphaldsområde ute. Ho meiner også tiltaket vil gje betydeleg meir støy innomhus.</p> <p>2. Utbygginga av B8 og BS3 til bustader og sentrumsformål vil kompromisere LNF område, forstyrre natur og kulturbeite og senke livskvalitet for bebuarane. Området har sin verdi i et stille og fredelig nabolag.</p> <p>3. Føreslår å legge G/S-veg og ,om mogleg, heile tilkomstvegen til skule/barnehage nord for dagens senter, slik at veggen går langs E39 frå Bjørsviktunellen og til skulen.</p>	<p>1. <u>Delvis teke til følge</u>. Utviding er gjort på vestsida av vegen, og ikkje mot bnr. 33. SVG (Anna veggrunn grønt) ligg delvis på bruk nr. 33, men dette er skiringsareal og liknande, og skal ikkje nyttast til veg. Mur vil betre situasjonen . Støyvurderingane viser gul støysone på deler av eigedomen. Støyforhalda er ikkje vesentleg endra i forhold til dagens situasjon i og med at utvidinga berre gjeld fortau.</p> <p>2. <u>Ikkje teke til følgje</u>. Ostereidet er satt av som lokalsenter i Alver. Byggeområda vil styrke senterområdet.</p> <p>3. <u>Ikkje teke til følgje</u>. Det er vurdert ulike trasear for gang og sykkelveg i planarbeidet. Det er vurdert at beste løysing er å nytta dagens veg.</p>
<p>5. Øystein Martinus Wiig og Anny Karin Wiig, 12.06.19:</p>		
Grunneigar 234/37 Innspel	<p>Gjeld eigedom 234/37. Ber om at grunn til utviding av veg (fv 393) skjer på motsett side, for å unngå bruk av hagegrunn og flytting av straumstolpe.</p>	<p><u>Teke til følgje</u>. Utviding er gjort på vestsida av vegen, og ikkje mot bnr. 37. Anna vegareal ligg delvis på bruk bnr. 37, men dette er areal til grøfting, sideområde og skal ikkje nyttast til køyreveg.</p>

6. Lars Alver Hagesæter AS, 25.07.19:		
Grunneigar 233/151 og 152 Innspel	Gjeld eigedomane 233/151 og -152. Det er gjort ein avtale med kommunen i samband med grunnavståing at desse tomtene skal nyttas til bustadformål. Ber om at formål endrast (<i>frå landbruk</i>) til bustadformål, og at det vert ein del av bustadområdet B3 i områdeplanen.	<u>Delvis teke til følge</u> . Tomtane er satt av som LNF-spreidd med høve til totalt 2 bueingar.
Kommunale råd og utval:	Innspel:	Vurdering:
7. Råd for menneske med nedsett funksjonsevne (RMNF), 17.06.19:		
Innspel til planarbeidet	Rådet ber om at framtidig vegløyising blir tilrettelagt med sykkel- og gangveg, og at den utarbeides med universell utforming.	<u>Delvis teke til følge</u> . Det er regulert fortau langs Eidavegen med fleire. I sentrum er det regulert gangvegar. Det er ikkje mogleg å oppnå universell utforming mellom skulen og sentrum pga stigningsforholda.
8. Eldrerådet, Ikkje datert		
	Ingen merknader	
9. Levekårsutvalet (LE), 18.06.19		
Innspel til planarbeidet	Ber Plan- og miljøutvalet i kommunen å vurderer krav om ferdigstillelse av gang-/sykkelveg på fylkesvegen, før oppstart på Osterhallen.	<u>Delvis teke til følge</u> . Det er rekkefølgekrav om fortau langs Eidavegen knytt til ny idrettshall, men kravet er knytt til bruksløyve.
10. Ungdomsrådet (UR), ikkje datert		
Innspel til planarbeidet	Planen tek godt omsyn til mjuke trafikantar. Dei er nøgd med at ny idrettshall vert plassert i samband med eksisterande idrettsbygg, og at det elles er teke omsyn til leike- og møteplassar. Fortau langs Lindsdalen må på plass i samband med vidare utvikling av Ostereidet.	<u>Teke til følge</u> . Fortau langs Eidavegen skal opparbeidast før ny idrettshall vert teke i bruk, §7.2.
12, 13 og 14 Eigedomsavdelinga, Lindås kommune, 01.07.19, 02.07.2019 og 15.8.2019		
Innspel til planarbeid	1. Avdelinga meiner 10m mønehøgde på idrettshallen er for lavt og at maks mønehøgde bør aukast til 12 m. Dei korrigerer det i seinare merknad til <u>13,5m</u> . 2. Fleirbrukshall. Den utvida vegen med fortau vil gå inn i det som er avsett som idrettsanlegg i plankartet, og bør tas med i føremålet BU. 3. Påpeiker at det ligg inne eit føresegnområde, som dei ikkje finn i teiknforklaring eller i føresegnene.	1. <u>Teke til følge</u> , Maksimum mønehøgde for hallen er 13,5m 2. <u>Teke til følgje</u> . Tilkomst til hallen er i plankartet berre vist til formålgrensa til Skule- og idrettshallområdet. Det er satt av ein føresegnsområde på idrettsområdet for å sikre veg forbi fotball bana. Ved bygging av idrettshallen er det krav om tilkomstveg med fortau mm. 3. <u>Teke til følge</u> . Føresegnene er supplert.
15. Byggesaksavdelinga, Lindås kommune, 18.07.19:		
Innspel til planarbeid	1, 2, 3, 5, 9, 11, 12 og 14: Påpeiking av feil og unøyaktigheiter i dokumenta 4. Avgrensinga mellom o_SKV6 og -9	1. <u>Teke til følge</u> , Føresegnene og kart er retta. 4. <u>Teke til følge</u> ved at namna er flytta nærare avgrensinga.

	<p>må tydeleggjerast.</p> <p>6. §3.2.h Må takast ut, då heimel allereie ligg i PBLs reglar.</p> <p>7. § 3.2.i. Endre ordlyd til «bør» for murar høgare enn 1,5 m.</p> <p>8. §3.4. #1 er vist som midlertidig bygge- og anleggsområde i plankartet, medan det går fram av føresegna at alle bygge- og samferdselsføremål kan nyttast til område for rigg og anlegg.</p> <p>10. §4.2.8. Byggeplan bør erstattast med detaljplankrav eller krav til utomhusplan.</p> <p>13.§6.4. #4, her bør det ligga plankart for nivå under bakken, då det er uklart kor avgrensinga for området ligg no.</p> <p>15.§ 7.2 Endre ordlyd til «før det vert gitt bruksløyve/ferdigattest». Område B9:Ta inn ordlyden i §4.1.1 h) når det gjeld sti. Opplisting under BS1: same tiltak er vist til to gangar.</p> <p>16.Det er ikkje satt krav til opparbeiding av f_BKT1 og -2 i rekkjeføljekrava.</p>	<p>6.Ikkje teke til følge. Ynskjer særskild å framheva at lokal byggeskikk skal takast omsyn til i all planlegging.</p> <p>7. <u>Ikkje teke til følge</u>. Kravet gjeld ikkje langs vegar og idrettshall.</p> <p>8.<u>Ikkje teke til følge</u>. #1 er bygge- og anleggsområde langs veg som bør synleggjerast i høve til tilgrensande eigedomar, mens §3.4 opnar for bruk av andre areal i samband med utbygging av bustad eller andre byggeformål.</p> <p>10. <u>Ikkje teke til følge</u>. Byggeplan er et eintydig omgrep i samband med samferdselstiltak og er en detaljert plan som viser prosjektert løysing. Detaljering av kollektivhaldeplassen treng ikkje ein offentleg prosess som ein detaljregulering vil omfatte.</p> <p>13. <u>Teke til følge</u>. Garasjeanlegget er vist som vertikalnivå 1 i eige kartutsnitt. Føresegnområde #4 er fortsatt på plankartet for å synleggjere avgrensinga av garasjeanlegget i forhold til arealformåla på bakkeplan.</p> <p>15. <u>Teke til følge</u> ved endring av §7.2 og § 4.1.1.</p> <p>16.<u>Teke til følge</u>, §7.2 for område BKT2. BKT1 er eksisterande kommunaltekniske anlegg.</p>
15.Vegavdelinga, Lindås kommune, udatert		
<p>Innspeil til planarbeid</p>	<p>1.Det bør regulerast snuareal/snuhammar i enden av f_SKV8, for å sikre snuplass for bossbil, samt brøytebil med høve for «snøopplagring».</p> <p>2.Det må regulerast inn breiare veg med fortau langs o_SKV9, grunna høg ÅDT(620 sep.2018) og forventa trafikkauke med ny fleirbrukshall.</p> <p>3. Frå gangfelt i start av veg 10000 manglar fortau på illustrasjonsplan på eine sida.</p> <p>4.Fv393.pel 200-500. Vegbreidde 4m er for smalt med berre ein møteplass.</p> <p>5. § 4.2.1 a Forslag til tillegg : «Gjeldande utgåve av vegnormal N100 og veileiande vegnorm for Lindås/Alver kommune skal liggje til grunn for planlegginga».</p>	<p>1. <u>Ikkje teke til følge</u> fordi det er lagt til rette for å snu mellom B5 og B6. Det er ikkje ynskjeleg med snuplass ved leikeplass.</p> <p>2. <u>Ikkje teke til følge</u>. SKV9 er regulert som eksisterande veg fordi det ikkje er planlagt å oppruste den.</p> <p>3.<u>Teke til følge</u>. Fortau er innarbeid i illustrasjonsplanen.</p> <p>4. <u>Ikkje teke til følge</u>. Det er i følge handbok N100 krav om møteplass kvar 250m, men aldri lengre frå kvarandre enn at det er sikt fra ein møteplass til den neste. I dette tilfellet er det mogleg for 2 køyretøy å møtast i ca. profil 290, 400 og 510. Det er mindre avstandar enn 250m og det er sikt. Vegbreidde med 4m startar først i ca. profil 316, ikkje i profil 200.</p> <p>5.<u>Ikkje teke til følge</u>. N100 har vore utgangspunkt for reguleringa, men reguleringa er tilpassa eksisterande forhold. Vegnormen for Lindås/Alver er ikkje vedteke.</p>

16 Avdeling Geodata, Lindås kommune, 20.06.19		
Innspel til planarbeid	Eigedomsgrensene i plankartet ikkje er oppdaterte. Det vart utført endringar i 2018 ved rundkøyringa i planområdet.	<u>Teke til følge</u> . Kartgrunnlaget er oppdatert.
17 Samfunnstryggleik og beredskap, 23.04.19:		
Innspel til planarbeid	<p>1. Alle tilhøve rundt samfunnskritiske funksjonar og infrastruktur er dokumentert i ROS-analysen. Kva kriteria er for val av samfunnskritiske funksjonar og infrastruktur som skal analyserast?</p> <p>2. Hendingar som stoppar kontinuerleg drift av helse- og omsorgstenester må førebyggjast. Vurder om ein kan sette krav til infrastrukturutbygging, slik at «beredskapskapasitetar» for beskyttelse av infrastruktur/bygg vert ivaretatt både under og etter utbygging av området.</p>	<p>1. <u>Teke til orientering</u>. ROS analysen følger DSB sin rettleiar. Lindås kommune sine akseptkriterier er nytta. Alle relevante tema er analysert.</p> <p>2. <u>Teke til følge</u>, ny §3.2 h).</p>

12.2 Avgrensa høyring, høyringsperiode 06.07.2020 – 11.09.2020

Offentlege mynde:	Innspel:	Vurdering:
18. Hordaland fylkeskommune, 09.09.2020		
	Stiller seg bak SVV sin merknad.	
19. Statens vegvesen, 08.09.2020		
Uttale og framleis motsegn	<u>Utforming av kryss med E39</u> . Kan prinsipielt stille seg bak noverande løysing, men nokre detaljer må endrast:	
<u>Motsegn 1 a</u>	a) Parkeringsplass i kryssområdet: ligg for tett på E39 og frisiktlinja går inn i kulvert og viser at det er uegna til parkeringsplass. Ber om regulering til SVG.	a) <u>Teke til følge</u> . Parkeringsplass SPA3 er tatt ut av planen. Arealet er regulert til SVG
<u>Motsegn 1 b</u>	b) Mellombels anleggsbelte: Må regulerast på plankartet for kryss- og vegomlegging i sentrum og i frisiktsonen mellom o_SKV2 og nordre del av BS3	b) <u>Teke til følge</u> . Mellombels byggje- og anleggsområde er regulert i alle formål unntatt samferdsleformål langs alle veger som skal opparbeidast eller endrast.
<u>Motsegn 2</u>	<u>Rekkefølgekrav knytt til opparbeiding av nytt kryss med E39</u> . Må gjelde alle utbyggingsområda som gir trafikkvekst. Må avklare om B1-6 kan gi auka trafikkvekst. Alle rekkefølgekrav må nemnast (ikkje berre SKV2). Rår til at rekkefølgekrav for kryssområdet med E39 må vere knytt til igangsettingsløyve. Ta ut formulering om	<p>2. <u>Teke til følge</u>. Alle byggeområde, unntatt idrettshall (i samsvar med dialogmøtet) har rekkefølgekrav til tiltak som fører til auka trafikk.</p> <p>Alle naudsynte samferdsletiltak er lista opp i rekkefølgekrava.</p> <p>Rekkefølgekravet er knytt til bruksløyve.</p>

<p>Motsegn 3</p> <p>Motsegn 4 og 5</p> <p>Merknad, ikkje motsegn</p>	<p>utbyggingsavtaler i punkt 7, det er nok med det som står i 2.7.</p> <p><u>Rekkefølgekrav knytt til opparbeiding av fortau langs heile Eidavegen.</u> Det gjeld både kommunal og fylkeskommunal del. Rekkefølgekravet må berre knyttast til «vere gjennomført» det er ikkje nok at det er «satt i verk». Rekkefølgekravet må vere knytt til igangsettingsløyve. Mellombels anleggsområde må vere langs heile Eidavegen.</p> <p><u>Byggegrensen langs E39</u> må vises på plankartet. Byggegrensen langs Eidavegen</p> <p><u>Andre merknader (ikkje motsegn):</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Etterlyser føresegn om trafiksikkerheit i anleggsperioden. Eventuelle fråvik må avklarast. Planomtalen må vise kven som er tenkt vegstyresmakt. Kvalitetssikre føresegner m.a. manglar 3.11 som det vert vist til i 4.1.4. «Bruksløyve» i 7.2 må omfatte både mellombels bruksløyve og ferdigattest. 	<p>Punkt om utbyggingsavtaler er tatt ut frå punkt 7.</p> <p>3. <u>Teke til følge.</u> Kommunal del av Eidavegen har fortau i dag. Planen er regulert i samsvar med eksisterande situasjon. Punktet er avklart med vegvesenet. Føresegna er retta til «vere gjennomført»</p> <p>Rekkefølgekravet er knytt til igangsettingsløyve Mellombels anleggsområde er vist for byggeområder, men ikkje langs kommunal del av Eidavegen sidan ein ikkje skal gjere utbetringar der.</p> <p>4 og 5 <u>Teke til følge.</u> Byggegrensa er vist for byggeformål (ikkje samferdsleformål og LNF)..</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>Teke til følgje.</u> Ny føresegn om trafiksikkerheit i anleggsperioden. <u>Teke til følgje.</u> Fråvik er lista opp i planrapport. <u>Ikkje teke til følgje.</u> Reguleringsplanar regulerer berre offentleg, felles eller privat veg. <u>Teke til følgje.</u> Retta opp <u>Teke til følgje.</u> Føresegna er drøfta med SVV og det er semje om at det skal stå «Bruksløyve».
<p>20. Fylkesmannen i Vestland, 10.09.2020</p>		
<p>Uttale til planarbeid</p>	<p><u>Universell utforming:</u> Legg til grunn at kravet om 50% av nye bustader skal ha UU vert innarbeidd i planen.</p> <p><u>Støy:</u> Støy skal innarbeidast i planrapporten og følgje med ved høyring. Støyskjermar skal vise på plankartet og krav om støynivå i føresegnene med desibeltal.</p> <p><u>Plankrav:</u> Plankrav for B3 kan fjernast, men då må føresegnene sikre utviklinga av område, til dømes felles leikeareal og det må avgrensast mop type (eine- og tomannsbustader) og tal (maks 5 med sekundæreining) bustadeiningar.</p> <p>Det er motstrid mellom føresegnene i 2.10 og 4.1.1.</p> <p>Det må gjerast tilsvarande for B1 og B2. Må vere samsvar mellom tabell i 2.10 og 4.1.1</p>	<p><u>Teke til følge.</u> Kravet er satt til 50% tilgjengelege bustader i samråd med fylkesmannen.</p> <p><u>Teke til følge.</u> Støyvurderingar er gjengitt i planrapporten, visar på plankartet og er oppdatert etter høyring med ny støyskjerm i vestre del av planen. Føresegna er utvida med konkrete (tal) dB krav</p> <p><u>Teke til følge.</u> Føresegna er konkretisert med tal og type. Ikkje krav om leikeplass pga gode uteareal i nærleiken og det vil vere store tomtar og plass til uteareal. Punktet er avklara med fylkesmannen.</p> <p><u>Teke til følgje.</u> Føresegnene er retta opp.</p>

Private:	Innspel:	Vurdering:
21. Kari Knutslien, udatert		
<p>Grunneigar 237/76 Innspel</p>	<p>Bygg i BS3 verkar sjenerande. De er ikkje tilpassa dette landlege området og vil påverke ettermiddagssol og kveldssol. Ber om at høgda vert redusert til 3 etasjar (ca 11m). Tilhøva ved 3 og 4 etasjar er illustrert. Ber om kompensasjon for verditap pga meir trafikk, støy og forringa utsikt og soltilhøve. Kommunen bør engasjere takstmann.</p>	<p><u>Delvis teke til følge.</u> Bygga som er illustrert i uttalen er frå ABO sitt planframlegg. Byggehogda tilsvarar 3 etasjer, men målt frå sentrumssida og kan verte noko høgare på austsida sidan terrenget faller. Det er krav om inntrekte etasjar. Det er satt krav til nye byggesaker i BS3 om sol- og skuggevurdering for dei eksisterande bustadane. Nybygga ligg på andre sida av vegen og vil ikkje ta sjøutsikt, berre til E39 og senterområdet. Utbygginga vil endre nærområdet, men og tryggare vegar, torg og offentleg leikeareal. Totalt sett meiner kommunen at området vert forbetra.</p>
22. Tommy Gulbrandsøy, 10.09.2020		
<p>Grunneigar 234/ 68, 70, 77 mfl Innspel</p>	<p>Ønsker at gangveg o_SGG4 vert tatt bort siden den splitter utbyggingsområdet og ikke tar opp terrengforholda. Rekkefølgekrave er strenge. Ynskjer at eksisterande bygningsmasse på senteret kan byggast ut uten rekkefølgekrav.</p>	<p><u>Delvis teke til følge.</u> o_SGG4 er tatt bort. Rekkefølgekrava er ikkje lempa pga motsegn frå Statens vegvesen.</p>
23. ABO plan og arkitektur på vegne av grunneigar av 234/5 Sjur Eide?, 07.09.2020		
<p>Grunneigar 234/5 Innspel</p>	<p>Det var offentlig-privat samarbeid fra til planforslaget i 2016. I ny plan har det vært lite dialog og mye er endret fra tidligere planforslag, særlig boligdelen. Ved fjerning av omsorgsbustadane burde byggearealet vert flytta lengre vest for ikkje å nytte gras- og beiteområdet. Tal bustader er så lavt at det ikkje er realistisk å bygge ut B4-B7 for privat utbygger aleine. Ynskjer dialog om rekkefølgekrav tal bustader og avgrensing av planområde. <u>Leikeareal.</u> Tidlegare var det fleire små leikeareal, no er det eit stort. B8 bør ikkje vere med på f_BLK2 og arealet på f_BLK2 bør samsvare med tal bustader. <u>Føresegner og rekkefølgekrav.</u> Rekkefølgekrava bør gjelde alle utbyggingsareal, og dei i sentrum, og må kunne ha utbyggingsavtale og på skulevegen. Alle bør ha same rekkefølgekrav. Ta ut krav til B5 om o_SKV9 som ikkje skal endrast. O_SKV3 er kulverten som ikkje skal endrast og bør takast ut frå rekkefølgekravet</p>	<p><u>Delvis teke til følge.</u> Kommunen beklager mindre dialog i deler av planarbeidet. Endring av veg har gjort nokre av areala mindre tilgjengelege. Nytt framlegg er drøfta med grunneigar som er nøgd med framlegget når det gjeld utnytting og disponering av formål. <u>Leikeareal.</u> B8 er tatt ut av f_BLK2 og må løyse alle krav til uteareal innanfor B8. Storleik på f_BLK2 er satt ut frå eigna areal. Rekkefølgekrava er endra. Alle nye bustader har krav om opprusting av Eidavegen. Nye handel- og kontorareal har krav om kryss til E39 mm Kulvert er ikkje lenger med i rekkefølgekrav.</p>

24. Elin Signe Askvik, og Tommy Øvretveit, udatert		
<p>Grunneigar 233/33 Innspel</p>	<p>a. Ber om at alle tidligere innsendte merknader vert handsama i saken. Protesterer på at eigedomen og buforholda vil totalt endre karakter. Det gjeld mellom anna støy, lysforureining som vil gje stor øydelegging for uteareal og inneområda. Ber om dialog.</p> <p>b. Ber om å få detaljert informasjon om linjesymbol på tomten. Mener det er ulogisk at deler av tomten ikke er innenfor gul støysone. Ber om ny støyvurdering. Skeptisk til at støykrav kan oppretthaldast i anleggsperioden.</p> <p>c. Motset seg at eigedomen kan nyttast til midlertidig plassering av brakkeriggjar som det vert opna for i planen.</p> <p>d. Ber om at merknadane vert handsame før planen vert godkjent. Varslar mogleg erstatningskrav for direkte og indirekte uoppretteleg endring i busituasjon og livskvalitet, tomtestørrelse og salsverdi.</p> <p>e. Ber om detaljar om korleis området vert etter at vegen er ferdig.</p> <p>f. Motset seg planen pga manglande dialog om konsekvensar og løysingar, samt store konsekvensar for eigedomen.</p>	<p>a. Alle merknadar til planframlegget vert handsama i denne planprosessen. Merknadar til tidlegare planframlegg om sentrum som ABO fremma skal også handsamast her ref oppstartsvarselet. Eigedomen vil ikkje verte uforholdsmessig lysforureina samanlikna med dagens situasjon.</p> <p>b. Det har vore møte med grunneigar og oppklarande e-post i etterkant. Delar av eigedomen er råka av gul støysone Det er ikkje naudsynt med ny støyvurdering.</p> <p>c. Det er ikkje gjort endringar i arealformål for eigedomen eller køyrevegen. Det er nytt fortau på andre sida av vegen, men det kan verte trong for sikring av skråninga el. Mur vil betre situasjonen</p> <p>d. Alle innkomne merknader og innspel vil verte del av den politiske handsaminga.</p> <p>e. Detaljert prosjektering skjer ved bygging og i byggeplan.</p> <p>f. Det har vore møte med grunneigar om planen. Areal og bruksmessige konsekvensar for eigedomen er små.</p>

13 Merknader til varsel om oppstart, innkomne merknader

13.1 Innkomne innspel og merknader til oppstart

Det vart meldt planoppstart samstundes som ein bad om innspel til planprogrammet. Fleire av merknadene omfatta både oppstart og planprogram. Gjennomgangen av dei delane av innspela som handla konkret om planprogrammet, inngjekk i handsaminga av fastsetting av dette. Desse punkta er i all hovudsak ikkje ein del av merknadsgjennomgangen under.

Det kom inn totalt 12 innspel til oppstart/planprogram frå offentlege mynde og private (innbyggjarar, lag og organisasjonar). I tillegg har saka vore til uttale hos 4 råd og utval i kommunen.

Offentlege mynde:	Innspel:	Vurdering til 1. gangshandsaming, 29.05.2019
1. Fylkesmannen i Hordaland, 21.03.2018:		
Innspel til planoppstart og planprogram	<p>Meiner det er positivt at kommunen har utvida planområdet, og på den måten fangar opp fleire problemstillingar.</p> <p>Ostereidet er definert som eit lokalsenter i kommunen, og Fylkesmannen meiner difor at det er rom for fortetting i dette området. Det er likevel viktig at fortettinga ikkje vert større enn naudsynt. Fylkesmannen forstår planprogrammet slik at kommunen skal gjere utgreiingar av omfanget av ny bustadutvikling i senterområde opp mot satsinga på Knarvik som regionsenter, samt prognoser for befolkningsutvikling og utviklinga i bustadmarknaden, og på bakgrunn av dette på nytt vurdere omfang av bustader i planen. Fylkesmannen er positiv til dette, og meiner at også arbeidsmarknaden må vere ein sentral del av utgreiingane.</p> <p>Bustadområda i kommunen er prega av høg del einestader. Det bør difor vurderast korleis utbygginga kan bidra til større variasjon i typar og storleik på Ostereidet.</p> <p>Informerer generelt om retningslinjer og organisering av planprosessen med tanke på deltaking frå barn og unge, om areal som skal nyttast av barn og unge, samt folkehelse som del av arealplanlegging.</p> <p>Barn skal ha areal i nærmiljøet til å utfalde seg og leike i. Ein må ha tilstrekkeleg store areal som eignar seg til dette og som gir høve til ulike typar leik til ulike årstider. Desse areala må kunne nyttast av ulike aldersgrupper og gi høve til samhandling mellom barn, unge og vaksne. Areal skal vere sikra mot forureining, støy trafikkfare og anna helsefare.</p> <p>Der ein endrar arealføremål for areal som er sett av til fellesareal, eller friområde som er i bruk eller eigna til leik, skal det skaffast fullverdig erstatningsareal. Dette gjeld også ved omdisponering av uregulert areal som er i bruk til eller eigna til leik.</p> <p>Minner om at omsynet til barn og unge må vere med vidare i planarbeidet. Ber kommunen om å vurdere om leikeareal som vert sett av i planen har gode nok kvalitetar, og viser til deira uttale datert 10.01.2017.</p> <p>Informerer generelt om forventningar til kommunane i folkehelselova, plan- og bygningslova og regional plan for folkehelse 2014-2025. Alle planar skal fremme helse i befolkninga og motverke sosiale helseforskjellar. Planlegginga skal vere helsefremmande gjennom styring av helse og livskvalitet, og bidra til å verne mot negative faktorar. Det skal gjerast ei vurdering av konsekvensar for folkehelsa i all planlegging. Eit sentralt element er å sikre barn og unge gode oppveksttilhøve.</p> <p>Fylkesmannen viser til at det i planprogrammet er vist til rikspolitiske retningslinjer for universell utforming, og peiker på at det også er eit tema i kommuneplanen. Reguleringsplanen bør</p>	<p>Kommunen skal i samband med revisjon av m.a. arealdelen av kommuneplanen gjennomføre analyse- og utgreiingsarbeid, jf. omtale i vedteke planprogram. Kunnskapen frå dei ulike utgreiingane skal leggast til grunn også for arbeidet med Ostereidet. Utover dette, vil det ikkje verte gjennomført egne utgreiingar av arbeidsmarknaden knytt opp til Ostereidet.</p>

	<p>ha som mål at ein høg andel av bustadene og uteområda er universelt utforma. Dei informerer vidare om at kommunen dei siste åra har arbeidd aktivt med bruk av velferdsteknologi for at eldre skal kunne bu lenger heime, og at tilgang på universelt utforma bustader er ei føresetnad for dette.</p> <p>Viser til kommunen sin bustadsosiale handlingsplan, der det går fram at kommunen har behov for fleire bustader for personar som har vanskar med å kome inn på bustadmarknaden, og at 80% av kommunale bustader skal vere i nærleiken av dei tre sentra i kommunen: Lindås, Ostereidet og Knarvik. Kommunen bør vurdere kva slags kommunale bustader ein ønskjer å lokalisere i planområdet og om ein kan bidra til å nå nasjonale, bustadsosiale målsetnader.</p> <p>Viser til at store delar av planområdet ligg innanfor omsynssone landbruk, og legg til grunn at landbruks- og kulturlandskapsinteressene vert vurdert grundig i eit langsiktig perspektiv og at ein søkjer å unngå konflikt med utbyggingsføremål i planen.</p> <p>Informerer generelt om ROS-analyse og risiko for flaum og skred som ein del av planarbeidet.</p> <p>Teknisk forskrift (TEK17) definerer kva som er akseptabel risiko for flaum og skred. Akseptkriteria for anna type risiko må definerast av kommunen. Legg til grunn at akseptkriteria er minst like strenge som for flaum og skred. Alle risikotilhøve skal merkast på plankartet med omsynssone. Krav til risikoreduserande tiltak skal gå fram av føresegnene.</p> <p>Viser til samordna uttale med motsegn, datert 10.01.2017.</p>	
<p>2. Hordaland fylkeskommune, 19.03.2018:</p>		
<p>Innspeil til planoppstart og planprogram</p>	<p>Informerer om at dei varsla motsegn og hadde fleire merknader til områdeplan for Ostereidet sentrum (del I), at det er gjennomført dialogmøte og at arbeidet med å avklare motsegn er i prosess. Dei er positive til at kommunen no vel å planlegge Ostereidet i ein heilskapleg og samla plan. Viser til fråsegn til oppstart og offentleg ettersyn for planen for Ostereidet sentrum i brev datert 24.04.2015 og 01.11.2016. Legg til grunn at kommunen følgjer opp desse merknadene.</p> <p>Er positiv til at planprogrammet stadfestar at omfang av bustadutvikling skal verte vurdert i lys av ei utgreiing som ser bustadutvikling i senterområde opp mot satsinga i Knarvik som regionsenter, samt prognoser for befolkningsutvikling og utviklinga i bustadmarknaden. Viser vidare til at «Regional areal- og transportplan for Bergensområdet» er blitt vedteken etter offentleg ettersyn, og ber om at denne vert lagt til grunn for områdeplanen når det gjeld volum og omfang av bustader og næringsverksemd på Ostereidet.</p> <p>Har forståing for at kommunen ønskjer å omdisponere bussdepot med verkstad og fasilitetar for sjåførane sentralt på Ostereidet. Har tidlegare hatt merknader til utforming av kollektivanlegg og flytting av bussdepot, og ber om at kommunen inviterer til dialog om dette.</p> <p>Fylkeskommunen varsla motsegn til del I av planen til temaet</p>	<p>Arbeidet med nærings- og handelsanalyse er i gang.</p> <p>Hordaland fylkeskommune ved Fylkeskonservatoren har gjennomført arkeologisk registrering innanfor planområdet i perioden 20.08.-07.09.2018. Rapporten frå Fylkeskonservatoren er førebels ikkje ferdigstilt. Vi har så langt ikkje motteke informasjon om eventuelle funn.</p>

	<p>manglande handelsanalyse. Merker seg og er positive til at planprogrammet stadfestar av det skal utarbeidast ein nærings- og handelsanalyse for kommunen. Understrekar at dersom planen opnar for meir enn 3 000 m² detaljhandel, må det søkast om samtykke frå fylkeskommunen, i tråd med regional planføresegn.</p> <p>Minner om at dokumentasjon av kulturminne og –miljø skal gjerast på eit tidleg stadium i all arealplanlegging, og informerer om at området har potensial for funn av automatisk freda kulturminne. Har pr. i dag ikkje opplysningar om automatisk freda kulturminne eller andre kulturminne med høg verneverdi i planområdet, men i nærleiken er det registrert eit gravminne med Askeladden Id-55184-1. Det er naudsynt med ei arkeologisk registrering for å oppfylle undersøkingsplikta etter § 9 i kulturminnelova.</p> <p>I planutgreiinga må det inngå omtale av kvart kulturminne og vurdering av verneverdi. I tillegg til fornminne og bygningar/bygningstiljø, er det også viktig å få fram steingardar, gamle ferdselsårer, utmarksminne, tekniske kulturminne og kulturlandskap. Planen skal ikkje vere i konflikt med automatisk freda kulturminne eller nasjonalt og regionalt viktige kulturminne.</p>	
<p>3. Statens vegvesen, 21.03.2018:</p>		
<p>Innspeil til planoppstart og planprogram</p>	<p>Viser til tidlegare innspeil til oppstart av planarbeid for Ostereidet sentrum, datert 22.04.2015. Desse gjeld òg for planarbeidet som no vert starta. I planframlegget for Ostereidet sentrum som var på høyring hausten 2016, gav dei uttale 03.11.2016, med ei rekke konkrete innspeil som bør liggje til grunn for vegløyningar. Dei rådde Fylkesmannen til å fremje ei generell motsegn, som vart stadfesta av Fylkesmannen i brev datert 10.01.2017.</p> <p>Opplyser om møte mellom kommunen og vegvesenet november 2017, der ulike skisser med vegløyningar for Ostereidet vart lagt fram og diskutert. Det var semje om kva løysing kommunen skulle jobbe vidare med, og vegvesenet legg til grunn at dette vert vidareført i det utvida planarbeidet.</p> <p>Ber om at deira merknader i den tidlegare planprosessen vert teke med vidare. Dette gjeld m.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Val av vegstandard ▪ Kryssløyningar og avstand frå E39 til næraste kryss ▪ Fortau langs fv. 393 og trafikktryggleik for mjuke trafikantar ▪ Skilje mellom kollektivterminal og bensinstasjon ▪ Detaljering av planframlegg og tekniske teikningar ▪ Anleggsbelte ▪ Krav om byggeplan og gjennomføringsavtale for tiltak knytt til riks- og fylkesveg ▪ Rekkefølgekrav, jf. kommuneplanens arealdel <p>Minner om at endring og ny utforming av E39-krysset må skje i tråd med vegnormalene og i samråd med Statens vegvesen. Eventuelle avvik frå vegnormalene må vere godkjent før offentleg ettersyn.</p> <p>Ein må òg unngå konflikt med eit eventuelt kryss til framtidig</p>	<p>Det vert lagt opp til god dialog med Statens vegvesen. Planforslaget vil vise ein trafiksikker løysing for mjuke trafikantar som er mogleg å gjennomføre.</p>

	<p>E39. Dei føreset tett samarbeid undervegs, for å sikre ei felles løysing.</p> <p>Meiner at ei ny kopling for mjuke trafikantar mellom Ostereidet sentrum og skule-/idrettsområdet, nord for eksisterande fylkesveg, vil vere eit godt supplement til eit tilbod langs fv. 393/kommunal veg. Peiker på rekkefølgekrav frå kommuneplanen, §§ 2.43 og 2.7, om fullført gang- og sykkelveg mellom Ostereidet senter og skulen. Dette er etter deira syn knytt opp til ferdig anlegg.</p> <p>I kap. 4.4 i planprogrammet er det skildra at ein må sikre kostnadsfordelinga for nytt vegsystem gjennom rekkefølgekrav. Statens vegvesen peiker på at tryggleiken ikkje er ivareteke før anlegget er ferdig bygd, og at ei utbyggingsavtale utan krav om ferdig anlegg er ei dårleg løysing i dette tilfellet.</p> <p>Er positiv til at kommunen ønskjer å utvikle ein heilskapleg plan. Med grunnlag i prognoser for befolknings- og bustadutvikling kan kommunen sikre ei utvikling i bustadtilgangen på Ostereidet som er i tråd med overordna målsetting. Er òg positiv til at kommunen vil utarbeide ei nærings- og handelsanalyse som skal avklare omfanget av utbygging på Ostereidet.</p>	
<p>4. Norges vassdrags- og energidirektorat, 21.03.2018:</p>		
<p>Innspel til planoppstart</p>	<p>Informerer om deira ansvarsområde som sektormynde, og kjem med generelle innspel til planoppstart.</p> <p>God arealplanlegging er det viktigaste virkemiddelet for å førebygge skader frå flaum, erosjon og skred. Det vil ofte vere trong for ei detaljert fagkyndig utgreiing av reell fare. Omsyn til klimaendringar skal også vurderast.</p> <p>Tiltak som kan føre til skade eller ulempe for ålmenn interesse, kan utløyse konsesjonsplikt etter vassressurslova. NVE kan avgjere at reguleringsplan kan erstatte konsesjon, dersom vassdragsinteressene er godt nok ivareteke i planen.</p> <p>Planen må ta omsyn til anlegg som har konsesjon etter energi- og vassdragslovgevinga.</p> <p>Rår til å nytte konkrete, oppgitte rettleiarar og verktøy.</p> <p>Informerer om at dei prioritere å gi innspel og uttale til planar der det vert bede om fagleg hjelp til konkrete problemstillingar.</p>	<p>Til orientering.</p>
<p>5. BKK, 12.02.2018:</p>		
<p>Innspel til planoppstart</p>	<p>BKK informerer om deira ansvarsområde, og viser til deira merknad datert 24.10.2016, gitt til områdeplanen for Ostereidet sentrum. Viser også til vedlagt kart over elektriske anlegg i det aktuelle planområdet.</p> <p>Det må ikkje verte sett i verk tiltak som forringar adkomst til anlegga deira. Det må heller ikkje gjerast terrengingrep som fører til endring av overdekninga over kablar eller oppfylling av terreng som fører til redusert høgde opp til luftleidningsanlegg.</p> <p>Traséar for kabelanlegg i bakke må ikkje leggest inn i plankartet.</p>	<p>Det skal som hovudregel ikkje planleggast tiltak som endrar trasé for kabelanlegg og forslagstillar er kjend med at ev. trong for flytting har ein økonomisk konsekvens og at det må settast av areal i plankart.</p> <p>Plantekniske krav vert i naudsynt grad innarbeidd i kart og føresegn.</p>

Areal og eigedomar som vert brukt til, eller skal brukast til, transformatorstasjonar eller nettstasjonar, vert avsett til arealføremål bebyggelse og anlegg, underføremål «Andre typer bebyggelse og anlegg», energianlegg kode 1500, jf. vedlegg I til kart- og planforskriften.

Den eller dei som utløyser tiltak i strømforsyningsnettet, både flytting, nyanlegg og forsterking, må som hovudregel dekke kostnadene med tiltaket, inkludert eventuelle kostnader til erverv av nye rettigheter. Nye traséar må bli gitt rettigheter med minst like gode vilkår som det BKK Nett har til eksisterande traséar. Normalt er dette stedsvarige bruksrettar.

Dersom planen legg til grunn at eksisterande høgspenningsanlegg må flyttast eller leggest om, må det settast av plass til ny trasé og/eller nettstasjon(ar).

Ved bygging i nærleiken av elektriske anlegg, er det ikkje sikkert at det er samsvar mellom naudsynt avstand for å kome under tilrådd utredningsgrense for magnetfelt og gjeldande byggeforbodsbelte.

Høgspenteleidningar innanfor planområdet har byggeforbodsbelte på totalt 16 meter, 8 meter målt ut frå kvar senter side. Trasé med byggeforbodsbelte settast av som arealføremål *trasé for nærmere angitt teknisk infrastruktur* eller som hensynssone (faresone).

Høgspenningskablar innanfor planområdet må takast omsyn til. Det må ikkje planleggast bebyggelse over eller nær ved kabelgrøfta. Utbyggingsområde/teknisk infrastruktur bør planleggast slik at høgspenningskablar ikkje må flyttast. Flytting fører til kapping og skjøting, noko som kan medføre større risiko for feil i nettet og ustabil strømløyper.

Det må bestillast kabelpåvisning for å få ei nøyaktig kartfesting av kabelens plassering i terrenget.

Det kan bli aktuelt å setje av plass til ein eller fleire nettstasjonar i området. Nettstasjonar er ønskt plassert minimum 3 meter frå vegkant og utanfor frisktsoner. Nettstasjonen kan vere opptil 15 m². Nettstasjonar kan også etablerast i eigne rom i bygg. Då vert det stilt særskilde krav til m.a. utforming av rommet, adkomst og ventilasjon.

Det må takast omsyn til eksisterande nettstasjonar innanfor planområdet. Både nye og eksisterande nettstasjonar må stå minst 5 meter frå bygning med brennbare overflater. Dette gjeld også terrasser og liknande brennbare utstikk som er direkte knytt til bygg. Byggegrenser mot nettstasjonar må synleggjerast i føresegnene.

Følgjande må spesifikt verte ivareteke i føresegnene:

- Der BKK Nett angir behov for plassering av ny nettstasjon, må det regulerast areal til slikt føremål. Alternativt kan det takast inn i føresegnene at nettstasjonar skal kunne etablerast og innanfor kva reguleringsføremål dei kan plasserast. I siste tilfelle må det også takast inn i føresegnene sikkerheitssonene som gjeld for nettstasjonar.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Det er føremålstenleg om det i føresegnene er innarbeidd ein generell føresegn om at det er tillate å oppføre nettstasjonar i samband med strøm til stadbunden næring i LNFR-område, samt på areal regulert til utbyggingsføremål. ▪ Rundt nettstasjonar er det ei generell byggegrense på 5 meter. 	
6. NGIR, 15.02.2018:		
Innspel til planoppstart	<p>Informerer om krav til tilkomst og plass for henting av avfallsdunkar. Kvar einskild hushald har rett til å setje fram to dunkar til avfallslevering kvar veke.</p> <p>Det er viktig at det vert sett av tilstrekkeleg areal for hentestad. Ved fellesløyisingar må behaldarar som gjev same volum pr. hushald veljast. Nedgrave avfallsløysing bør vurderast.</p> <p>Det er viktig at tilkomstveggar har tilstrekkeleg breidde og tåler akseltrykket for renovasjonsbil. Hentestad bør liggje i eit plant område der renovasjonsbilen bør kunne snu utan å vere til hinder. Leikeplass bør ikkje ligge i nærleiken. Tilkomstveggar og snuplassar bør ha fast toppdekke og verte brøyta når det er snø og is.</p>	Til orientering.
Private:	Innspel:	Vurdering:
7. Eikanger Idrettslag, 20.03.2018:		
Innspel til planoppstart og planprogram	<p>Meiner det er fornuftig å lage ein samla områdeplan. Det viktigaste for idrettslaget er at fleirbrukshallen får ein sentral plassering i oppvekstområdet og at symjebassenget samstundes vert ivareteke på ein god måte.</p> <p>Det er viktig at det ikkje vert knytt rekkefølgjekrav til fleirbrukshallen utover tilkomst, veg og vatn. Det er ein fordel om ein kan benytte eksisterande parkeringsplassar i starten. Det er feil å kople rekkefølgjekrav om nytt fortau ned Linsdalen til fleirbrukshallen. Viktigast å realisere hallen snarast mogleg. Bygging av fleirbrukshallen vil ikkje føre til at det vert fleire fotgjengarar til skuleområdet, dette kjem først ved nye bustader ved senteret.</p> <p>Meiner at behovet for ekstra gangveg over utmarka er lite. Det er betre å ha fokus på realisering av nytt fortau langs fylkesvegen.</p> <p>Bidreg i planarbeidet om dette er ønskjeleg.</p>	I kommuneplanen sin arealdel § 2.43, er det fastsett krav om at det er etablert gang- og sykkelveg mellom Ostereidet senter og Ostereidet skule før område T1 vert bygd ut. T1 omfattar skuleområdet med dagens idrettshall.
8. Ostereidet Bygdelaag, 19.03.2018:		
Innspel til planoppstart og planprogram	<p>Fleirbrukshallen må berre få rekkefølgjekrav som gjeld tilkomst, veg og vatn. Fordel om ein kan bruke eksisterande parkeringsplassar i starten. Meiner det ikkje er rett å kople rekkefølgjekrav om nytt fortau ned Lindstallen til fleirbrukshallen, sidan fleirbrukshallen skal erstatte idrettsbygget. Meiner også at eventuelle tilbygg på skulane heller ikkje er trafikkskapande. Få elevar må gå ned Lindstallen, dei fleste bur ved skulen eller kjem med skulebussar. Kommunen må ikkje la statlege etatar overstyre kommunen som planmynde</p>	Statens vegvesen på vegne av Hordaland fylkeskommune som vegeigar har stilt krav om rekkjefølgjekrav til fv. 393 Eidavegen ned Lindstallen, jf. kommuneplanens arealdel. Fortau langs fv. 393 vert innarbeidd i planforslaget i dialog med Statens vegvesen.

	<p>når det gjeld rekkefølgekrav.</p> <p>I planarbeidet bør det lagast ein gjennomføringsplan for fylkesvegutbetring med fortau, som sikrar realisering i løpet av 4 år. Dette kan vere eit spleiselag der kommunen inviterer fylkeskommunen/Statens vegvesen og private utbyggjarar.</p> <p>Ber om at fleirbrukshallen får ei sentral plassering i oppvekstområdet, som ivaretek symjebassenget, og at hallen vert ein naturleg møte- og samlingsplass for bygda/krinsen.</p> <p>Reguleringsplanen må sikre meir skuleareal rundt både ungdoms- og barneskulen. Det må regulerast inn fleire parkeringsplassar og ny tilkomst til barneskulen. Noverande tilkomst er trafikkfarleg og uheldig for ungdomsskulen.</p> <p>Det er ikkje eit stort behov for å lage ekstra gangveg over utmarka frå skuleområdet. Det er betra å ha fokus på realisering av fortau langs fylkesvegen, fordi dei fleste vil bruke denne. Fortauet må få stort fokus i planarbeidet og vere økonomisk realiserbart.</p> <p>Det er viktig at sentrumsområdet får gode utviklingsareal og ei konsentrert utbygging. Den gode landsbyen med fleire forretnings- og tenestetilbod enn i dag må vere målet. Ber om å verte invitert med i planarbeidet tidleg i den vidare prosessen.</p>	<p>Auka kapasitet i ein ny hall, saman med tilhøyrande auka parkeringskapasitet vil truleg også endre trafikkbiletet. Dette må løysingsforslag ta høgde for.</p> <p>Skuleareal kring barne- og ungdomsskulen vert ikkje detaljert ut over det som er del av formål i kommuneplanens arealdel. Tilkomst til barneskulen vert ikkje endra som del av planarbeidet.</p> <p>Sentral lokalisering i oppvekstområdet vert tatt inn i plan- og prosjekteringsarbeidet.</p> <p>Gangveg over utmarka vert vurdert overordna opp mot kvalitet, universell utforming, spart tid opplevd tryggleik.</p> <p>Det har vore arrangert idéverkstad juni 2018 der bygdelaget, grunneigarar, skuleelvar og tilsette v/skulane, idrettslaget m.m. vart invitert.</p>
<p>9. Lærarane ved Ostereidet barneskule, 22.03.2018:</p>		
<p>Innspel til planoppstart</p>	<p>Ønskjer å ha den nye idrettshallen så nært skulen som mogleg. Då vert det trygt for elevane å gå både til og frå, også utan tilsyn, og tek kort tid.</p>	<p>Tatt til orientering</p>
<p>10. Anne Kristine og Vidar Lehmann, 23.02.2018:</p>		
<p>Innspel til planoppstart og planprogram</p>	<p>Saka gjeld mange viktige omsyn, har langt perspektiv og bør sjåast i ein vidare samanheng enn høyringsdokumenta legg til grunn. Informerer om historikk for korleis E39 vart plassert for å spare dyrka jord og kulturlandskap for store inngrep.</p> <p>Meiner at planområdet må utvidast betydeleg for å opne for framtidig utbygging langs E39. Utmarksområdet aust for skulen på Indre Eide, som er tenkt som framtidig bustadfelt, er heller ikkje inkludert. Blir dette noko av, får det store konsekvensar for utforming av m.a. vegløyning.</p> <p>Fremjar ei alternativ strategi for utvikling av vegsystemet i og utanfor planområdet – inkludert fram til bustadområde utanfor – det er meldt oppstart på. På toppen av Eidaleitet bør det planleggast ny rundkøyring, gjerne i to plan. Denne kan gå nordover mot Stranda, utmarksområde i nordvest, senterområdet på Ostereidet, skule-/idrettsområdet inkludert</p>	<p>I planområdet det er meldt oppstart på er det teke med byggeområde godkjent i arealdel av kommuneplanen frå 2011. Det vil ikkje vere naturleg å ta med ytterlegare areal som m.a. inneheld bustadfelt som er nyleg regulert.</p> <p>Kommunedelplan for E39 og arbeid med kommuneplanen sin arealdel er i prosess, og delar av innspelet høyrer naturleg inn under desse og vil verte overført til desse sakene.</p>

	<p>idrettshallen og mogleg bustadfelt utanfor planområdet. Vegen mellom rundkøyringa og skule-/idrettsområdet bør leggest parallelt på sørsida av noverande E39. Eit par hundre meter før Bjørsviktunnelen bør vegen svinge av og ned mot idrettshallområdet. Her trengs ein stor parkeringsplass. Det bør leggest inn ei avkøyring til det planlagde, nye bustadområdet utanfor planområdet. Same trasé kan også vere vegløyning for eksisterande bustadfelt i nærområdet for kyrkje, skule og barnehage.</p> <p>Noverande trasé mellom Leitet, Lindstallen og skuleområdet bør utvidast til å inkludere gang- og sykkelsti. Ein bør ikkje nytte denne traséen som hovudveg mellom senterområdet og skuleområdet. Denne kan likevel nyttast som mellombels trasé for ekstratrafikk under utbygging av idrettshallen.</p> <p>Strategien vil verne eksisterande innmark, kulturlandskap og bygningar, og samstundes gje god samanheng mellom senterområda. Rundkøyringa på Eidaleitet vil òg opne for framtidig utbygging av delar av utmarka nord for noverande E39 og eventuelt for framtidig tilknytning til ny E39-trasé.</p>	
--	--	--

11. Jorunn Åse og Per Martin Raknes, 06.03.2018:		
<p>Innspelet til planoppstart og planprogram</p>	<p>Er positive til utvikling av bygda.</p> <p>Har arealinnspel til den delen av gbnr. 233/4 som vert berørt av planen. Har over lang tid opparbeidd denne delen av garden og er avhengige av all beite- og slåttemark dei har for å kunne fø på om lag 55 vinterfora sauer.</p> <p>Skogsvegen er mykje brukt til traktor og hestetrening. Det finnast ikkje andre plasser hos dei eller i bygda der ein kan lage ny treningsveg. Er avhengige av denne for å kome seg ut i skogen for å ta ut ved og tømmer.</p> <p>Vil behalde området deira slik det er i dag.</p>	<p>Planarbeidet skal løyast innanfor areal som er satt av til bygingsformål i kommuneplanens arealdel frå 2011.</p>
12. Rektor på Ostereidet ungdomsskule, på vegne av personalet, FAU, SU og SMU, 25.04.2018 (innspelet kom via Egedomsavdelinga etter at fristen hadde gått ut):		
<p>Innspelet til planoppstart</p>	<p>Vegen frå Leitet – Lindstallen – skulen/hallen må utbetrast. Denne er svært uoversiktleg og i miserabel tilstand.</p> <p>Det må vere tilstrekkeleg tal på parkeringsplassar ved hallen.</p> <p>Det må leggest vekt på ein god, varsla og respektfull prosess med grunneigar. Dette er skulen sin nærmaste nabo og det er skadeleg om forholdet til grunneigar vert dårleg fordi offentlege styresmakter ter seg på ein måte som skaper frustrasjon og forbitring.</p>	<p>Fortau langs fv. 393 Eidavegen fram til kommunal Eidavegen er del av planprosjektet og det vert knytt rekkjefylgjekrav til idrettshallen for gjennomføring av denne. God kopling til senteret skal naturleg planleggast i samanheng med dette.</p> <p>Storleik på idrettshallen er dimensjonerande i høve tal parkeringsplassar. Handlingsrommet i høve arealdisponering er avgrensa då arealformål i kommuneplanens arealdel er styrande.</p>

Kommunale råd og utval:	Innspel:	Vurdering:
13. Råd for menneske med nedsett funksjonsevne, 05.03.2018:		
Innspel til planoppstart og planprogram	I planarbeidet og planprogrammet må det takast spesielt omsyn til menneske med nedsett funksjonsevne. Det skal vere universell utforming gjennom heile planen.	Pga. stor høgdeforskjell i planområdet vil eit fortau langs vegen og/eller gangveg mellom senterområdet og skuleområdet kunne få høgare stigningstilhøve enn det som ligg innanfor krava for universell utforming.
14. Eldrerådet, 06.03.2018:		
Innspel til planoppstart og planprogram	Har ingen merknader.	Vert teke til orientering.
15. Levekårsutvalet, 06.03.2018:		
Innspel til planoppstart og planprogram	Har ingen merknader.	Vert teke til orientering.
16. Ungdomsrådet, 06.06.2018 (Saka vart meldt inn til Ungdomsrådet i høringsperioden, men dei gav ikkje uttale då. Dette innspelet kom i samband med idéverkstaden, etter at høringsfristen hadde gått ut):		
Innspel til planoppstart	Er positive til at det vert utarbeidd ein ny områdeplan for Ostereidet. Er oppteke av at plassering av ny idrettshall vert sett i samanheng med eksisterande symjehall, gymsal, idrettsbane og uteområdet. Idrettshallen bør plasserast slik at ein sikrar sambruk mellom eksisterande anlegg og ny idrettshall. Denne må plasserast slik at det er naturleg tilkomst frå både ungdoms- og barneskule, slik at den kan nyttast i mellom anna friminutt.	Lokalisering av idrettsbygget er del av parallell prosess mellom plan- og prosjektering. Ev. sambruk vert del av ein samla vurdering mellom kost/nytte

14 Gjennomføring

Bygging i skuleområdet er berre avhengig av oppgradering av Eidavegen. Bygging av idrettshall og naudsynt vegoppgradering vil truleg verte ei kommunal oppgåve.

Bygging av bustadane i vest er avhengig av å byggenytt kryss til E39, ny tilkomstveg, leikeområde og noko støyskjerming. Kraftline og kraftkabel, samt hovudvassleidning og overvass- og spillvassrøyr må takast omsyn til eller flyttast. Bygging av bustadane i vest vil truleg gjerast av grunneigarar.

Bygging av sentrumsbygga krev nytt kryss til E39, ferdig torg, leikeareal og gangsystem, samt parkering, busshaldeplass og omlegging av veg til Ostertunet og Kisthaugane. Bygging av bustader krev fortau og oppgradering av Eidavegen. Sentrumsutbygginga og infrastrukturiltaka i sentrum vil måtte gjerast av grunneigarar.

Ytterlegare detaljer om rekkefølgekrav er lista opp i føresegnene.

Planen legg opp til at rekkefølgekrav kan oppfyllest ved å inngå utbyggingsavtale med Lindås/Alver kommune. Dette gjeld ikkje tiltak som er trafikksikring.

Referanse

Clemetsen, Morten; Uttakleiv, Lars André; Skjerdal Ingunn Bårtvedt, 2011. Verdivurdering av landskap i Hordaland fylke. Aurland Naturverkstad.

Sigurd Eriksson, ukjent dato.

https://www.regjeringen.no/contentassets/7c77b39bc36345d0a075e3ec4beb4917/sigurd_erikson.pdf

Fylkesmannen i Hordaland, 2008. Område for friluftsliv. Kartlegging og verdsetting av regionalt viktige område i Hordaland

www.fus.no, 2018

Helland-Hansen, William, mfl., 2005. *Naturhistorisk vegbok*. Bergen Museum – Nord 4

Hordaland fylkeskommune, 2017. Regional areal- og transportplan for Bergensområdet 2017-2028

Hordaland og Sogn og fjordane fylkeskommune, 2019. Folketalsframskrivingar 2018-2045

Lindås kommune, 2011. Kommuneplanens arealdel 2011-2023

Lindås kommune, 2018. Planprogram for områdeplan for Ostereidet

Lindås kommune, 2018. Barnetråkk kartlegging

Norconsult, 2018. Føreblese bustadprognoser Alver kommune

www.nordhordlandskart.no

Ramberg, I.B., Bryhni, I., Nøttvedt, A. og Ragnes, K. (red), 2013. Landet blir til – Norges geologi. 2. utg. Trondheim. Norsk geologisk forening, 608 s.

Statens vegvesen, 2017. Planprogram for kommunedelplan E39 Flatøy – Eikefettunnelen.

Stockholm Resilience Centre. <https://www.stockholmresilience.org/research/research-news/2016-06-14-how-food-connects-all-the-sdgs.html>

<https://kart.ssb.no/>

3s - Eiga verk, CC BY-SA 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=27783378>